

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГРУППОВОГО ФОРМАТА ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА: РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Наумова А.Д.

*Наумова Алина Дмитриевна – магистрант,  
кафедра теоретической и прикладной лингвистики,  
Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск*

**Аннотация:** в статье анализируется эффективность группового формата обучения английскому языку лиц пожилого возраста в рамках личностно-ориентированной методике, разработанной на основе синтеза андрагогики, геронтодидактики и теории самодетерминации. В пилотной апробации участвовали 6 независимых добровольцев 60–74 лет. Сравнивались групповой, парный и индивидуальный форматы обучения. Количественные результаты показали, что групповой формат показал наибольший средний прирост лексики – 4,8–5,2 слова из 6 (парный – 4–6, индивидуальный – 2–6 с учётом психологического барьера). Качественный анализ подтвердил роль взаимопомощи и социальной связанности. Сделан вывод, что групповой формат наиболее эффективен для обучения пожилых людей.  
**Ключевые слова:** обучение пожилых, английский язык, групповой формат, пилотная апробация, личностно-ориентированная методика, социальная связанность.

## EFFICIENCY OF GROUP FORMAT IN TEACHING ENGLISH TO OLDER ADULTS: RESULTS OF A PILOT STUDY

Naumova A.D.

*Naumova Alina Dmitrievna – Master's student,  
DEPARTMENT OF THEORETICAL AND APPLIED LINGUISTICS,  
BAIKAL STATE UNIVERSITY,  
IRKUTSK*

**Abstract:** The article analyzes the effectiveness of the group format in teaching English to older adults within a learner-centered methodology developed on the basis of a synthesis of andragogy, gerontodidactics, and self-determination theory. The pilot study involved 6 independent volunteers aged 60–74 years. Group, pair, and individual learning formats were compared. Quantitative results showed that the group format demonstrated the highest average vocabulary gain – 4.8–5.2 words out of 6 (pair – 4–6, individual – 2–6, taking into account the psychological barrier). Qualitative analysis confirmed the role of mutual assistance and social relatedness. It is concluded that the group format is most effective for teaching older adults.

**Keywords:** older adult learning, English language, group format, pilot study, learner-centered methodology, social relatedness.

УДК 37.013.43:372.881.111.1

Английский язык является международным языком современности [1], а увеличение продолжительности жизни [2] открывает новые перспективы для пожилых людей. Владение английским способствует замедлению когнитивного старения и защите от деменции [3]. Однако традиционные методики обучения не учитывают возрастные когнитивные изменения (ухудшение памяти, внимания, скорости обработки информации) и социально-психологические особенности пожилых (потребность в признании, отстраненность от общественной жизни, недоверие к новому) [4]. Всё это снижает эффективность образовательного процесса.

В связи с этим была разработана личностно-ориентированная методика обучения английскому языку лиц пожилого возраста на основе синтеза личностно-ориентированного подхода [5], андрагогики [6; 7], геронтодидактики [8; 9] и теории самодетерминации [10]. В рамках методики пожилой обучающийся рассматривается как целостная личность, обладающая как возрастными изменениями, так и ресурсами развития – кристаллизованным интеллектом, жизненным опытом и потребностью в общении [11; 12].

Одним из ключевых вопросов практической реализации методики стало определение наиболее эффективного организационного формата обучения. В диссертации были выделены три формата: индивидуальный, парный и групповой. Настоящая статья посвящена сравнению их эффективности на основе данных пилотной апробации.

*Цель статьи* – представить результаты пилотного исследования, в котором сравнивалась эффективность группового, парного и индивидуального форматов обучения в рамках разработанной лично-ориентированной методики, и обосновать преимущества групповой работы.

#### **Материалы и методы исследования**

Исследование носило характер пилотной апробации (поисковое, качественно-количественное). Оно проводилось в апреле 2026 года. В апробации участвовали 9 человек в возрасте от 60 до 74 лет. Для объективного анализа работоспособности методики были использованы данные шести независимых участников (не родственников автора): пять женщин и один мужчина. Трое родственников рассматривались как дополнительные кейсы. Характеристика независимых участников приведена в табл. 1.

Таблица 1. Характеристика независимых участников пилотной апробации (n=6).

Имя	Возраст	Пол	Образова-ние	Ранее изучае-мый язык	Остаточные знания
Марина	60	ж	высшее	немецкий	нет
Татьяна	62	ж	среднее спец.	английский	apple, water
Светлана	61	ж	среднее спец.	немецкий	нет
Елена	63	ж	среднее спец.	английский	apple
Валентина	74	ж	среднее спец.	немецкий	нет
Алексей	64	м	среднее спец.	немецкий	нет

Все участники на момент начала занятий имели нулевой или близкий к нулю уровень владения английским языком (входное тестирование показало знание не более 1–2 слов у двух участниц). Каждое занятие длилось 40 минут и строилось по типовой структуре: приветствие, входное тестирование, введение нового материала, тренировка с шаблоном, парная/индивидуальная работа, ролевая игра, выходное тестирование, рефлексия и прощание. Для оценки эффективности использовались:

- *Входное и выходное тестирование* (6 лексических единиц за занятие, щадящая форма, без критики).

- *Протокол наблюдения* (фиксация вовлечённости, эмоций, трудностей, количества подсказок).

- *Рефлексия со смайликами* (☺ – легко и интересно, 😊 – трудно, но старался, 😞 – очень трудно).

Было проведено 7 занятий, охватывающих три формата:

- *Групповой формат* – 2 занятия с шестью участниками (из них 5 независимых).

- *Парный формат* – 3 занятия (две пары). Для анализа использована независимая пара (Светлана и Алексей, 2 занятия).

- *Индивидуальный формат* – 2 занятия с родственницей как иллюстративный кейс.

Количественный анализ основывался на сравнении среднего прироста правильно названных слов (от 0 до 6) по группе независимых участников. Качественный анализ проводился на основе протоколов наблюдения и ответов рефлексии.

#### **Результаты исследования**

**Количественные результаты.** Наиболее высокая динамика усвоения лексики зафиксирована в *групповом формате* (табл. 2). На первом групповом занятии («На приеме у врача») все 5 независимых участников показали на входе 0 баллов, на выходе средний балл составил 4,8 (прирост 4,8). На втором групповом занятии («Здоровый образ жизни») у двух участниц были остаточные знания (входные баллы 2 и 1), средний входной балл = 0,6, средний выходной = 5,8, прирост = 5,2.

Таблица 2. Результаты выходного тестирования по форматам (независимые участники).

Формат	Кол-во участников (независ.)	Средний входной балл (0–6)	Средний выходной балл (0–6)	Средний прирост
Групповой (урок 1)	5	0	4,8	+4,8
Групповой (урок 2)	5	0,6	5,8	+5,2
Парный (урок 1)	2	0	5,5	+5,5
Парный (урок 2)	2	0	5,0	+5,0

В *парном формате* также выявлены высокие результаты: в первом парном занятии («Моя семья») оба участника усвоили 6 и 5 слов соответственно (средний прирост 5,5), во втором занятии («Семейные традиции») динамика составила 4 и 6 баллов (средний 5,0).

В *индивидуальном кейсе* (родственница, 74 года) продемонстрирован рост от 2 до 6 слов («На приеме у врача», «Здоровый образ жизни»): низкий стартовый результат обусловлен психологическим барьером

(тревожность, страх ошибки), а не когнитивными ограничениями; после его преодоления участница показала 100% усвоение материала.

**Качественные результаты.** Анализ протоколов наблюдения (табл. 3) показал, что в *групповых занятиях* наблюдалась доброжелательная атмосфера, участники активно помогали друг другу. Наиболее трудными словами оказались *backache* и *sweets*. Ролевые игры прошли успешно. В *парных занятиях* участники работали доброжелательно, но не вмешивались без необходимости. В *индивидуальном формате* отмечалось высокое психологическое напряжение на первом занятии.

Таблица 3. Факторы успеха и барьеры по данным наблюдения и рефлексии.

Факторы успеха	Барьеры
Взаимопомощь, доброжелательная атмосфера	Тревожность, перфекционизм
Опора на жизненный опыт	Межъязыковая интерференция (немецкий язык)
Ситуации успеха (фиксация прогресса)	–
Эффект хорошего проговаривания (в группе)	–

Рефлексия показала, что большинство независимых участников выбрали смайлики 😊 («легко и интересно») или 😊 («трудно, но старался»). Почти все выразили желание продолжить занятия.

#### Обсуждение результатов

Полученные данные свидетельствуют, что разработанная лично-ориентированная методика работоспособна: все участники независимо от формата продемонстрировали положительную динамику. При этом **групповой формат** обеспечил наибольший средний прирост лексики (4,8–5,2) и стабильность результатов. Парный формат также эффективен, но результаты варьируются в зависимости от сложности темы. Индивидуальный кейс показал, что при снятии психологического барьера возможен высокий результат, однако тревожность и перфекционизм могут сильно снижать эффективность на первых занятиях. Как показывают исследования самостигматизации у пожилых [13], ожидание неудачи и страх ошибки порождают тревожность, которая может блокировать запоминание на первых занятиях.

Почему групповая форма оказалась наиболее эффективной? Согласно теории самодетерминации [10], удовлетворение потребности в социальной связанности является одним из ключевых условий формирования внутренней мотивации. В групповой работе пожилые обучающиеся получают возможность общаться, помогать друг другу и чувствовать себя частью сообщества, что особенно важно в пожилом возрасте в связи с риском социальной изоляции [14; 15]. Кроме того, хорошее проговаривание снижает страх ошибки [4], а взаимопомощь активизирует кристаллизованный интеллект и жизненный опыт [11; 12].

Важно подчеркнуть, что все занятия проводились с использованием специальных приёмов: дробление материала (5–6 слов за занятие), мультисенсорная подача (картинка, звук, жест, крупный шрифт), игры («Покажи карточку», «Что пропало?»), шаблоны фраз, ролевые игры. Эти приёмы эффективны в любом формате, но в группе их действие усиливается за счёт социального взаимодействия.

**Ограничения исследования.** Пилотный характер работы (малая выборка, краткосрочность, отсутствие контрольной группы) не позволяет делать статистически значимые обобщения. Индивидуальный формат представлен лишь одним кейсом. Тем не менее, полученные результаты служат основой для планирования более масштабного исследования.

#### Заключение

Пилотная апробация подтвердила работоспособность авторской лично-ориентированной методики обучения английскому языку лиц пожилого возраста и показала, что **групповой формат** является наиболее эффективным. Средний прирост лексики в группе составил 4,8–5,2 слова из 6 за 40-минутное занятие, что выше, чем в парном и индивидуальном форматах. Ключевыми факторами успеха групповой работы выступают взаимопомощь, доброжелательная атмосфера, хорошее проговаривание и удовлетворение потребности пожилых в социальной связанности [10; 14; 15].

*Практическая значимость:* методика может быть рекомендована для использования в учреждениях дополнительного образования, социальных службах, центрах занятости и «Университетах третьего возраста» [8]. Перспективы дальнейших исследований включают увеличение выборки, расширение продолжительности курса, включение контрольной группы и адаптацию методики для лиц с начальным и средним уровнем владения английским языком.

*Автор выражает благодарность научному руководителю д. фил. наук, профессору А.В. Кравченко за помощь в подготовке исследования.*

#### Список литературы / References

1. *Кристал Д.* Английский язык как глобальный / пер. с англ. Н.В. Кузнецовой. М.: Весь Мир, 2001. 240 с.
2. *United Nations Population Fund. Ageing* [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://www.unfpa.org/ageing> (дата обращения: 20.04.2026).
3. *Bialystok E., Craik F.I.M., Freedman M.* Bilingualism as a protection against the onset of symptoms of dementia // *Neuropsychologia*. 2007. Vol. 45. No. 2. P. 459-464.
4. *Геронтопсихология: учебник с практикумом* / под общ. ред. Т.Н. Сахаровой. 2-е изд., доп. М.: МПГУ, 2018. 352 с.
5. *Роджерс К., Фрейберг Д.* Свобода учиться. М.: Смысл, 2019. 527 с.
6. *Змеев С.И.* Основы андрагогики: учебное пособие. 3-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2019. 157 с.
7. *Knowles M.S.* The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy. Englewood Cliffs: Prentice Hall/Cambridge, 1980.
8. *Кошарная Г.Б., Щанина Е.В.* Особенности обучения пожилых людей // *Интеграция образования*. 2013. № 4 (73). С. 57-61.
9. *Glendenning F.* (Ed.). Teaching and Learning in Later Life: Theoretical Implications. Aldershot: Ashgate, 2000.
10. *Deci E.L., Ryan R.M.* Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Springer, 1985. 372 p.
11. *Cattell R.B.* Abilities: their structure, growth, and action. New York: Houghton Mifflin, 1971. 583 p.
12. *Baltes P., Baltes M.* Psychological Perspectives on Successful Aging: The Model of Selective Optimization with Compensation // *Successful Aging: Perspectives from the Behavioral Sciences* / Ed. by P. Baltes, M. Baltes. New York: Cambridge University Press, 1990. P. 1-34.
13. *Нестерова А.А., Соколова И.В.* Эйджизм и стигматизация пожилых людей представителями разных поколений: сравнительный анализ // *Российский социально-гуманитарный журнал* [Электронный ресурс]. 2023. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eydzhizm-i-stigmatizatsiya-pozhilyh-lyudey-predstavitelyami-raznyh-pokoleniy-sravnitelnyu-analiz> (дата обращения: 20.01.2026).
14. *Ермолаева М.В.* Практическая психология старости. М.: Эксмо-Пресс, 2002. 320 с.
15. *Краснова О.В., Лидерс А.Г.* Социальная психология старения: учеб. пособие. М.: Академия, 2002. 288 с.