

# К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПРИЗНАКАХ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОБЪЕКТА НАСЛЕДОВАНИЯ

## Хафизов А.Ш.<sup>1</sup>, Аминева А.Ю.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Хафизов Азат Шамилевич – магистрант*

<sup>2</sup>*Аминева Айгуль Юлаевна - кандидат юридических наук, доцент  
кафедра гражданское право,*

*Институт права Уфимского университета науки и технологий,  
г. Уфа*

**Аннотация:** статья посвящена особенностям предприятия как объекта наследственных правоотношений. Автор рассматривает различные точки зрения ученых на понятие «предприятие», с учетом значения предприятия как объекта и субъекта прав. В статье раскрывается динамика возникновения, изменения и развития наследственного правоотношения при наследовании предприятия.

**Ключевые слова:** наследование, объект прав, правоотношение, предприятие, имущественный комплекс, обязательства, имущество.

## ON THE ISSUE OF THE LEGAL CHARACTERISTICS OF AN ENTERPRISE AS AN OBJECT OF INHERITANCE

### Khafizov A.Sh.<sup>1</sup>, Amineva A.Yu.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Khafizov Azat Shamilevich – master's student,*

<sup>2</sup>*Amineva Aygul Yulaevna - Candidate of Sciences (Law), Associate Professor  
CHAIR OF CIVIL LAW*

*INSTITUTE OF LAW OF THE OF UFA UNIVERSITY SCIENCE AND TECHNOLOGY  
UFA*

**Abstract:** The article deals with the peculiarities of the enterprise as the object of hereditary relations. The author examines the different viewpoints of scientists at the concept of «enterprise», taking into account the value of the enterprise as object and subject of rights. The article exposes the dynamics of emergence, change and development of the ancestral relationship with the inheritance of the enterprise.

**Keywords:** inheritance, object rights, relationship, business, property complex, obligations, property.

УДК 347

Законодатель в положениях части 2 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), наделяет предприятие уникальными и отличительными характеристиками, которые позволяют ему выделяться среди прочих объектов недвижимости<sup>1</sup>. Согласно статье 132 ГК РФ предприятие – имущественный комплекс, функционирующий исключительно в предпринимательских целях и имеющий в своем составе не только различные виды имущества, но и права требования, долги, а также имущественные и неимущественные права на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе и на фирменное название.

Собственно говоря, само значение предприятия может варьироваться в зависимости от контекста, в котором оно рассматривается. С экономической точки зрения, предприятие представляет собой объединение факторов производства, таких как природные ресурсы, труд и капитал [1, с. 158]. Это организованная структура, основанная на частных интересах, которая объединяет капиталы и средства для достижения прибыли через систематическую хозяйственную деятельность. В то же время в правовом аспекте, отношения, возникающие в рамках предприятия, служат фиксатором, который закрепляет и оформляет экономические начала, обеспечивая правовую защиту интересов всех участников [2, с. 521].

Предприятие может являться объектом как вещных, так и обязательственных прав. Предприятие используется для осуществления предпринимательской деятельности и в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью по пп. 1 п. 4 ст. 8 ФЗ-218 «О государственной регистрации недвижимости»<sup>2</sup>. То есть, оно включает в себя другие объекты гражданского права и действует в гражданском обороте как новый неделимый объект.

Важно отметить, что такое понимание предприятия как имущественного комплекса позволяет обеспечить более четкое правовое регулирование в сфере наследования, что, в свою очередь, способствует стабильности и предсказуемости в бизнесе. Кроме того, в процессе функционирования

<sup>1</sup> Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Часть первая // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I), ст. 4344.

предприятия возникают различные правовые отношения, которые могут касаться как внутренних аспектов его работы, так и взаимодействия с внешними контрагентами. Эти отношения могут включать в себя, например, трудовые договоры с работниками, контракты с поставщиками и покупателями, а также обязательства перед государственными органами. Все эти аспекты необходимо учитывать при анализе предприятия как объекта недвижимости, поскольку они влияют на его стоимость, ликвидность и общую конкурентоспособность на рынке.

Таким образом, предприятие как объект недвижимого имущества представляет собой многоаспектное явление, которое требует комплексного подхода к его исследованию и пониманию. Оно включает в себя не только экономические, но и правовые, социальные и технологические характеристики, которые вместе формируют его уникальность и значение в современном бизнесе.

Среди ученых ведутся споры по поводу противоречия значений термина «предприятие» не только в плане определения его сущности, но и на законодательном уровне. Предприятие выступает как субъект гражданских прав и является юридическим лицом в организационно-правовой форме унитарного государственного и муниципального предприятия. К примеру, А.Н. Смолякова утверждает, что «трактовка предприятия в качестве объекта прав присутствует в зарубежном гражданском и торговом праве. В некоторых странах континентальной правовой системы при определении предприятия используется термин особой правовой общности», состоящей из всего имущества предприятия (Италия), или же из большей его части (Бельгия, Франция)» [3, с. 84].

Так А.В. Грибанов пишет, что «практика употребления термина в двух значениях распространено в законодательстве многих стран» [4, с. 60]. Тем не менее, А.В. Бегичев считает, что «предприятие отличается от сложных вещей, прежде всего, тем, что оно содержит большое число элементов и связей между ними, объединенных единым производственным назначением» [5, с. 12].

Кроме того, в научной литературе под предприятием понимают «экономическое единство, в котором объединяются и координируются человеческие и материальные факторы хозяйственной деятельности» [6, с. 80].

Немаловажное значение имеет такая особенность наследования предприятия, которая проявляет возможность наследника унаследовать одновременно и долю участия в обществе, и само предприятие с учетом того, что это будут два совершенно разных объекта наследования, имеющих различный порядок наследования, даже если наследодатель был единственным учредителем общества. Так наследование доли участника в уставном капитале общества будет осуществляться в соответствии со ст. 1176 ГК РФ, а наследование предприятия как имущественного комплекса – в соответствии со ст. 1178 ГК РФ<sup>3</sup>.

В статье 132 ГК РФ не говорится о неделимости предприятия как объекта гражданских прав. Также статьей 1178 ГК РФ установлены иные правила реализации наследниками преимущественного права, нежели те, которые установлены ст. 1168 ГК РФ в отношении неделимых вещей. Таким образом, если в завещании лицом определены наследники конкретных частей предприятия, должно быть признано необходимым применение по аналогии п. 2 ст. 1122 ГК РФ.

Важным, признаком предприятия, как имущества пред назначенного для ведения предпринимательской деятельности состоит в том, что данное имущество обособлено от личности его собственника, сохраняющего право собственности на предприятие в целом. Это обусловлено тем, что после смерти собственника и перехода предприятия к наследникам долги предприятия не переходят к ним лично, а продолжают быть долгами предприятия. Причем, представляется правильным, определять прибыльность предприятия, подтвержденную соответствующими бухгалтерскими документами, именно на момент открытия наследства, что позволяет наследникам со всей очевидностью знать все риски принятия предприятия по наследству.

Цель использования предприятия для осуществления предпринимательской деятельности – является квалифицирующим признаком. Разделение предприятия между наследниками может привести к финансовым затруднениям и нарушению естественного его функционирования. Для этого введена норма о преимущественном праве наследника, зарегистрированного на момент открытия наследства в качестве индивидуального предпринимателя, что собственно и подтверждается практикой<sup>4</sup>.

Следующий признак – неделимость предприятия, что собственно предполагает единый правовой режим в отношении всего имущества, которое входит в его состав. Верно полагать, что предприятие – это совокупность и вещей, и действий по организации процесса производства и логично, что его разделение влечет урон производственной ценности всего предприятия.

Заметим, что признание предприятия недвижимостью – является юридической фикцией, так как в ст. 130 ГК РФ дается перечень недвижимых вещей и характеристика для их определения. Ведь в состав

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49, ст. 4552.

<sup>4</sup> Решение Ленинского районного суда г. Тюмени от 25 марта 2013 г. по делу № 2-1776/2013 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

предприятия могут входить исключительно движимые вещи, имущественные права и обязанности, но предприятие как имущественный комплекс все равно будет считаться недвижимостью. Предприятие признано таковым по решению законодателя с очевидной целью распространить на него единый правовой режим по управлению недвижимостью и этот признак вовсе не основывается на природе составляющих его элементов.

С какой целью законодателю нужен такой юридический прием? Собственно, тем самым, особым режимом и обеспечивается надежность сделок с предприятием, гарантируется защита прав участников и третьих лиц, ведутся учет и статистика имущества и прав. Однако общие правила о недвижимости применяются не в полной мере, а скорее в более формальном и строгом режиме.

Данная позиция находит отражение и в судебной практике. Так, в рамках одного спора суд решил, что конструкции сборных мини-магазинов и оборудования не подпадает под критерии определения предприятия как имущественного комплекса<sup>5</sup>. Или же, например, в другом споре судом было определено, что магазин не отвечает признакам предприятия, так как не имеет единого назначения, технологической связи, а значит, может использоваться наследниками по частям<sup>6</sup>.

В итоге, можно констатировать, что предприятие представляет собой особый объект гражданского права. Предприятие, выступая как имущественный комплекс, относится к категории недвижимости и служит для ведения бизнеса. В отличие от простого набора вещей, в состав предприятия входит весь спектр имущества, обеспечивающего его бесперебойную работу, включая материальные и нематериальные активы, а также обязательства. Важно отметить, что структура предприятия включает в себя не только активы, но и долговые обязательства (пассивы). Однако, права и обязанности, неразрывно связанные с личностью ушедшего из жизни владельца, налоговые платежи, разрешения на определенные виды деятельности и другие нематериальные активы не могут быть унаследованы.

#### *Список литературы / References*

1. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. В 4 т. Т. I. Введение. Торговые деятели. М.: Издательство Юрайт, 2025. 397 с.
2. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданские правоотношения. Критика теории «хозяйственного права» (серия «Классика российской цивилистики»). М.: Статут, 2000. 777 с.
3. Смолякова А.Н. Понятие предприятия в России и зарубежных странах // Цивилист. № 4. 2017. С. 80-89.
4. Грибанов А.В. Предприятие как имущественный комплекс (объект права) по праву России и Германии. М.: Инфотропик Медиа, 2010. 600 с.
5. Бегичев А.В. Теоретические аспекты проблемы перехода по наследству обязательств собственника предприятия // Нотариус. 2010. № 6. С. 1-13.
6. Лаптев В.В. Предпринимательское (хозяйственное) право и реальный сектор экономики. М.: Инфотропик, 2019. С. 80.

---

<sup>5</sup> Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 8 ноября 2017 г. по делу № А43-3005/01-21-60 [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Решение Ленинградского областного суда от 30 ноября 2016 г. по делу № 33-7058/2016 [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»