

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЕСПЛАТНЫХ AI-АССИСТЕНТОВ: POE, DEEPSEEK, GPT-3.5

Савкина А.В.

*Савкина Анастасия Васильевна – студент,
кафедра информационных технологий,
Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой,
г. Полоцк*

Аннотация: в последние годы искусственный интеллект стал неотъемлемой частью повседневной жизни, а AI-ассистенты активно используются для решения различных задач – от генерации текста до написания кода и анализа данных. В данной статье проводится сравнительный анализ Poe, DeepSeek, GPT-4 (бесплатная версия). Исследование охватывает такие аспекты, как качество ответов, скорость работы, функциональность, удобство интерфейса, ограничения бесплатных версий. Результаты показывают, что каждый из ассистентов имеет свои сильные и слабые стороны, что делает их применимыми в разных сценариях использования.

Ключевые слова: искусственный интеллект, Poe, DeepSeek, GPT-3.5, сравнительный анализ, AI-ассистент.

COMPARATIVE ANALYSIS OF FREE AI ASSISTANTS: POE, DEEPSEEK, GPT-3.5

Savkina A.V.

*Savkina Anastasia Vasilievna – student,
DEPARTMENT OF INFORMATION TECHNOLOGY,
POLOTSK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER EUPHROSYNE OF POLOTSK,
POLOTSK*

Abstract: in recent years, artificial intelligence has become an integral part of everyday life, and AI assistants are actively used to solve various problems - from text generation to code writing and data analysis. This article provides a comparative analysis of Poe, DeepSeek, GPT-4 (free version). The study covers such aspects as the quality of responses, speed, functionality, user-friendliness of the interface, limitations of free versions. The results show that each of the assistants has its own strengths and weaknesses, which makes them applicable in different usage scenarios.

Keywords: artificial intelligence, Poe, DeepSeek, GPT-3.5, comparative analysis, AI assistant.

УДК 343.98.064

Введение

С развитием ИИ появилось множество ассистентов, помогающих в разных задачах. Однако не все они одинаково эффективны, особенно в бесплатных версиях. В данной статье анализируются четыре наиболее известные AI-ассистента:

- Poe – платформа от Quora, объединяющая несколько моделей ИИ, включая GPT-4.
- DeepSeek – новый AI-ассистент с открытыми возможностями, включая работу с документами, чтение текста по фото, написание кода и многое другое.
- GPT-3.5 (бесплатная версия через ChatGPT) – одна из самых мощных моделей от OpenAI, но с ограничениями в бесплатном доступе.

Цель исследования – определить, какой из ассистентов лучше справляется с различными задачами, включая генерацию текста, написание кода, анализ данных и удобство его использования.

Методология исследования

Для сравнения использовались следующие критерии:

- Качество ответов (на сколько точно отвечает каждый AI-ассистент, так же учитывается развернутость и логичность ответа).
- Скорость генерации (время ответа на запрос).
- Функциональность (поддержка загрузки файлов, мультимодальность).
- Ограничения (лимиты запросов, доступные модели).
- Интерфейс (Удобство использования, дополнительные функции).

Тестирование проводилось на следующих задачах:

- Генерация текста.
- Написание и отладки кода (C++).
- Ответы на сложные логические вопросы.

– Анализ загруженного PDF-файла (если есть такая возможность).

Сравнительный анализ

– **Roe (бесплатная версия)**

Доступен как в браузере, так и в виде мобильного приложения. Roe поддерживает несколько моделей ИИ и позволяет создавать кастомных ботов. В бесплатной версии Roe предоставляет ограниченное число запросов к мощным моделям (например, GPT-4), после чего автоматически переключается на менее мощные модели.

Качество ответов очень сильно зависит от выбранной модели. При выборе GPT-4 ассистент демонстрирует отличную точность, четкость, логическую связность и развернутость ответов. Особенно хорошо эта модель справляется с творческими задачами, логическим анализом и формулировкой сложных идей. GPT-3.5 – более слабая модель, показывает средние результаты: она может быть полезна для генерации простых и коротких текстов, но часто выдает менее точные или шаблонные ответы.

Roe хорошо генерирует структурированные и стилистически адаптированные тексты.

Скорость генерации высока, даже при работе с менее мощными моделями. GPT-4 отвечает за несколько секунд, что очень удобно в работе. Это особенно важно при решении задач с высокой частотой взаимодействия – например, в процессе отладки кода или последовательных логических запросов.

В бесплатной версии функциональность Roe ограничена: нет загрузки файлов и изображений. Это делает невозможным анализ различных документов, таблиц, графиков и изображений; отсутствует мультимодальность. Roe не поддерживает анализ изображений, видео или графики – только текстовый ввод и вывод; нет кода-интерпретатора и функций программного исполнения кода.

С анализом различного рода файлов Roe бесплатной версии не справляется, так как просто не поддерживает такой функционал.

Так как рассматривается только бесплатная версия Roe, то у нее есть и свои ограничения: мощной моделью этого ассистента можно пользоваться только 10 раз (10 полноценных запросов), после чего свою работу начинает модель значительно меньшей мощности; нет оффлайн доступа или API-интеграции [1].

Такие ограничения делают Roe менее подходящим для интенсивной работы, особенно если задачи требуют постоянного высокого качества генерации или поддержки сложных форматов.

Так же платформа была протестирована на различного типа задачах. Ассистент отлично справился с задачами создание эссе и пояснений, ответы логичны, язык – грамотный. Модели умеют адаптироваться под стиль (формальный/неформальный), что делает платформу подходящей для студентов, блогеров и специалистов. Уверенно пишут и исправляют код, объясняя каждую строчку. Однако Roe не имеет встроенного интерпретатора или средств отладки, поэтому пользователь сам должен проверять код. Если использовать слабые модели, то возникает много ошибок, особенно в сложных логических структурах.

С ответами на логические задачи справляется хорошо: умеет расписывать решение пошагово, дает убедительное объяснение. Менее продвинутые модели работают хуже – часто пропускают условия и делают необоснованные допущения.

Roe удобный ассистент, у него хорошая скорость работы, а также возможность выбора модели, однако функциональность средняя и слишком маленький лимит версии GPT-4.

– **Deepseek**

Deepseek – новый ИИ-ассистент от китайской команды Deepseek AI.

Ассистент демонстрирует впечатляющее качество генерации, особенно в технических задачах. Он превосходно справляется с написанием и объяснением кода на разных языках программирования, включая C++, Python и др. Также показывает хорошие результаты в генерации текстов: ответы грамматически корректны, уверенно формулирует рассуждения, дает точные определения и краткие пояснения.

На практике Deepseek в большинстве случаев может соперничать с GPT-3.5, а иногда даже с GPT-4 в техническом вопросе. Однако в творческих задачах видна некоторая «сухость» и шаблонность в ответах на запросы пользователя.

Если говорить о скорости генерации, то Deepseek работает относительно быстро и стабильно, особенно в текстовых задачах: ответы появляются в течении 1 – 3 секунд после ввода запроса (это средний результат среди всех ассистентов); интерфейс не «зависает» при длинных запросах, что выделяет Deepseek среди других бесплатных ассистентов;

В отличие от Roe или ChatGPT, Deepseek не имеет лимитов запросов.

Очень радует функциональность Deepseek: постоянная доступность загрузки файлов PDF. Модель может извлекать и анализировать содержимое загруженного документа (таблицы, текстовые файлы и др.); способен на хорошем уровне анализировать изображения, графики, схемы и др.

Deepseek справляется со всеми типами задач, включая анализ PDF-файлов, генерацию и объяснение кода.

Ограничений на данный момент ассистент не имеет. Единственный заметный минус – частая перегрузка сервера, из-за чего отправка запросов становится временно невозможной.

Интерфейс простой, но функциональный: сайт быстро загружается, без лишних элементов и всплывающих окон; отображение запросов и ответов четкое и без перегрузки лишними элементами [2].

Также при небольшом тестировании были сделаны выводы: уверенно справляется с генерацией объяснений, кратких текстов, эссе, тезисов. Ответы подробные и нет лишней «воды». Но креативные задачи, например, написание рассказов или метафоричных текстов, выполняются заметно слабее, чем технические задания; для написания кода Deepseek является одним из лучших ассистентов. Код пишет легко, объясняет просто и доступно, может его улучшать и вносить изменения для более эффективной работы; отлично справляется с анализом PDF-файлов. Может извлечь текст, распознать структуру, выделить таблицы и предложить краткое содержание.

Таким образом можно сделать вывод, что Deepseek – это мощный и новый AI-ассистент с открытой архитектурой, ориентированной на технические задачи. Его большим преимуществом является бесплатный доступ ко всем функциям. Из недостатков: ориентированность на англоязычную аудиторию, часто перегруженные сервера.

– GPT-3.5 (бесплатная версия через ChatGPT)

ChatGPT – популярный ассистент от OpenAI. Существует как бесплатная версия ChatGPT - GPT-3.5, так и версия с более продвинутыми возможностями которая является платной на данный момент GPT- 4. Но в рамках анализа рассматривалась бесплатная версия.

При оценке качества текстовой генерации GPT-3.5 показал себя достаточно хорошо, отвечает грамотно и последовательно, разумно формулирует тезисы и резюмирует тексты. Но с более сложными задачами справляется плохо, часто выдает неправильные ответы.

Скорость ответа – 3 до 6 секунд, медленнее, чем у Poe. При повторных запросах возможны задержки из-за нагрузки на сервера.

Функциональность достаточно посредственная: генерация текстов любого объема и стиля; написание кода на различных языках программирования; возможность вести многоходовые диалоги и др.

И все же в бесплатной версии недоступны многие возможности, одними из таких являются: загрузка и анализ файлов (PDF, DOCX и др.), работа с изображениями и использование различных расширений (плагины, веб-поиск и др.). Так же существуют и ограничения: используется устаревшая модель GPT-3.5, лимит по числу сообщений в час, нет доступа к пользовательской памяти. Если приобрести платную версию, то все ограничения пропадают и становится возможным раскрыть полный потенциал этого AI-ассистента.

Интерфейс интуитивно понятен, возможно копировать, пересылать и редактировать ответы, а также поддерживается русский язык.

На практическом тестировании показал себя хорошо. При написании текстов ошибок не допускает, ответы разумны и выглядят достоверно. Программный код среднего уровня пишет хорошо, но если повысить планку задания, то не всегда справляется, допускает ошибки и возникают проблемы с отладкой [3].

Тестирование с анализом PDF-файлов пройти не удалось, так как эта функция не доступна в бесплатной версии.

Заключение

– Poe – хорош для решения задач, которые требуют быстрой генерации и общения с различными моделями ИИ;

– Deepseek – мощный технический инструмент, особенно для задач программирования и анализа.

– GPT-3.5 – отличный выбор для знакомства с ИИ, а так же решения несложных повседневных задач.

В заключение можно сказать, что выбор AI-ассистента должен зависеть от самого пользователя и основываться на его предпочтениях, уровне сложности задачи и ее типе.

Список литературы / References

1. Poe jumps to the desktop, launches Premium plan and adds GPT-4 [Электронный ресурс]. URL: Poe jumps to the desktop, launches Premium plan and adds GPT-4 (Дата обращения: 28.06.2025).
2. Что такое DeepSeek и на что способна китайская нейросеть, из-за которой OpenAI снизил цену на ChatGPT [Электронный ресурс]. URL: Что такое DeepSeek и на что способна китайская нейросеть, из-за которой OpenAI снизил цену на ChatGPT / Хабр (Дата обращения: 30.06.2025).
3. Книга «Разработка приложений на базе GPT-4 и ChatGPT» [Электронный ресурс]. URL: Книга «Разработка приложений на базе GPT-4 и ChatGPT» / Хабр (Дата обращения: 02.07.2025).