

ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ЭПОХИ «ЗАСТОЯ» НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «КРОКОДИЛ» Каравашкин В.А.

*Каравашкин Василий Андреевич – магистрант,
кафедра новейшей отечественной истории,
Институт истории и политики, Московский педагогический государственный университет,
г. Москва*

Аннотация: карикатуры, публиковавшиеся на страницах популярного советского сатирического журнала «Крокодил», являются важным источником для изучения социально-экономических проблем эпохи «застоя». Именно карикатуры помогают явственно представить, насколько осознавались и признавались существенными кризисные явления социальной жизни позднего СССР. Цель исследования состоит в детализации образов в массовом сознании советских граждан относительно социально-экономических проблем периода «застоя», формируемых на страницах журнала «Крокодил». Проанализированные в статье карикатуры позволяют автору составить представление о допустимости критики существующего строя в СССР и ее границах, ключевых образах массового сознания, формируемых в контексте разбора социальных язв позднесоветского периода, нормированном поведении граждан, которое достигалось преподнесением материала о надлежащем и ненадлежащем поведении.

Ключевые слова: эпоха «Застоя», журнал «Крокодил», карикатура, направленность сатиры, сфера торговли, дефицит, номенклатура.

REFLECTION OF SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF THE ERA OF "STAGNATION" ON THE PAGES OF THE CROCODILE MAGAZINE Karavashkin V.A.

*Karavashkin Vasily Andreevich – Master's student,
DEPARTMENT OF MODERN RUSSIAN HISTORY, INSTITUTE OF HISTORY AND POLITICS,
MOSCOW PEDAGOGICAL STATE UNIVERSITY,
MOSCOW*

Abstract: the cartoons published on the pages of the popular Soviet satirical magazine Crocodile are an important source for studying the socio-economic problems of the stagnation era. It is the cartoons that help to clearly imagine how the crisis phenomena of the social life of the late USSR were realized and recognized as significant. The purpose of the study is to detail the images in the mass consciousness of Soviet citizens regarding the socio-economic problems of the period of "stagnation", formed on the pages of the magazine "Crocodile". The cartoons analyzed in the article allow the author to get an idea of the permissibility of criticizing the existing system in the USSR and its borders, the key images of mass consciousness formed in the context of analyzing the social ulcers of the late Soviet period, the normalized behavior of citizens, which was achieved by presenting material on proper and inappropriate behavior.

Keywords: the era of «Stagnation», Crocodile magazine, caricature, satire orientation, trade sphere, scarcity, nomenclature.

УДК 930.2

Введение.

Проблема исследования заключается в изучении с помощью семиотического анализа ключевых образов в массовом сознании относительно социальных деструктивных практик на материалах карикатур ведущего советского юмористического издания – журнала «Крокодил». Эмпирический материал статьи может также использоваться для углубления проблематики изучения роли политической цензуры в СССР, допустимых рамок критики в условиях существовавшего режима власти.

Научная новизна работы связана с использованием методологического инструментария перспективного научного направления – имагологии – при изучении образов массового сознания в позднесоветский период на материалах наименее изученного вида источника информации – журнальных карикатур.

Актуальность данного исследования заключается в том, что социально-экономические проблемы периода «застоя», гротескно изображенные на рассмотренных карикатурах, стали одной из важнейших причин распада Советского Союза. Последствия этого ключевого события XX века оказывают колоссальное влияние на общемировые процессы.

Цель исследования состоит в целостной реконструкции специфики отражения социально-экономических проблем периода «застоя» на страницах журнала «Крокодил».

Задачи исследования:

- определить круг социально-экономических проблем, которым посвящены карикатуры из журнала «Крокодил»;
- сопоставить карикатуры между собой, выявив их особенности в трансляции образов;
- установить степень раскрытия различных социально-экономических проблем периода «застоя» авторами карикатур.

Историография рассматриваемой темы находится в стадии формирования. Наибольшую ценность с точки зрения цели настоящего исследования представляет научная статья Киянской О.И. и Фельдмана Д.М. «К истории советской сатирической печати 1930-х годов: журнал “Крокодил”». Социально-экономической проблематике рассмотренного периода посвящены работы Белоусова Р.А. «Экономическая история России: XX веке», Криворученко В.К., Пыжикова А.В. и Родионова В.А. «Коллизии “хрущевской оттепели”»: Страницы отечественной истории 1953-1964 гг. XX столетия», Мальцева Н.А. «Материальное и моральное стимулирование труда в промышленности», Григорьян Г.С. «Торговля в развитом социалистическом обществе», а также статья Коржихиной Т.П. и Фигатнер Ю.Ю. «Советская номенклатура: становление, механизмы действия». Данные исследования позволяют детализовать оформившиеся деструктивные явления в социальной и экономической жизни СССР эпохи «застоя».

Источниковую базу статьи составили карикатуры, опубликованные в журнале «Крокодил» в период «застоя».

Ход и результат исследования.

В новое и новейшее время карикатура стала не только довольно популярным видом искусства, но и эффективным инструментом отражения тех или иных событий и явлений в средствах массовой информации. Связано это не только с тем, что карикатура зачастую представляет собой иллюстрацию с минимальным количеством текста. Безусловно, подобный способ подачи информации является аттрактивным, а значит наиболее понятным для большинства людей. Эффективность карикатур связана прежде всего с их юмористическим содержанием. Умелое высмеивание различных явлений и проблем привлекает внимание читателя и оставляет глубокий след в памяти.

Развитие карикатурного жанра коснулось и СССР. В эти годы в нашей стране выходило несколько сатирических журналов, но самым известным и популярным из них являлся журнал «Крокодил», который возник в 1922 году как приложение к «Рабочей газете». После закрытия газеты в 1930 году, выпускать «Крокодил» стало партийное издательство «Правда», а с 1934 года он публиковался в качестве приложения к газете «Правда», официальном органе ЦК КПСС [3]. Особенностью этого журнала являлось то, что в нем уделялось особое внимание именно социально-экономической проблематике.

Под эпохой так называемого «застоя» в статье понимается период с 1964 по 1985 год. Следует отметить, что термин “застой” не имеет какой-либо коннотативной окраски и выбран нами исключительно в качестве условного обозначения периода советской истории, так как это определение является наиболее распространённым в публичном дискурсе.

Социально-экономические проблемы эпохи «застоя», затронутые в исследовании, не являются особенностью исключительно данного времени, так как сформировались в предшествующий период и лишь усилились после 1985 года. Речь идёт, прежде всего, о таком явлении как товарный дефицит, спекуляции в сфере торговли, злоупотребления служебными полномочиями представителями партийной номенклатуры. Именно в период «застоя» эти и другие проблемы обострились и оказывали влияние на повседневную жизнь советских граждан и, безусловно, судьбу страны в целом.

Из всех карикатур, опубликованных в журнале «Крокодил» в период «застоя» было выбрано шесть, поскольку каждая из них помогает раскрыть те или иные детали образов, формируемых художниками тех кризисных процессов, которые имели место в данный период в советской экономике. Проблемы, затронутые в карикатурах, тесно связаны между собой, однако их можно разделить на две основные группы. К первой группе относятся кризисные явления в экономике страны, связанные с ошибками экономического планирования и дефицитом товаров народного потребления. Вторая группа включает в себя проблемы злоупотребления своим служебным положением представителями партийной номенклатуры.

Социально-экономические проблемы, объединённые в первую группу, являлись следствием товарного дефицита, существовавшего в большей или меньшей степени, на протяжении всего периода «застоя». Данное явление имеет целый ряд причин, и большинство исследователей сходятся во мнении, что эти причины зародились в предшествующую эпоху. Сразу после окончания Великой Отечественной войны советское руководство бросило колоссальные ресурсы на восстановление промышленного потенциала страны и социальной инфраструктуры. В послевоенный период, вплоть до начала 1960-х

годов, экономика Советского Союза росла бурными темпами, что в свою очередь, привело к значительному улучшению уровня жизни населения. Реальные доходы граждан, в расчете на душу населения, включавшие в себя количество приобретённых населением материальных благ и услуг с учетом изменения розничных цен и расходов на выплату налогов и других обязательных платежей, увеличились более чем в шесть раз [1, с.12]. Рост уровня доходов граждан СССР давал им возможность увеличивать объем приобретения различных продуктов, но в то же время требовал существенного улучшения качества производимых товаров народного потребления. Однако именно в конце 1950-х – начале 1960-х годов в экономике Советского Союза начинают нарастать кризисные явления, которые во многом предопределили положение в сфере торговли в период «застоя». Связаны эти явления, прежде всего, с социально-экономическими преобразованиями Н.С. Хрущёва. Такие меры как укрупнение колхозных хозяйств, ликвидация артельного производства и машинно-тракторных станций, а также денежная реформа 1961 года вкупе с рядом других новаций привели к дисбалансу в сфере товарно-денежных отношений. В начале 1960-х годов начались перебои со снабжением целого ряда регионов различными товарами. Повышение цен на продукты питания и ухудшение условий труда привели к социальным волнениям в нескольких городах СССР, самым известным из которых является трагедия в Новочеркасске 1962 года [4, с. 88-89]. Именно с этого момента постепенно с полок магазинов начинают пропадать различные товары, а в самой системе советской торговли активнее развиваются спекулятивные связи и махинации.

Параллельно с экономическими трудностями, происходят колоссальные изменения советского общества в мировоззренческом и ценностном планах. В 1960-е годы в СССР также, как и на Западе, начинает формироваться «общество потребления», особенностями которого является потребительская психология (страсть к приобретению товаров, лучших по качеству или относящихся к категории престижных / дефицитных). В Советском Союзе подобные изменения были вызваны как идеологическими установками, сформированными в период правления Н.С. Хрущёва, так и с экономическими преобразованиями А.Н. Косыгина, которые подразумевали материальное стимулирование трудящихся в ущерб моральному и идеологическому [6, с. 15]. В структуре личного потребления советских граждан первое место занимали продукты питания, затем одежда и обувь, и наконец, предметы культурного и бытового назначения [2, с. 52-55].

В ситуации, при которой в силу ряда экономических и социальных факторов приобретение товаров и услуг начинает занимать всё более важное место в жизни советских граждан, проблемы с наполнением потребительского рынка неизбежно будут приводить не только к социальному недовольству, но и к росту криминальной активности в данной сфере. Немалая часть граждан, испытывая трудности в приобретении различных товаров, в период «застоя» начала прибегать к услугам теневого рынка. Подобная ситуация получила самое широкое освещение на страницах популярного советского сатирического журнала.

Рассматривая такое явление как товарный дефицит, следует обратить внимание на карикатуру А. Елисеева, опубликованную в журнале «Крокодил» №2 за 1974 год [7]. На рисунке изображена женщина, выносящая ночью из магазина большой окорок, и мужчину, говорящего ей что-то вслед. Под иллюстрацией помещен диалог между двумя этими персонажами: «– Ты почему так много выносишь! – Так я же, Петрович, вчера не брала!». Не трудно догадаться, что данная карикатура посвящена такому явлению периода «застоя» как хищение продукции с предприятий сотрудниками. Появление так называемых «несунов» стало неизбежным в связи с товарным дефицитом. В результате исчезновения с полок ряда товаров, сотрудники магазинов и предприятий по производству различной продукции стали выносить дефицитные товары с целью присвоить их себе или же продать другим. В данном случае карикатура иллюстрирует хищение сотрудницей магазина мясной продукции. В период «застоя» работа в сфере торговли считалась довольно престижной, так как сотрудники имели доступ к дефицитным товарам. Как следует из написанного под рисунком диалога, на некоторых предприятиях хищение продукции стало вполне обыденным явлением. На это намекают слова женщины с иллюстрации, которая считает само собой разумеющимся вынести с работы порцию мяса побольше, так как она не выносила продукты вчера. Также карикатура показывает нам, что, не смотря на масштабы хищения товаров, им всё же старались заниматься осторожно с тем, чтобы не привлечь внимание посторонних. Об этом говорит тёмное время суток, в котором сотрудница магазина с иллюстрации совершает кражу. Данная карикатура примечательна ещё и тем, что она представляет собой пример явления, которое сегодня принято называть интерактивной журналистикой, при котором зритель или читатель может вносить свой вклад в содержание тех или иных публикаций. В данном случае, карикатура опубликована в рубрике «На конкурс тем», и её идею предложил некто Ю. Оловянов из Ярославля. Из этого можно сделать вывод, что скорее всего этот гражданин увидел подобную картину в своём родном городе, в связи с чем и предложил такую тему для популярного сатирического журнала. Также напрашивается вывод, что ряд советских граждан использовали рубрику «На конкурс тем» в журнале с целью добиться справедливости

и привлечь внимание не только общественности, но и вышестоящих органов к проявлениям произвола в социально-экономической сфере.



НА КОНКУРС
Тема

— Ты почему так много
выносишь?
— Так я же, Петрович,
вчера не брала!

Тема Ю. ОЛОВЯНОВА
[г. Ярославль].
Рисунок А. ЕЛИСЕЕВА

Рис. 1.

Ещё одна карикатура, отражающая проблему хищения продукции с предприятий, вышла в журнале «Крокодил» №22 за 1978 год [8]. На рисунке В. Шкарбана изображён мужчина, выносящий с мясокомбината две сумки, доверху набитые сосисками, и сторож, который перекладывает часть этих сосисок на весы со словами: «По твоей должности, милоч, пару килограммов придётся сбросить!». Данная карикатура раскрывает тот факт, что в хищении продуктов были замешаны самые разные сотрудники тех или иных предприятий, в том числе и сторожа, которые брали свою долю за то, что закрывали глаза на хищение продуктов. Кроме того, в карикатуре явно присутствует намёк на то, что тот или иной сотрудник мог выносить лишь определённый объём продукции, который негласно соответствовал занимаемой им должности. Функционирование подобной нелегальной деятельности, в которую были вовлечены многие сотрудники одного и того же предприятия, было бы невозможным без негласного одобрения или же прямого участия вышестоящего начальства, которое получало свою долю с хищения продукции.

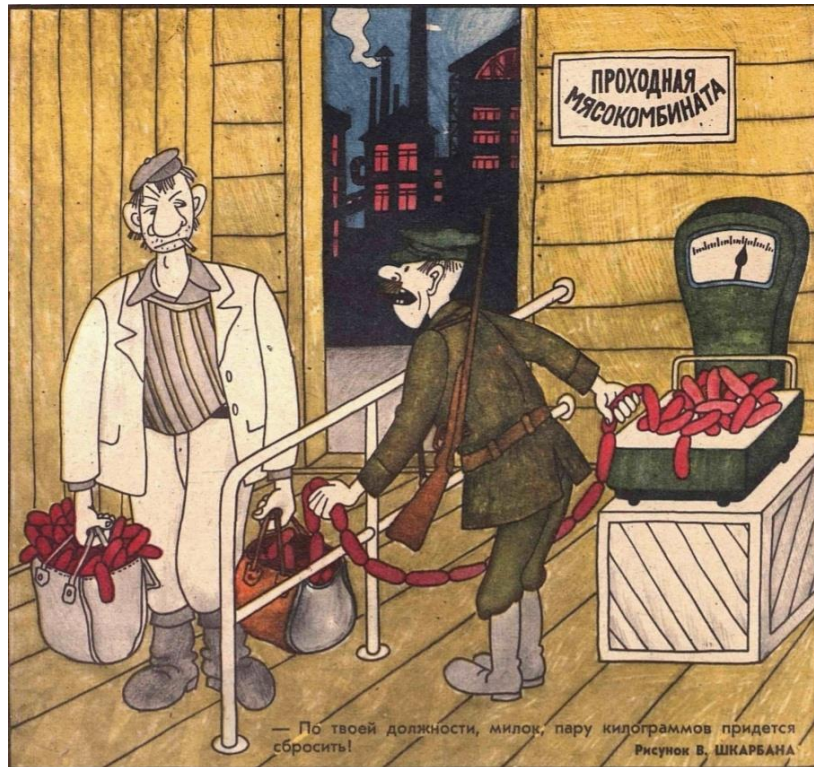


Рис. 2.

Тема спекуляции и так называемого «теневого рынка» иллюстрируется в карикатуре, опубликованной в выпуске «Крокодила» №8 за 1974 год [9]. На рисунке Б. Савкова изображён мужчина, стоящий неподалёку от хранилища, и торгующий яблоками, и женщина, рассматривающая товар. Женщина спрашивает: «Свежие?» На что мужчина ей отвечает: «Только со склада!» Данная карикатура показывает уже процесс продажи товаров, незаконно вынесенных с предприятий или, как в данном случае, со складов. Рисунок демонстрирует людей, занимавшихся хищением продуктов не с тем, чтобы присвоить их себе, а с тем, чтобы продать их гражданам, которые не желали тратить лишнее время на поиск дефицитных товаров и стоять за ними в очередях. Карикатура также даёт некоторое представление о масштабах спекуляции в сфере торговли. Если первоначально люди занимались хищением, желая просто заполучить труднодоступные товары для себя и своих семей, то со временем, когда окончательно сформировался «теневого рынок», такая деятельность превратилась в самый настоящий бизнес и источник неплохих доходов.



Рис. 3.

Проблему коррупции в позднесоветской торговле раскрывает карикатура Е. Щеглова из выпуска №32 за 1982 год [10]. На рисунке мы видим мужчину, пропихивающего ногой купюру под прилавком, и женщину, протягивающую ему ногой пару носков. Надпись под иллюстрацией: «Так вы говорите, что хлопчатобумажных носков нет?». Е. Щегловым изображена типичная ситуация, когда в условиях товарного дефицита, многие продавцы продавали «из-под полы» нужные покупателю продукты за дополнительные деньги. Такого рода продукты были, как правило, более высокого качества или более практичными и удобными чем те, которые чаще встречались на полках магазинов. Об этом говорит покупатель с карикатуры, который спрашивает у продавщицы про хлопчатобумажные носки, которые были в то время в дефиците, в отличие от гораздо менее удобных синтетических. Стоит также отметить, что подобная нелегальная деятельность была особенно распространена в торговле импортными товарами.



— Так вы говорите, что хлопчатобумажных носков нет?..

Рисунок Е. ЩЕГЛОВА.

Рис. 4.

Изучив приведённые карикатуры, связанные с проблемой дефицита в сфере торговли в период «застоя», можно заметить, что все они высмеивают незаконную деятельность, которой занимаются разного рода работники заводов, складов и магазинов. При этом видно, что данная сатира никак не раскрывает причину возникновения и распространения подобной нелегальной деятельности, а именно ошибки и недочёты экономического планирования в целом. Из этого напрашивается вывод, что, хотя проблемы социально-экономического характера в эпоху «застоя» не замалчивались и выносились на обсуждение, всё же существовали определённые рамки для критики, за которые авторы журнала не выходили.

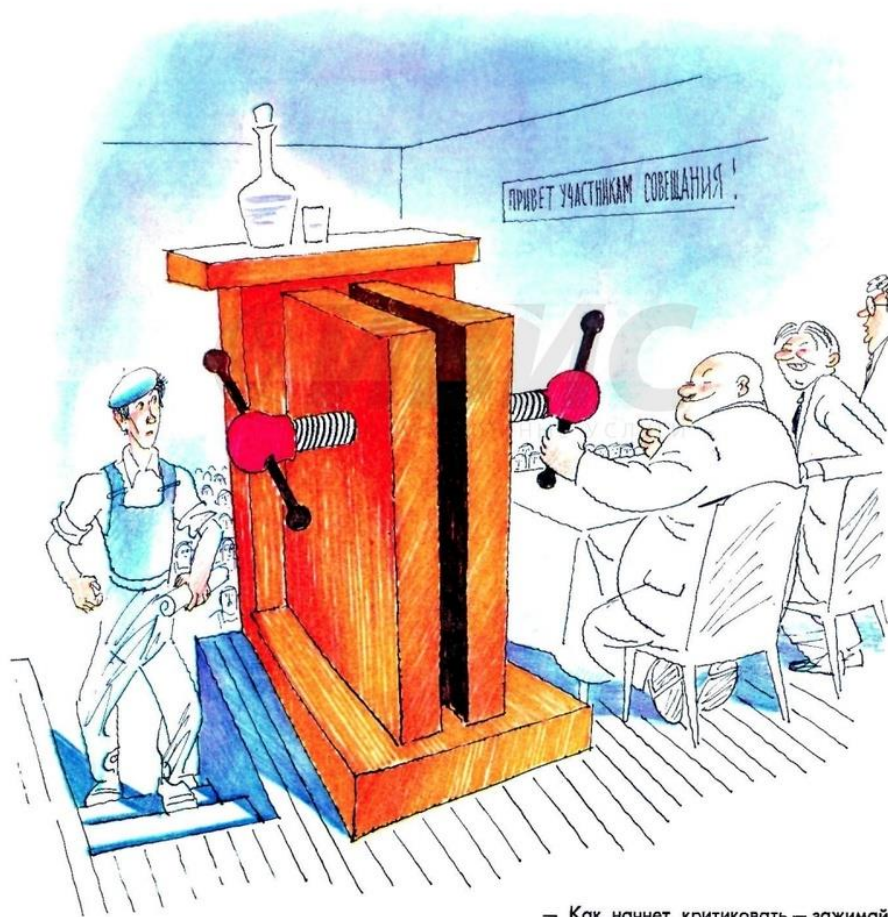
Также примечательно, что, хотя на карикатурах показаны лица, совершавшие по советскому законодательству правонарушения, на иллюстрациях они изображаются не как преступники, а скорее, как простые граждане, которые занимаются нелегальной деятельностью вынужденно, в силу напряжённой социально-экономической обстановки в стране. Это говорит о том, что основной целью авторов журнала «Крокодил» было не показать таких людей в крайне негативном свете, а попытаться повлиять на них и убедить не заниматься подобной противоправной деятельностью. О воспитательной направленности сатиры журнала говорит и рубрика «На конкурс тем», с помощью которой авторы издания с помощью инициатив рядовых граждан обращали внимание общественности на наиболее острые проблемы.

Помимо проблем в сфере производства и торговли, на страницах журнала «Крокодил» также находила отражение проблема злоупотребления своими полномочиями представителями партийной номенклатуры. Последняя начала формироваться сразу после становления советской власти в условиях однопартийной системы. По мере развития Советского Союза, расширялись и привилегии руководителей разного уровня [5, с.30-32]. Особенно власть номенклатуры возросла после смерти И.В. Сталина. В период «застоя» прослеживалось превышение вышестоящим начальством своих официальных полномочий. Эта проблема была тесно связана с кризисными явлениями в социально-экономической сфере жизни советского общества. В условиях развития кризисных явлений в экономике страны существенная часть представителей номенклатуры разного уровня начала принимать участие в нелегальных процессах, происходивших в сфере производства и торговли. Подобная тенденция несомненно сказывалась на условиях труда рядовых работников, что вызывало их недовольство.



КРОКОДИЛ

№ 32 • НОЯБРЬ 1973

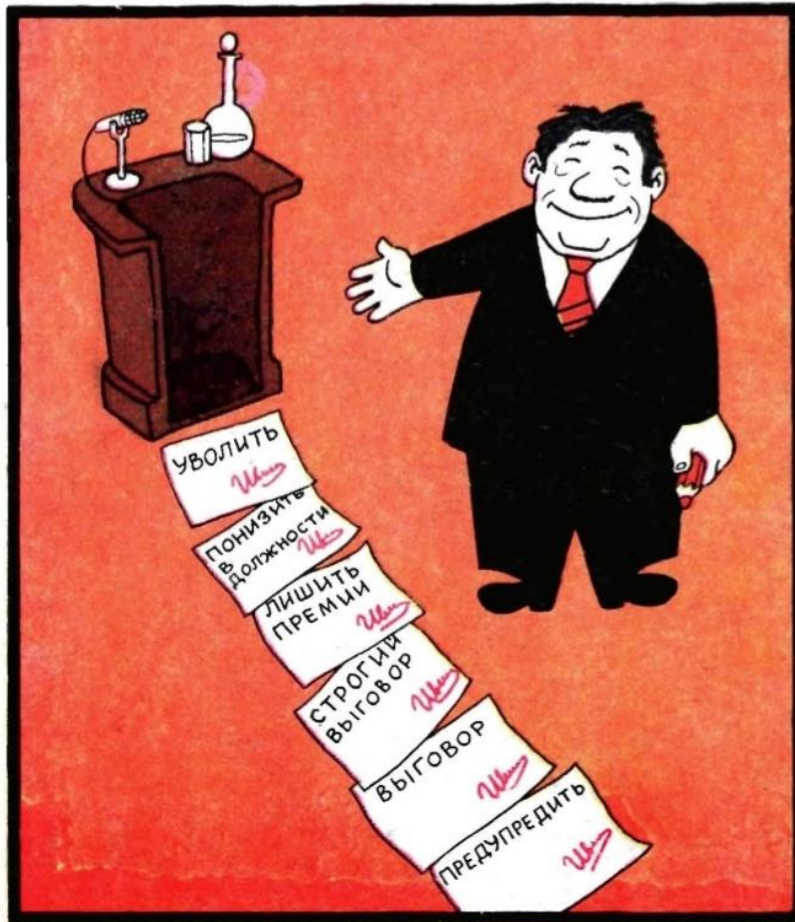


— Как начнет критиковать — зажимай!

Рисунок Ю. ЧЕРЕПАНОВА

Рис. 5.

Данную проблему можно увидеть на карикатуре Ю. Черепанова, опубликованную на обложке журнала №32 за 1973 год, что безусловно говорит о нарастании этого явления и желании привлечь к нему внимание читателей журнала [11]. На рисунке показан рабочий, поднимающийся за трибуну во время партийного собрания, и начальники, сидящие рядом. Трибуна имеет форму гигантских тисков, за которые с улыбкой держится один из начальников. Под иллюстрацией написано: «Как начнёт критиковать – зажимай!». Очевидно, что автор стремился показать читателям ситуацию, при которой руководители тех или иных предприятий стремились оказать давление на сотрудников, чтобы те замалчивали разного рода проблемы и публично не критиковали своё начальство.



— У нас для критики дорога открыта!

Рисунок
Е. ГУРОВА.

Рис. 6.

Данная проблема также отображена на карикатуре Е. Гурова из выпуска журнала «Крокодил» №32 за 1982 год [12]. На рисунке изображён представительный мужчина, по-видимому руководитель какого-либо предприятия, показывающий рукой на трибуну, к которой ведёт дорожка из постановлений с подписями. На листах написано: «предупредить», «выговор», «строгий выговор», «лишить премии», «понижить в должности», «уволить». Надпись под иллюстрацией: «У нас для критики дорога открыта!». На этой карикатуре автор показывает все способы давления на сотрудников, которые имелись у недобросовестных начальников. Причём дорожка из листков к трибуне символизирует градацию этих методов — от самых безобидных к самым строгим. Это говорит о том, что поначалу начальник попытается оказать лёгкое давление на своего подчинённого и лишь затем, если работник продолжит упорствовать, в отношении него будут приняты строгие меры — понижение в должности и даже увольнение.

Указанные карикатуры демонстрируют, что, хотя критика вышестоящего начальства была возможна в период «застоя», например, в форме выступлений на партийных собраниях, многие советские чиновники старались существенно ограничить её рамки, с целью сохранить свой авторитет и социальное положение.

Ознакомившись с карикатурами, раскрывающими проблему злоупотреблений со стороны партийной номенклатуры, можно сделать вывод, что также, как и проблемам в социально-экономической сфере им уделялось существенное внимание в журнале «Крокодил», и авторы стремились привлечь к их решению как можно большее количество граждан, не раскрывая при этом истинную причину возникновения и распространение данной проблемы.

Заключение.

В результате проведённого исследования можно прийти к выводу, что карикатуры журнала «Крокодил», отражающие проблемы товарного дефицита и злоупотребления своим служебным положением представителями партийной номенклатуры, имели не столько развлекательный, сколько назидательный характер. Они использовали разные инструменты для того, чтобы привлечь внимание как можно большего количества людей к социально-экономическим проблемам, имевшим место в период

«застоя», и убедить их в отказе от незаконной деятельности и борьбы с ней. Однако в силу существовавших в то время рамок для критики, приведённые карикатуры не раскрывали главные причины возникновения кризисных явлений в социально-экономической сфере, в результате чего первоначальный замысел данных карикатур по большей части не реализовывался.

Список литературы / References

1. Белоусов Р.А. Экономическая история России: XX в. М.: ИздАТ, 2006. Кн. 5. 464 с.
2. Григорьян Г.С., Маркина Н. Г., Мочалов Б. М. и др. Торговля в развитом социалистическом обществе. М.: Экономика, 1977. 174 с.
3. Киянская О.И., Фельдман Д.М. К истории советской сатирической печати 1930-х годов: журнал «Крокодил» // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. [Электронный ресурс]. 2014. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-sovetskoy-satiricheskoy-pechati-1930-h-godov-zhurnal-krokodil-1> (дата обращения: 21.04.2025).
4. Криворученко В.К., Пыжиков А.В., Родионов В.А. Коллизии "хрущевской оттепели": Страницы отечественной истории 1953-1964 гг. XX столетия. М.: Социум, 1998. 230 с.
5. Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // Вопросы истории. 1993, №7 С. 25-38.
6. Мальцев Н.А. Материальное и моральное стимулирование труда в промышленности. М.: Мысль, 1965. 96 с.
7. Рисунок 1. «Крокодил». 1974. №2. С. 11.
8. Рисунок 2. «Крокодил». 1978. №22. С. 2.
9. Рисунок 3. «Крокодил». 1974. №8. С. 5.
10. Рисунок 4. «Крокодил». 1982. №32. С. 5.
11. Рисунок 5. «Крокодил». 1973. №32. С. 1.
12. Рисунок 6. «Крокодил». 1982. №32 С. 12.