

ПОДГОТОВКА ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Поливанова Е.В.

*Поливанова Евгения Валериевна – магистрант,
юридический факультет,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
г. Москва*

Аннотация: статья посвящена комплексному анализу роли и значения стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском процессе, особенно в контексте защиты права собственности. Рассматривается историческое развитие данного института, его современное нормативное регулирование и практическое применение. Особое внимание уделяется системному анализу процессуальных действий на подготовительной стадии, их классификации и значению для эффективного осуществления правосудия. Исследуются взаимосвязи подготовительной стадии с другими этапами гражданского процесса и обосновывается необходимость совершенствования института подготовительных действий. В работе представлены предложения по развитию процессуального законодательства в части регламентации подготовительных действий на различных стадиях судопроизводства.

Ключевые слова: гражданский процесс, защита права собственности, процессуальные действия, судопроизводство, стадии процесса, правосудие, судебное разбирательство, процессуальное законодательство.

PREPARATION OF CIVIL CASES FOR COURT HEARINGS ON PROPERTY RIGHTS PROTECTION

Polivanova E.V.

*Polivanova Evgeniya Valerievna – Master's student,
FACULTY OF LAW,
MOSCOW FINANCIAL AND INDUSTRIAL UNIVERSITY "SYNERGY",
MOSCOW*

Abstract: this article is dedicated to a comprehensive analysis of the role and significance of the stage of preparing a case for court hearings in civil proceedings, particularly in the context of property rights protection. It examines the historical development of this institution, its current regulatory framework, and practical application. Special attention is given to the systemic analysis of procedural actions at the preparatory stage, their classification, and their importance for the effective administration of justice. The interconnections of the preparatory stage with other phases of the civil process are explored, and the necessity of improving the institution of preparatory actions is justified. The paper presents proposals for the development of procedural legislation regarding the regulation of preparatory actions at various stages of judicial proceedings.

Keywords: civil process, property rights protection, procedural actions, judicial proceedings, stages of the process, justice, court hearings, procedural legislation.

УДК 347.91/.95

В системе правового регулирования гражданское процессуальное право является ключевым инструментом, определяющим порядок осуществления правосудия судами общей юрисдикции, особенно в делах о защите права собственности. Эффективность правосудия обеспечивается через рационально организованное судопроизводство, реализуемое в рамках правоотношений между судом, участвующими лицами и субъектами, содействующими осуществлению правосудия. Гражданский процесс дифференцируется на последовательные стадии, прохождение которых определяется как волеизъявлением участников, так и императивными требованиями закона. Современное процессуальное законодательство, в частности ГПК РФ [4], устанавливает обязательный характер стадии подготовки дел к судебному разбирательству, что особенно важно при рассмотрении имущественных споров и вопросов защиты законных интересов в рамках особого производства. Профессиональная деятельность представителей сторон структурируется в соответствии с этими процессуальными этапами, обеспечивая комплексный механизм защиты имущественных прав.

В научном дискурсе относительно процессуальной структуры гражданского судопроизводства, особенно при рассмотрении дел о защите права собственности, преобладает семистадийная концепция, которая находит подтверждение в нормативном содержании ГПК РФ, а не в его формальной структуре. Этот подход подтверждается анализом последовательности процессуальных действий суда, образующих

цель юридически значимых актов. В ходе разрешения споров о собственности судья последовательно выполняет несколько независимых процедурных шагов. Сначала, опираясь на статью 133 Гражданского процессуального кодекса России, он решает вопрос о возможности принять заявление истца. Затем, в соответствии со статьей 147 ГПК РФ, выдает распоряжение о проведении подготовительных мероприятий к процессу. И наконец, руководствуясь статьей 153 ГПК РФ, издает документ, устанавливающий дату судебного заседания. [6]. Каждое из этих процессуальных действий имеет самостоятельное юридическое значение и формирует отдельную стадию процесса, что приобретает особую значимость при подготовке дел о защите права собственности, требующих тщательного исследования правоустанавливающих документов и иных доказательств.

В системе гражданского судопроизводства, особенно при рассмотрении споров о защите права собственности, стадия подготовки дела к судебному разбирательству приобретает императивный характер, что закреплено в ч. 2 ст. 147 ГПК РФ. Данная стадия преследует бинарную цель: обеспечение эффективного разрешения дела в судебном заседании либо его завершение на подготовительном этапе при наличии соответствующих процессуальных оснований. Законодатель в ст. 148 ГПК РФ регламентирует комплекс задач данной стадии, реализация которых осуществляется посредством совершения процессуальных действий, систематизированных в четыре основные группы. К первой группе относятся процессуальные действия диспозитивного характера, осуществляемые сторонами и третьими лицами, включая модификацию исковых требований, заключение мирового соглашения и процессуальное правопреемство. Вторая группа охватывает действия доказательственного характера, направленные на формирование доказательственной базы, что приобретает особую значимость в делах о защите права собственности. Третья категория включает организационно-распорядительные действия по процессуальному администрированию, в том числе вопросы приостановления производства и назначения слушания. Четвертая группа объединяет действия, направленные на окончание производства по делу без перехода к стадии судебного разбирательства, включая случаи пропуска сроков исковой давности или защиты нарушенного права [2]. Такая структуризация процессуальных действий обеспечивает системный подход к подготовке дел о защите права собственности, способствуя их эффективному разрешению.

В контексте правоприменительной практики по делам о защите права собственности особое значение приобретает надлежащая реализация процессуальных действий на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, несмотря на формальную возможность их осуществления в ходе судебного заседания согласно ст. 155 ГПК РФ. Законодатель устанавливает императивное требование о необходимости полноценной подготовки дела, обуславливая возможность назначения судебного разбирательства лишь после признания дела подготовленным, что документально закрепляется соответствующим определением суда.

Этап предварительной подготовки судебного дела претерпел существенные изменения в ходе совершенствования процессуального права. Первоначально, в Гражданском процессуальном кодексе 1923 года РСФСР, этому аспекту уделялось минимальное внимание. Позднее, благодаря решению Верховного Суда СССР 1929 года и последующим правовым актам - Основам гражданского судопроизводства 1962 года и ГПК РСФСР 1964 года - процедура стала более структурированной.

Тем не менее, практика демонстрирует недостаточную результативность данного этапа. Согласно исследованиям М.К. Треушникова, проведенным в 1978 году, и современным наблюдениям, лишь третья-четвертая часть всех дел находит свое разрешение на первом судебном слушании.

Значительные перемены произошли в 1990-е годы. Законодательные поправки 1995 года в ГПК РСФСР сделали подготовительный этап обязательным, расширили полномочия суда, включая возможность завершения дела на стадии подготовки. С введением нового ГПК РФ в 2002 году окончательно утвердился статус подготовительной стадии как самостоятельного и обязательного элемента, что полностью согласуется с ее теоретическим осмыслением в качестве ключевого компонента гражданского судопроизводства [5].

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству является структурным элементом гражданского процесса и тесно взаимосвязана с другими процессуальными стадиями. Хотя элементы подготовки присутствуют на каждой стадии процесса, они выступают лишь необходимым условием реализации задач конкретной стадии, а не ее основным назначением. Предварительный этап судопроизводства неразрывно связан с основным рассмотрением дела. Корректно выполненные в установленные сроки процедурные мероприятия создают полноценный фундамент доказательств для глубокого анализа сути спора.

Подготовительная фаза воплощается через систему правовых взаимодействий, в которых суд и участвующие стороны вступают в регламентированные процессуальным правом отношения. Такой подход гарантирует тщательную, комплексную и исчерпывающую проработку материалов, необходимых для вынесения юридически грамотного и аргументированного вердикта [1].

Гражданский процесс инициируется исключительно посредством предъявления иска, что закреплено как в историческом законодательстве (ст. 2 ГПК РСФСР), так и в действующем ГПК РФ (ст. 4). Это основополагающее действие запускает целый комплекс процессуальных мероприятий со стороны суда и других участников процесса. При этом заявитель сохраняет право отказаться от своего обращения до начала производства по делу. Существенно, что процесс официально начинается только после принятия заявления к производству суда, после чего развивается по установленным стадиям к своему логическому завершению - судебному решению. В этом контексте стадия подготовки дела приобретает ключевое значение, поскольку направлена на проверку правомерности исковых требований и создание необходимых условий для установления наличия у истца субъективного права требования, что является определяющим для последующего судебного разбирательства.

Важно разграничивать две концепции в гражданском судопроизводстве: этап предварительной подготовки к слушанию и технические подготовительные процедуры. Технические процедуры, например, контроль присутствия участников (регламентируемый статьями 160, 161, 167 ГПК РФ), встречаются на всех этапах процесса и служат лишь организационным целям. В свою очередь, предварительная подготовка дела выступает как независимый, неотъемлемый и четко организованный этап с определенными целевыми установками.

Юридическое регулирование подготовительного этапа обеспечивается интегрированным набором правовых норм, изложенных не только в главе 14 ГПК РФ, но и в других разделах кодекса (включая статьи 35, 39-41, 44, 50, 85, 113-120, 283, 327, 343). Эти нормы формируют целостный правовой механизм.

После вступления в силу ГПК РФ 2002 года роль подготовительного этапа существенно усилилась. Строгое следование процессуальным требованиям теперь напрямую влияет на эффективность рассмотрения дела. Применение норм происходит планомерно и взаимосвязанно, учитывая специфику правовых взаимоотношений между всеми участниками процесса [3].

В результате проведенного исследования было выявлено, что необходимо расширение института подготовительных действий путем включения дополнительных норм, регулирующих процессуальные действия на разных этапах судопроизводства. Наиболее значимым является период после оглашения вердикта первой судебной инстанцией. Он включает процедуры судебного самоконтроля: корректировку технических ошибок, толкование принятого решения, ускоренное введение решения в действие и формирование дополнительных постановлений. Также рассматриваются вопросы дальнейшего продвижения дела по другим процессуальным этапам.

Особого внимания заслуживает механизм пересмотра судебных решений при выявлении новых обстоятельств, где судебным органам приходится руководствоваться принципом аналогии. Необходимо учитывать, что подготовительные мероприятия на последующих стадиях не означают возвращения к начальному этапу подготовки, а являются неотъемлемой составляющей текущей фазы процесса. Эти действия нацелены на решение специфических задач и возможны исключительно после завершения основного подготовительного этапа.

Список литературы / References

1. *Бегова Д.Я.* Значение стадии подготовки к судебному разбирательству в российском уголовном процессе / Д.Я. Бегова, И.Р. Асалиев // Государственная служба и кадры. – 2023. – № 1. – С. 153-155.
2. *Бекяшева Д.И.* Роль и значение процессуальной формы в установлении предмета доказывания / Д. И. Бекяшева // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 9(136). – С. 295-301.
3. *Гираев М.И.* Практические проблемы стадии подготовки к судебному разбирательству в уголовном процессе / М.И. Гираев // Закон и право. – 2023. – № 9. – С. 177-180.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. вступ. в силу 26.10.2024: [принят Государственной Думой 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ]. – Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс (дата обращения: 24.12.2024).
5. *Чекмарева А.В.* Развитие норм о подготовке гражданских дел к судебному разбирательству в цивилистических процессуальных кодексах Российской Федерации / А.В. Чекмарева // Вестник гражданского процесса. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 165-190.
6. *Шерстюк В.М.* «Общая часть» в гражданском процессуальном праве / В.М. Шерстюк // Вестник гражданского процесса. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 30-47.