

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КРЫМУ СЕГОДНЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Анюхина И.А.

*Анюхина Ирина Антоновна - ассистент преподавателя,
кафедра психологии, психологический факультет
Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова,
г. Симферополь, Республика Крым*

Аннотация: автором рассмотрены особенности педагогического образования в Республике Крым на современном этапе, выделены проблемные аспекты в работе педагогических вузов. Проведен анализ нехватки педагогических кадров в вузах и школах Республики и приведены возможные пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: педагог; педагогическая компетентность; профессиональная компетентность.

PEDAGOGICAL EDUCATION IN CRIMEA TODAY: TRENDS AND PROSPECTS

Anyukhina I.A.

*Anyukhina Irina Antonovna - Teaching Assistant,
DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY, FACULTY OF PSYCHOLOGY,
CRIMEAN ENGINEERING AND PEDAGOGICAL UNIVERSITY NAMED AFTER FEVZI YAKUBOVA,
SIMFEROPOL, REPUBLIC OF CRIMEA*

Abstract: the author examines the features of pedagogical education in the Republic of Crimea at the present stage, identifies problematic aspects in the work of pedagogical universities. The analysis of the shortage of teaching staff in universities and schools of the Republic is carried out and possible ways to solve this problem are presented.

Keywords: teacher; pedagogical competence; professional competence.

УДК 14.35.00

Цель работы: сделать анализ изменений, произошедших в системе высшего образования Республики Крым с 2014 года по настоящее время; определить пути решения проблемы нехватки педагогических кадров в вузах Республики; выявить и наметить основные решения личностных и социальных проблем становления молодых педагогов.

Материалы и методы: Анализ публикаций и интервью с педагогами; анализ статистических данных о численности педагогических работников высшего образования Республики Крым.

Результаты: современная система высшего образования с одной стороны требует непрерывного изменения с тем, чтобы соответствовать требованиям времени и социума, с другой – постоянные изменения вносят сумятицу и истощение педагогических работников.

Выводы: для решения проблем образования высшей школы (и образования в целом) необходим комплексный подход, который заключается, с одной стороны, в восстановление образа учителя, преподавателя как профессионала, высокоморальной и эмпатичной личности; возрождение социально значимой роли учителя в общественном сознании; экономическая поддержка учителя, преподавателя и образования в целом со стороны государства не по остаточному принципу; снижение числа надстроек над образовательными учреждениями и контролирующими органов.

Образование, как и медицина являются категориями, которые важны для каждого человека. Именно от них в значительной степени зависит то, насколько качественно вы проживете свою жизнь. Во все времена высокий уровень образования означал более высокие доходы, успешное продвижение по карьерной лестнице, сознательную заботу о состоянии своего здоровья и комфортности жизни. Чем выше уровень образования, тем больше желание человека познавать окружающую его действительность, изучать способы улучшения этой действительности, управлять процессами, которые помогут контролировать действительность. А значит, образованный человек стремится к постоянному познанию нового. Эти и ряд других особенностей способствовали тому, что в обществе сформировалась установка на получение высшего образования как гарантии более качественной жизни. Но зачем государству большое число граждан с высшим образованием? Для государства получение высококвалифицированных кадров, которые будут приносить пользу обществу и государству является одной из приоритетных задач потому, что наличие таких кадров благоприятно влияет на экономическое развитие и благосостояние государства в целом.

Человек с высшим образованием по определенной профессии приобретает не только навыки и умения в соответствии с этой профессией, а и способность широко мыслить, уметь применять полученные знания в различных ситуациях.

2014 год стал знаковым не только в плане социально-политических изменений в Республике Крым, но и в плане изменений в системе образования в целом и в системе высшего образования в особенности. По данным статистического управления в Республике Крым, в 2013/2014 учебном году в вузах I-II уровня аккредитации (колледжи, техникумы, училища) получали образование 7,2 тысячи человек, а в вузах III-IV уровня (институты, университеты, академии) — почти 38 тысяч [1]. Всего же в республике насчитывалось 97 учебных заведений высшей школы, включая 1-2 уровни аккредитации.

Исторический факт – Крым всегда сам обеспечивал себя кадрами в области медицины и образования, а также сельского хозяйства.

Свою историю Симферопольский государственный университет им. Н.В. Фрунзе ведет от создания в Крыму Таврического университета – первого высшего учебного заведения на полуострове. Таврическое губернское земство ходатайствовало об открытии в г. Симферополе университета еще в 1916 г., для этого был выделен миллион рублей, однако царское правительство не утвердило законопроект. После окончательного установления Советской власти проведена реорганизация университета. 1 февраля 1921 г. он был переименован в Крымский университет имени М. В. Фрунзе, а в 20 – начале 30-х годов на его базе созданы три высших учебных заведения – педагогический, медицинский и сельскохозяйственный институты. В 1925 году на базе университета был создан Крымский государственный педагогический институт. В феврале 1972 года он был преобразован в Симферопольский государственный университет имени М. В. Фрунзе (СГУ). 1 апреля 1931 года открылся «Крымский государственный медицинский институт имени М. В. Фрунзе» – в честь командующего Южным фронтом [2]. Сельскохозяйственный институт создан в 1931 г. как институт специальных культур им. М.И. Калинина. Готовил специалистов по плодоводству, виноградарству, виноделию и табаководству. С открытием в 1936 г. агрономического факультета переименован в Крымский сельскохозяйственный институт им. М.И. Калинина. В ведение института в 1931 г. передана опытная станция по полеводству «Салгирка», в 1937 г. – хозяйство «Возрождение», в 1956 г. – совхоз «Коммунар». С 1950 г. по 1955 г. институт готовил и механиков сельского хозяйства для оказания помощи МТС [3]. Крымский медицинский университет им. С.И. Георгиевского, основанный в 1918 году на базе медицинского факультета Таврического университета (с 2015 года – это Таврическая медицинская академия им. С.И. Георгиевского, структурное подразделение Крымского федерального университета), в СССР входил в десятку ведущих медицинских вузов страны [4]. Технические кадры для предприятий оборонки, судостроения, промышленного оборудования готовит Севастопольский госуниверситет, преобразованный из Севастопольского приборостроительного института [5]. Выпускники крымских школ могли получить также образование инженера-строителя, архитектора, экономиста, финансиста, юриста и менеджеров по различным направлениям в крымских вузах, которые в большинстве своем являлись филиалами более крупных вузов Украины (Киевского национального экономического университета – КНЭУ, Полтавского педагогического института, юридической академии им. Ярослава Мудрого и т.д.)

Но уже в 2014-2015 учебном году, по сравнению с прошлым годом, количество крымских ВУЗов сократилось в восемь раз. Из 94 теперь осталось лишь 12 учреждений. Такое значительное сокращение произошло за счет объединения нескольких ВУЗов в один федеральный университет (КФУ), а также ликвидации некоторых частных учебных заведений. При этом не все студенты получили возможность продолжить обучение по выбранным специальностям [5].

Сегодня в Республике Крым, согласно открытых данных сайта Вузотека.ру, работают 13 вузов, которые готовят специалистов по 56 специальностям. При этом лучший результат в рейтинге вузов России у Крымского Федерального Университета имени В.И. Вернадского – только 1208-ое место [6].

Основные причины произошедших изменений в системе высшего образования Республики вполне объяснимы:

- создан Крымский федеральный университет, объединивший восемь академий и институтов, семь колледжей и центров, 11 филиалов по всему Крыму и 7 научных организаций, став десятым федеральным университетом в России.

- ряд вузов не смогли получить лицензию и подтвердить свою аккредитацию согласно требованиям российского законодательства: Международная академия бизнеса и управления в Евпатории, Воронежский государственный университет инженерных технологий в Красноперекопске, Региональный финансово-экономический институт в Симферополе и Российский государственный университет туризма и сервиса в Симферополе [7].

- прекратили свою деятельность на территории Республики Крым филиалы украинских вузов; перестали осуществлять образовательную деятельность большая часть частных вузов – из 20 осталось лишь 4 [8].

Произошедшие изменения не только упорядочили систему высшего образования в Крыму, но и существенно ее осложнили:

1. Часть студентов закрывшихся вузов вынуждены были перейти в платные вузы на территории России или вновь поступать в крымские вузы, прошедшие лицензирование и аккредитацию;

2. Значительно выросли цены на обучение в вузах, что связано с переходом оплаты на рубли из системы оплаты в гривнах.

3. Переход в состав Федерального университета таких вузов, как Крымский медицинский университет, Крымский сельскохозяйственный университет, Национальная академия природоохранного и курортного строительства, Симферопольский государственный университет и другие, ознаменовался рядом внутренних проблем: необходимостью менять программы обучения, объединению или ликвидации кафедр и даже факультетов, отсутствием или недостаточным количеством баз прохождения практики студентами, сокращением профессорско-преподавательского состава[9]. Анализ численности преподавателей ВУЗов за 2016-2021г в Республике Крым (смотри таблицу ниже) показал, что численность преподавателей в течение 5 лет снижалась из года в год, при этом росла численность внешних совместителей, то есть преподаватели осуществляли свою деятельность в нескольких вузах в течение года [10].

Сведения о численности работников в ВО
Information about the number of employees in higher education

Наименование показателя, чел.	Период						Темп роста, %
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 / 2016
Всего работников	7041	6734	6527	6211	5954	5938	84,3
Численность внешних совместителей	318	243	354	284	380	308	96,9
Численность работников, осуществляющие образовательную деятельность по программам ВО по договорам гражданско-правового характера	-	308	151	43	191	210	100
Руководящие работники	248	330	290	304	281	203	81,9
Из них с высшим образованием:	248	327	288	296	278	203	81,9
Численность руководителей (внешних совместителей)	1	1	-	284	1	4	400
Из них с высшим образованием	1	1	-	263	1	4	400
Профессорско-преподавательский состав (ППС)	2912	2769	2792	2618	2458	2218	76,2
Из них с высшим образованием	2912	2769	2792	2618	2458	2218	76,2
Численность ППС (внешних совместителей)	287	181	293	226	293	203	70,7
Из них с высшим образованием	287	181	293	226	292	202	70,4
Количество научных работников (НР)	60	53	42	38	35	63	105
Из них с высшим образованием	59	53	42	38	35	63	105
Количество НР (внешних совместителей)	8	5	3	4	22	28	350
Из них с высшим образованием	8	5	3	4	22	28	350
Количество УВП	1209	1150	1119	1042	1051	973	80,5
Из них с высшим образованием	1209	968	1040	898	658	812	67,2
УВП (внешние совместители)	12	31	29	25	31	27	225
Из них с высшим образованием	9	31	26	11	6	23	255,6

В сфере ВО наблюдается идентичная ситуация по кадрам, как и на других уровнях образования (см. рис. 7).

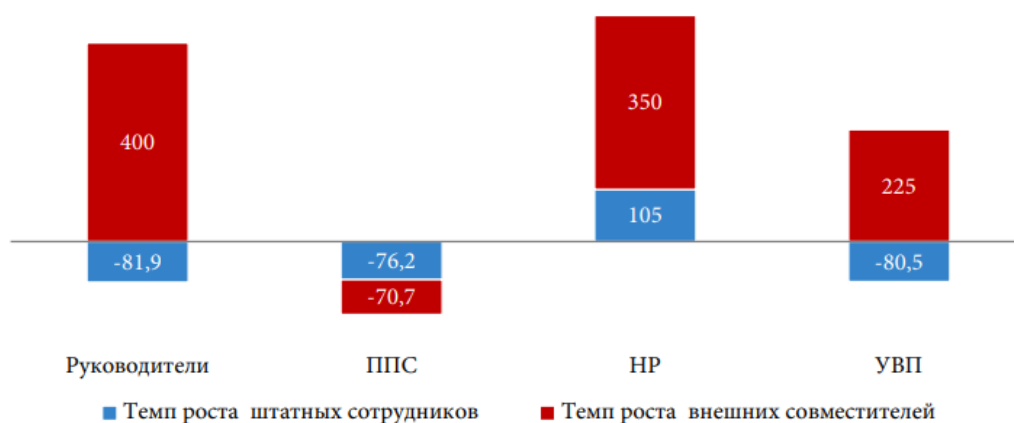


Рис. 7. Темпы роста численности штатных сотрудников организаций ВО и внешних совместителей, чел.

Figure 7. The growth rate of the number of full-time employees of higher education organizations and external part-timers

В новых, значительно изменившихся условиях деятельности, оказались в первую очередь педагогические работники республики, с которыми летом 2014 года неоднократно делились опытом коллеги Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов России. Но с новыми реалиями педагоги столкнулись уже в начале учебного года, а это значительно увеличившаяся отчетность каждого педагога и школы в целом, изменение программ, которые педагоги должны были написать самостоятельно, не всегда понимая, какие именно аспекты наиболее важно учесть в программе обучения. Введение лицензирования в школах, создание фондов оценочных материалов, электронный журнал и электронный дневник – все эти и иные требования, одновременно предъявляемые к педагогам, привели к оттоку педагогических кадров из государственных школ и переход их в неконтролируемую государством зону репетиторства. Специалистами Федерального института развития образования РАНХиГС составлен рейтинг методических проблем школьных преподавателей при использовании ими новых педагогических технологий.

Основные проблемы современных педагогов в равной степени верны как для всей России, так и для Республики Крым:

- отсутствие у педагогов, преподавателей мотивации к использованию новых технологий; недостаточное знание ими теории технологизации образования;

- недостаток опыта по организации исследовательской, самостоятельной, проектной, групповой работы школьников и студентов;

- необученность технологии экспериментальной и исследовательской педагогической деятельности.

- дефицит умения адаптировать новые технологии обучения к условиям собственной педагогической деятельности;

- отсутствие возможности прохождения методических стажировок по проблемам использования новых педагогических технологий;

- необученность технологиям педагогической диагностики, снятия стрессов и тревожности у школьников и студентов [11].

Перечисленные выше проблемы можно отнести и к преподавателям высшей школы Республики Крым, прибавив к ним проблемы собственно высшей школы:

- объединение вузов в Федеральный университет, уход значительного числа филиалов украинских вузов привели к высвобождению значительного числа преподавателей высшей школы, которые вынуждены были трудоустроиваться в новых реалиях;

- переподчинение таких подразделений Федерального университета, (некогда самостоятельных вузов) как Крымский медицинский университет им. С.И. Георгиевского, Министерству образования Республики Крым – привело к проблемам с базами практики в поликлиниках и стационарах (находятся в структуре Министерства здравоохранения);

- колоссальная нагрузка, связанная с изменением программ, подходов к обучению студентов, высокие требования к использованию технических средств и недостаточные знания у педагогов о возможностях новых технологий в образовании;

- низкая мотивация студентов, которые выбор профессии и обучение в вузе не считали (и не считают!) ответственным шагом, а получение диплома считают престижным как сам факт его наличия;

- отсутствие в проектировании содержания программ обучения в вузах гибкой, вариативной, адаптивной системы профессионального образования на основе прогностических тенденций развития общества, сферы деятельности, а также уровней развития профессиональной компетентности будущего специалиста;

- отсутствие соотнесения технологий системы профессиональной подготовки будущих специалистов с закономерностями профессионального развития личности, с профессиографическим мониторингом организации данного процесса [12].

В настоящее время в быстро развивающемся и меняющемся обществе в системе высшего образования просматривается тенденция появления многообразия функций системы профессиональной подготовки специалистов, что связано с ее вариативностью, сложностью проблем, которые предстоит решать будущим специалистам, выходящим из стен вузов.

Осмысливая функции высшего образования хочется выделить четыре, наиболее важных, на мой взгляд, функциональных направления:

1. Высшее образование должно быть направлено на всестороннее, гармоничное развитие личности. Процесс профессионального становления - это процесс актуализации (создание самой себя) личности не только в будущей профессии, науке, общественной жизни, но и в становлении собственной присущей именно этому человеку личностной позиции, которая будет определять его профессиональное поведение. И просто передача преподавателем объективных, но безличных знаний или способов деятельности, приводит (и уже привела!) к тому, что студенты не могут проявлять себя в соответствующих областях получаемой профессии и не развиваются как личности творческие: даже небольшие задания, в которых необходимо проявление самостоятельности, творчества, становятся для

них непосильными. Значит, образовательные программы подготовки специалистов вузов должны быть направлены на формирование у студентов единой картины мира, осознания важности как гуманитарных, так и естественнонаучных знаний. Системность знаний будущего специалиста, являясь важнейшим показателем его профессиональной компетентности, должна проявляться в умении опираться на научные знания по философии, социологии, политологии, педагогике, психологии, физиологии и др., в определении структуры объектов и явлений, отношений между ними и умении выделять наиболее существенные из них.

2. Специалист с высшим образованием должен обладать навыками профессионального самообучения, самосовершенствования. И процесс этот должен быть постоянным в постоянно меняющемся мире. Американский футуролог Элвин Тоффлер метко отразил этот важный навык фразой о том, что «безграмотными в 21 веке будут не те, кто не умеет читать и писать, а те, кто не умеет учиться, разучиваться и переучиваться». И уже сегодня речь идет о непрерывном образовании педагогов, медицинских работников и других профессий.

3. Высшее образование должно обеспечить молодого специалиста минимальным набором практических навыков и умений в соответствии с выбранной специальностью, профессией, актуальных не вчера, а в настоящий, реальный период времени, в период выхода дипломированного специалиста из вуза. Получить такие навыки можно лишь при планировании достаточного времени на практическую подготовку. И осуществить это можно за счет организации профессионально-практической деятельности студентов вне аудитории (систематические выходы в соответствующие профессии организации; вовлечением студентов в волонтерские движения; общественно-полезные практики; научно-исследовательские сообщества).

4. Высшее образование не является единственным и достаточным условием получения социальных благ и успешности в профессиональном плане, но является основой, трамплином для успешного профессионального и личностного роста. Получение высшего образования должно быть основано на мотивации, осознанном выборе будущей профессии, следовательно, необходимы профориентационные программы, способные выявить интересы и склонности, пробудить желание учиться и получить ту специальность, которая будет соответствовать запросу.

Остается еще одна, на мой взгляд, так и не решенная проблема функционирования не только высшей школы, а и вообще всей системы образования: отношение к педагогу, преподавателю. Мы уже имеем поколения молодых мам и пап, которые безапелляционно заявляют на родительских собраниях педагогам в школе: «Я сама (сам) педагог (имею высшее образование), что вы меня здесь учите!». Высшее образование, призванное не только обучить профессии, но и сформировать личность, обязано изменить и это предвзятое отношение к профессиям воспитателей и педагогов, да и в целом – к представителям любых профессий. Ведь человек с высшим образованием, трудившийся над своим воспитанием не меньше, чем его педагоги, обязательно будет относиться к ним с уважением и благодарностью.

Для решения проблем высшей школы (и образования в целом) необходим комплексный подход, который заключается в восстановлении образа учителя, преподавателя как профессионала, высокоморальной и эмпатичной личности в глазах учеников, студентов и их родителей, общества в целом; возрождению социально значимой роли учителя в общественном сознании; экономической поддержке учителя и образования в целом со стороны государства не по остаточному принципу; снижении числа надстроек над образовательными учреждениями и контролирующими органами.

Список литературы / References

1. «Аргументы и факты. KRIM. AIF. RU», [Электронный ресурс] 25.07.2014г; URL: <https://krym.aif.ru/dontknows/1217980>. (Дата обращения: 28.11.2024).
2. Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, официальный сайт; [Электронный ресурс] URL: <https://cfuv.ru/ob-universitete/istoriya-universiteta>. (Дата обращения: 28.11.2024).
3. Путеводитель по государственным архивам. Каталог «Государственный архив Крымской области (дополнение к путеводителю).1989г. » Организации народного просвещения и профессионального образования URL: <https://guides.rusarchives.ru/funds/139/krymskiy-selskohozyaystvennyu-institut-im-mikalina>. (Дата обращения: 28.11.2024).
4. Газета «Крымские известия» от 18 октября 2006 года № 192 (3666); ВУЗ, признанный во всем мире. Крымскому государственному медицинскому университету имени С. И. Георгиевского — 75 лет. URL:<https://web.archive.org/web/20150402145233/http://www-ki-old.rada.crimea.ua/nomera/2006/192/vuz.html> (Дата обращения: 29.11.2024).
5. Интернет-издание «Новости Крыма сегодня — агентство крымских новостей «9-й КРЫМ»; статья «В Крыму значительно сократилось количество вузов» [Электронный ресурс]; 12.10.2014г URL: <https://www.crimea9.ru/ru/news/20141012/05839.html> (Дата обращения: 30.11.2024).

6. Журнал «Российское образование»; раздел - Рейтинги; 28.05.2024г; URL: <https://ruobraz.ru/ratings/khorosho-zabytoe-staroe/> (Дата обращения: 30.11.2024).
7. Редакция «ФедералПресс» от 20.08.2014г. Сразу четыре крымских вуза не угодил Рособрнадзору. URL: https://fedpress.ru/news/society/news_society/1408535119-srazu-chetyre-krymskikh-vuza-ne-ugodili-rosobrnadzoru (Дата обращения: 30.11.2024).
8. Журнал "Коммерсантъ Власть" 16.03.2015, Учить по-русски. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2680187> (Дата обращения: 30.11.2024).
9. РИА Новости Крым. Что ждет главный вуз Крыма – интервью и.о. ректора КФУ Курьянова, [Электронный ресурс], 26.06.2023г; URL: <https://crimea.ria.ru/20230626/chto-zhdet-glavnyu-vuz-kruma--intervyu-io-rektora-kfu-kuryanova-1129613570.htm> (Дата обращения: 30.11.2024).
10. *Жаворонкова О. Р., Короленко Ю. Н.* Трансформации системы образования в контексте пространственного развития региона (на примере Республики Крым) // Вестник Института социологии. 2024 Том 15. № 1. С. 184–214. DOI: 10.19181/vis.2024.15.1.10; EDN: ХНККВВ.
11. Комсомольская правда.ру –Ученые выявили глобальные проблемы учителей. [Электронный ресурс]12 августа 2019г, URL: <https://www.kp.ru/daily/27014/4077248/> (Дата обращения: 30.11.2024).
12. *Александрова О.А.* Проблемы высшей школы: внутри и вне системы образования // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 2. С. 157–168. URL: https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_2_1_157_168 ; EDN СВЕОУО (Дата обращения: 30.11.2024).