

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА Ехилевская В.В.

*Ехилевская Виктория Викторовна – магистр педагогического образования,
г. Волгоград*

Аннотация: в статье рассматривается влияние искусственного интеллекта (ИИ) и нейросетей, таких как ChatGPT, на образовательный процесс. Автор, ссылаясь на мнения экспертов, подчеркивает, что, несмотря на преимущества ИИ в облегчении рутинных задач и повышении эффективности работы, критика связана с тем, что использование ИИ может привести к снижению уровня знаний студентов и неумению эффективно взаимодействовать с новыми технологиями. Статья также обсуждает роль системы антиплагиата в выявлении текстов, сгенерированных ИИ, и проблемы, возникающие при оценке таких работ. Автор призывает к необходимости интеграции ИИ в образовательный процесс и разработке системы подготовки как студентов, так и преподавателей для эффективного использования новых технологий.

Ключевые слова: искусственный интеллект, современные технологии, образовательный процесс ВУЗа, нейросеть.

ON THE APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF MODERN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS Ehilevskaya V.V.

*Ehilevskaya Viktoriya Viktorovna – Master of Educational Sciences,
VOLGOGRAD*

Abstract: The article examines the impact of artificial intelligence (AI) and neural networks, such as ChatGPT, on the educational process. The author, citing expert opinions, emphasizes that despite the advantages of AI in alleviating routine tasks and increasing work efficiency, there is criticism regarding the use of AI, as it may lead to a decline in students' knowledge levels and an inability to effectively interact with new technologies. The article also discusses the role of plagiarism detection systems in identifying texts generated by AI and the challenges that arise when evaluating such works. The author calls for the need to integrate AI into the educational process and to develop a training system for both students and educators to effectively utilize new technologies.

Keywords: artificial intelligence, modern technologies, higher education process, neural network.

УДК 004.853

Нейросеть, искусственный интеллект, чат GPT – понятия, которые стали широко известны простым пользователям интернета буквально в последние несколько лет. Импонирует мысль, высказанная А.А. Миндигуловой в своей статье о том, что «несмотря на кажущуюся «современность» и техническую сложность технологий искусственный интеллект началом истории последних можно считать древнегреческий Логос, берущий своё начало в античной философии. В работах Аристотеля встречаются упоминания о некоей науке, рассуждающей о механизмах мышления. И мышление это, в конечном итоге, должно привести к обретению подлинного знания» [2, с. 2]. Однако, в данной статье хотелось бы рассуждать конкретно о системах, которые способны анализировать информацию, вести диалог с человеком и решать поставленные перед ними задачи. Несмотря на полярные во многом мнения относительно пользы и вреда, которые приносит искусственный интеллект (ИИ) [3], современный человек использует его, часто даже не осознавая этого: в наших мобильных телефонах, в камерах, в браузерах компьютера зачастую уже встроен ИИ, выполняющий специально отведенные ему задачи.

Относительно разных сфер жизни ИИ способен облегчить рутинные занятия и помочь там, где требуется выполнение монотонной работы. Однако, почему же иногда так резко высказываются работники образования о применении инструментов ИИ? Обратившись к исследованию, проведенному П.В. Королевым в 2023 году, отметим, что специалисты-производственники объясняют свое отрицательное отношение к использованию ИИ в образовании тем, что, «несмотря на различные реформы в высшем образовании, с каждым годом получают молодых специалистов со все более низким уровнем знаний и умений, которых приходится доучивать в специально создаваемых центрах» [1, с. 174]. По моему мнению, именно здесь кроется проблема восприятия ИИ: отношение к новым

нейротехнологиям с точки зрения облегчения умственного труда и, как следствия, снижения качества выполненных заданий студентами ВУЗов весьма однобоко. Педагоги, которые запрещают студентам прибегать к ИИ в процессе подготовки заданий или как к инструменту, помогающему быстро оформить необходимую работу, забывают о том, что бумажные пособия и учебники стремительно отходят на второй план. Применение бумажных книг и тетрадей в нашем современном мире уже заметно сокращается и пользуясь телефоном и компьютером студент в любом случае, даже без собственного желания, возможно, столкнется с ИИ (например, когда решит найти нужную информацию и просмотрит краткую выжимку с самым главным по смыслу из книги 1965 года на 330 страниц, чем заметно сэкономит свое время). Также ИИ может помочь и самому педагогу – например, в процессе проверки домашних работ, подготовки к лекции, планированию подачи материала и во многих других рабочих моментах. Такие сферы применения ИИ спорны, но безусловно не способны вызвать столько разногласий, сколько вопрос использования ИИ при написании студенческих работ.

Обратимся прежде всего к системе антиплагиат.ру (antiplagiat.ru), расширенный доступ к которой приобрели сотни ВУЗов по всей России. Недавние обновления системы включили новые модули поиска текста, написанного ИИ, при нахождении которого полный отчет выдает предупреждение о возможном нахождении в нем сгенерированного текста. При этом, большая часть педагогов и научных руководителей не пропускают работы студентом, которые имеют такое предупреждение, хотя сами разработчики системы антиплагиат дали следующее разъяснение: «система «Антиплагиат» указывает, на каких страницах работы, предположительно, использован искусственно сгенерированный текст. В данной области не может быть доказательств, т.к. невозможно сказать с вероятностью 100%, что текст писал не человек» [4, с. 1]. Меньшая часть проверяющих допускает такие тексты, обращая внимание именно на предположительность генерации. Проблема здесь возникает в том, как конкретно применяет студент ИИ в процессе подготовки своей работы, так как в этом процессе ИИ может выступить полезным инструментом, помогающим лучше понять структуру, поправить орфографию, пунктуацию, грамматику, помочь перевести тексты из иноязычных источников и найти информацию. Вместе с тем, ИИ способен выдавать ложную информацию, которую студент, не проверив поместит в работу, генерировать имена и фамилии исследователей, которых на самом деле не существует, а также осуществлять подлог фактов. В этих обоих случаях все упирается в то, умеет ли студент правильно «общаться» с ИИ, четко формулировать свои запросы и пользоваться всеми предоставленными ему инструментами.

По моему мнению, в целом к основным проблемам использования ИИ в образовательном процессе ВУЗа можно отнести:

1. Отсутствие единого и точного понимания, как конкретно и в каких областях ИИ может применяться в образовательном процессе самими студентами.
2. Достаточно низкий уровень доверия ИИ педагогами и неумение применять данную технологию в организации рабочего процесса.
3. Сложности трактовки информационной пользы, которую может дать ИИ.
4. Отсутствие инструментов обучения пользования ИИ в процессе обучения.

Современные ВУЗы не могут не следовать за развитием цифровых технологий, в которые непременно входит искусственный интеллект. ИИ в ВУЗах можно отнести к глобальному процессу автоматизации, который можно и нужно внедрять, и применять. Остается открытым вопрос о том, как организовать систему обучения педагогов и студентов использованием ИИ для того, чтобы избежать полной «искусственности» научных знаний и ложных фактов, которые нейросети выдают с легкостью в ответ на самые простые запросы. Очевидно, что сейчас поиск ответа на данный вопрос не является первоочередным.

Список литературы / References

1. *Королев П.В.* Мнение студентов и преподавателей об использовании искусственного интеллекта (ИИ) в образовании: к чему нам готовиться // *Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века: труды XVIII Международного евразийского симпозиума / под науч. ред. В.Г. Новоселова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный лесотехнический университет. Екатеринбург: УГЛТУ, 2023. С. 173-177.*
2. *Миндигулова А.А.* Феномен искусственного интеллекта: история возникновения и развития // *Социология [Электронный ресурс]. 2023. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-iskusstvennogo-intellekta-istoriya-vozniknoveniya-i-razvitiya> (дата обращения: 25.10.2024).*
3. *Ярошенко Г.В., Савушкин И.А.* Социальные последствия применения систем искусственного интеллекта в образовании // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки [Электронный ресурс]. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-posledstviya-primeneniya-sistem-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovanii> (дата обращения: 25.10.2024).*

4. Памятка по работе с искусственно сгенерированными текстами [Электронный ресурс]. URL: https://antiplagiat.ru/wp-content/uploads/2023/06/ai_memo_2023.pdf (дата обращения: 25.10.2024).