

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУДА ПРИСЯЖНЫХ Бурханов Р.Д.<sup>1</sup>, Мисник И.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Бурханов Рустам Давурович - магистрант;

<sup>2</sup>Мисник Ирина Владиславовна - кандидат юридических наук, доцент,  
кафедра организации судебной и правоохранительной деятельности,  
Восточно-Сибирский филиал Российский государственный университет правосудия,  
г. Иркутск

**Аннотация:** статистические данные, сформированные судами высших инстанций, свидетельствуют о том, что немалая доля судебных дел рассматривается с участием коллегии присяжных заседателей. По этой причине важное значение приобретают психологические основы судопроизводства с присяжными. В рамках данной статьи исследованы аспекты судопроизводства, влияющие на психологическое состояние присяжных, принятие ими решения по делу.

**Ключевые слова:** присяжные заседатели, судопроизводство, психологические основы, судебное заседание, обвиняемый.

## PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF JURY TRIAL Burkhanov R.D.<sup>1</sup>, Misnik I.V.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Burkhanov Rustam Davurovich - master's student;

<sup>2</sup>Misnik Irina Vladislavovna - candidate of legal sciences, associate professor,  
DEPARTMENT OF ORGANIZATION OF JUDICIAL AND LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES,  
EAST SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN STATE UNIVERSITY OF JUSTICE,  
IRKUTSK

**Abstract:** the statistical data generated by the courts of higher instances indicate that a considerable proportion of court cases are considered with the participation of a jury. For this reason, the psychological basis of the trial with a jury is of great importance. This article examines the aspects of legal proceedings that affect the psychological state of the jury, their decision-making in the case.

**Keywords:** jurors, legal proceedings, psychological foundations, court session, accused.

УДК: 343.985.3: 343.163

Согласно положениям Федерального закона от 20 августа 2004 года №113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", граждане Российской Федерации имеют право участвовать в правосудии в роли присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции [1]. Во время судебного заседания по конкретному делу, присяжные заседатели принимают важные решения, связанные с определением наличия преступления, совершенного обвиняемым, на основе имеющихся обстоятельств. Они задают определенные вопросы обвиняемому и принимают решение о том, следует ли ему проявить снисхождение. Мы считаем, что исследование психологических аспектов участия присяжных заседателей в юридических процедурах является особенно значимым.

В 2019 году Верховный Суд РФ составил данные, которые наиболее ясно демонстрируют, что около 10% подсудимых, чьи дела рассматривались коллегией присяжных, были признаны невиновными. Общее количество таких подсудимых составило в 2017 году было рассмотрено 282 уголовных дела в отношении почти 500 человек. От них 446 были признаны виновными, а 52 — невиновными. Из 18 оправданных (что составляет 35% от общего числа) приговоры были отменены апелляционной инстанцией. Всего лишь незначительное количество обвинительных приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей, было отменено в апелляционной инстанции - их процент составляет 6,3%. Это свидетельствует о том, что присяжные принимают решение во многих делах, и обычно суд не отменяет такие решения [2].

Особенности уголовного процесса, в котором принимают участие присяжные заседатели, закреплены в статье 10 Уголовно-процессуального закона РСФСР. Хотя судебная практика в этой области достаточно сложна для анализа, психологических исследований по ней пока еще недостаточно. Часто приходится опираться на данные исследований зарубежных ученых, что, вероятно, объясняется особенностями российского права и социальной структуры.

Изначально, мы сталкиваемся с индивидуальным подбором и составом присяжных. В настоящее время в Соединенных Штатах практикуется популярный метод, известный как научный выбор. При судебных процессах стороны сотрудничают с психологами и социологами для отбора присяжных из существующего списка, основываясь на predetermined характеристиках, определенных каждой стороной.

В Российской Федерации применяется более объективная процедура отбора присяжных, которая аналогична той, что используется в США. Этот отбор основывается на случайной выборке (с помощью социологического метода) из списка избирателей. Практика показывает, что есть тенденция к смещению выборки в пользу пожилых людей, что может быть объяснено увеличением занятости молодежи и людей среднего возраста. Как правило, некоторые категории граждан исключаются из участия в суде на основании письменного заявления суда, запроса физического лица или запроса сторон [3, с. 52].

Дополнительно, процедура отбора разделяется на две фазы: осуществление выбора с мотивацией и немотивированный выход. Основная цель мотивированного отбора потенциальных присяжных заседателей заключается в использовании специально разработанных вопросов для исключения из состава суда людей, которые могут вызвать сомнения в отношении объективности и беспристрастности.

Время подбора присяжных необходимо учитывать не только их профессиональную подготовку, но и разнообразие опыта и мнений. психологическая обстановка, которая формируется в процессе судебных процедур, оказывает значительное влияние на множество их решений.

При анализе психологических характеристик присяжных, участвующих в рассмотрении дел, важно отметить, что такие случаи также возникают при формировании соответствующей коллегиальной группы. Процедуры проводятся на закрытых судебных заседаниях, и только путем изучения научных исследований, резюмирования судебной практики и методических рекомендаций можно получить информацию о сложностях этого этапа. В частности, на основе методических рекомендаций по работе судов обычно составляется инструкция, включающая приблизительный перечень вопросов, которые следует задать кандидатам в присяжные заседатели.

Можно сформулировать несколько общих принципов, которым следует придерживаться при задавании вопросов кандидатам в жюри.

-Необходимо задавать вопросы простым и ясным языком, чтобы их мог понять любой человек, желающий стать присяжным (важно учесть, что в России для присяжных заседателей не требуется определенного уровня образования).

- В Уголовно-процессуальном кодексе отсутствует возможность обжалования решений, принятых присяжными.

-Во избежание возможного стеснения кандидатов в присяжные, рекомендуется задавать вопросы, избегая слишком интимных вопросов о личной жизни (подробности на странице 180).

Выбора наилучшего решения. Таким образом, включение разных людей с разными характеристиками и опытом в команду приводит к повышению производительности и качества работы. увеличивается и объем выполнения задач.

Эти условия применимы и к формированию присяжных: разнообразный состав присяжных позволяет рассмотреть конкретные дела с различных точек зрения, с целью принять наиболее корректное и обоснованное решение.

Психологические аспекты играют важную роль в работе присяжных в суде. Что интересно, во время судебного процесса отношение присяжных к происходящему может изменяться. В разные моменты процесса присяжные более подвержены колебаниям настроения.

состояние психики присяжных в момент, когда они входят в зал судебного заседания и произносят присягу

- В ходе всего процесса часто возникают колебания настроения; - В процессе могут возникать множество изменений настроения; - В течение всего процесса часто происходят скачки эмоционального состояния; - В ходе процесса часто наблюдаются изменения в настроении.

- В процессе ответа на поставленные вопросы, психологическое настроение в переговорной комнате регулярно меняется.

Когда речь заходит о эмоциональных изменениях присяжных во время всего судебного процесса, важно обратить внимание на их психическое состояние, которое обычно зависит от заявлений прокурора и защитника. В связи с этим, к участникам, назначенным для участия в заседании, предъявляются определенные требования.

Особенно важно, чтобы прокуроры и защитники умели адаптировать свое поведение в самых сложных ситуациях. Они должны строго соблюдать права и законные интересы присяжных и всех участников процесса во время своих выступлений. В то же время, они должны использовать свой опыт и знания, чтобы на психологическом уровне оказывать влияние на присяжных.

Особое внимание следует уделить выступлениям прокуроров и адвокатов в суде присяжных. Их речь должна быть точной, ясной, понятной и логичной, и не должна содержать неопределенных фраз и выражений, чтобы соответствовать общему уровню понимания всех присяжных и сотрудников суда. Эти специалисты используют свои аргументы, чтобы убедить присяжных в важности вопроса о виновности или невиновности обвиняемого в преступлении.

Доказательства и несоответствия фактам [6]. отсутствие надежных и достоверных фактов в предварительных и судебных расследованиях создает проблему для присяжных, которые не могут адекватно оценить виновность подсудимого. В настоящее время это является серьезной проблемой, так как отсутствие полного описания преступления заставляет присяжных, не обладающих соответствующим образованием, формировать четкое мнение о виновности или невиновности, что представляет собой серьезное препятствие.

Один из главных психологических препятствий при рассмотрении дел, связанных с нестандартными моральными конфликтами, заключается в том, что подготовка к таким делам осуществляется в условиях, которые могут привести к неполноте материала, отсутствию и непоследовательности доказательств, а также неправильной последовательности развития событий. Одним из важных доказательств в таких делах является наличие субъективной неопределенности. Присяжные, из-за своих эмоциональных состояний тревоги и беспокойства, могут обсуждать виновность обвиняемого с эмоциональной окраской. В результате они могут испытывать сомнения в вынесении приговора [5, с. 105].

Таким образом, необходимо уделить больше внимания изучению психологических основ судебного процесса, в котором участвуют присяжные заседатели. Важно понимать, что психологические аспекты

разрешения дел с участием присяжных играют роль как на этапе формирования коллегии, так и в ходе самого судебного заседания. В результате проведенного исследования можно сделать следующие общие выводы:

- необходимо сформулировать вопросы, задаваемые кандидатам в присяжные заседатели, таким образом, чтобы участники имели возможность дать на них искренние и честные ответы.

- лица, принимающие участие в процессе, должны соответствовать определенным требованиям, связанным с четкостью и понятностью их высказываний, а также способом поведения во время судебного заседания.

- для того чтобы дать однозначные ответы на вопросы, коллегия присяжных заседателей должна получить всестороннее представление о преступлении и иметь достаточное количество доказательств.

#### *Список литературы / References*

1. Федеральный закон под названием "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", принятый 20 августа 2004 года под номером 113-ФЗ, доступен на Официальном интернет-портале правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 30.04.2021).
2. Обзоры материалов СМИ // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: [https://www.vsrfl.ru/press\\_center/mass\\_media/26852/](https://www.vsrfl.ru/press_center/mass_media/26852/) (дата обращения 30.04.2021).
3. *Борохова Н.Е.* Процессуальные и тактические особенности формирования коллегии присяжных заседателей // Проблемы современной науки и образования. 2019. - С. 52-54.
4. *Пашин С.А.* Вопросы, задаваемые присяжным заседателям в суде при их отборе для участия в рассмотрении дела // Суд присяжных: Науч.-практ. сб. М.: Российская правовая академия. 2018 - . С. 179-182.
5. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей. Научно - практическое пособие. Коллектив авторов / М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, издательство. - 2020. - 400 с.
6. *Бурханов Р.Д.* Суд присяжных в Российской Федерации: состояние и возможные альтернативы // журнал «Вестник науки и образования» № 11(142). 2023.