

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Никулин М.И.

*Никулин Михаил Игоревич – слушатель,
Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации»,
г. Орёл*

Аннотация: в статье рассмотрены особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Автором обоснован вывод о социальной значимости суда присяжных, как формы отправления правосудия, обеспечивающей максимальную состязательность в судебном разбирательстве и беспристрастность принимаемых по делу решений.

Ключевые слова: суд присяжных, вердикт присяжных, форма отправления правосудия, коллегия присяжных заседателей.

GENERAL CHARACTERISTICS OF PROCEEDINGS IN THE COURT WITH THE PARTICIPATION OF JURERS

Nikulin M.I.

*Nikulin Mikhail Igorevich - listener,
ACADEMY OF THE FEDERAL SECURITY SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION,
ORYOL*

Abstract: the article discusses the features of proceedings in court with the participation of jurors. The author substantiates the conclusion about the social significance of the jury as a form of administration of justice that ensures maximum competitiveness in the trial and the impartiality of the decisions made in the case.

Keywords: jury trial, jury verdict, form of administration of justice, jury.

Актуальность исследования состоит в том, что несоблюдение установленного законом порядка разрешения уголовного дела судом с участием коллегии присяжных заседателей ведет к дискредитации данного процессуального института, к появлению высказываний о необходимости ликвидировать эту форму судопроизводства как якобы не отвечающую назначению, целям и задачам правосудия. Вместе с тем сохранение и дальнейшее развитие суда присяжных неотделимо от перспектив становления в России современного гражданского общества. В основе суда присяжных заложены две глубокие нравственные идеи, тесно связанные друг с другом: самоограничение государственной власти и взаимная ответственность государства и общества за вынесение приговоров. Именно осознание этой ответственности, как властью, так и гражданами придает суду присяжных подлинную социальную ценность.

Дела с участием присяжных заседателей рассматриваются только при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом присяжных, заявленного после ознакомления с материалами уголовного дела на предварительном следствии либо в ходе предварительного слушания. При этом можно классифицировать все дела, которые подсудны суду присяжных, на несколько групп, исходя из сферы социально значимых ценностей.

Первую группу образуют преступные деяния, направленные против неотчуждаемых основополагающих прав человека, закрепленных в Конституции РФ, таких как право на жизнь и право на свободу вне зависимости от должностного, социального, национального положения[6]. К данным составам преступления относятся убийство (ст. 105 УК РФ); умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), похищение человека при отягчающих обстоятельствах (ч. 3 ст. 126 УК РФ), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ); посягательство на жизнь государственного деятеля (ст. 277 УК РФ) [11].

Ко второй группе относятся преступления против общественной безопасности: бандитизм (ст. 209 УК РФ), организация преступного сообщества лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии (ч. 4 ст. 210 УК РФ), угон воздушного или водного судна либо железнодорожного подвижного состава, а равно захват такого судна или состава в целях угона (ч. 1 - 3 ст. 211 УК РФ); пиратство (ст. 227 УК РФ).

Третья группа представлена преступлениями против мира и безопасности человечества, среди которых выделяются преступления, связанные с призывами к развязыванию войн (ст. ст. 353 – 356 УК РФ), экоцид (ст. 358 УК РФ), наемничество (ч. 1 и 2 ст. 359 УК РФ), геноцид (ст. 357 УК РФ), нападение на лиц и учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ).

К четвертой группе дел относятся преступления против здоровья населения и общественной нравственности, связанные с особо крупным сбытом или контрабандой наркотических средств и психотропных веществ (ч. 5 ст. 228.1 и ч. 4 ст. 229.1 УК РФ).

Также с 1 июня 2018 года лица, совершившие убийство без отягчающих обстоятельств либо причинившие тяжкий вред здоровью, по неосторожности повлекший смерть потерпевшего, получили право на рассмотрение уголовного дела судом присяжных.

Однако важно подчеркнуть, что не все категории лиц, привлеченных к уголовной ответственности, имеют право на рассмотрение дел судом присяжных, даже если органами предварительного расследования им было предъявлено обвинение по вышеперечисленным составам преступлений. Так, в частности, в связи с особенностями производства по делам несовершеннолетних, такие дела судом с участием присяжных заседателей не рассматриваются.

Итак, суд присяжных представляют собой дифференцированную форму уголовного судопроизводства, которая носит усложненный характер, поэтому имеет свои особенности. В рамках исследования необходимо кратко рассмотреть специфику производства в суде с участием присяжных заседателей.

Первое на что необходимо обратить внимание – специальный состав суда. В него включены:

1) председательствующий судья (судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда) и 8 присяжных заседателей (п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);

2) председательствующий судья (судья районного суда, гарнизонного военного суда) и 6 присяжных заседателей (п. 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ) [10].

Вторая особенность рассмотрения дел с участием присяжных заседателей – обязательность проведения предварительного слушания при заявлении соответствующего ходатайства подсудимым.

Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей дополнена следующими элементами рассмотрения уголовного дела:

- 1) формирование коллегии присяжных заседателей;
- 2) постановка вопросов присяжным заседателям;
- 3) напутственное слово председательствующего;
- 4) постановление и провозглашение вердикта; 5) действия суда после провозглашения вердикта.

Четвертая особенность состоит в разделении полномочий при отправлении правосудия между председательствующим и присяжными заседателями. Присяжные отвечают на вопросы о наличии события преступления, доказанности участия подсудимого в совершении преступления и его виновности, а также могут выразить свою точку зрения о снисхождении к подсудимому при решении вопроса о назначении наказания. Председательствующий же по делу судья отвечает на все правовые вопросы. Данная особенность была отмечена в актах высшей судебной инстанции конституционного контроля [8].

Специфика производства в суде с участием присяжных заседателей также состоит в возможности максимально реализовать состязательные начала в ходе судебного разбирательства.

Шестая особенность – право стороны обвинения и стороны защиты выступить в начале судебного следствия перед присяжными заседателями со вступительными заявлениями, которые должны быть изложены доступным для присяжных языком, о чем сказано в ст. 335 УПК РФ [1].

Кроме того, специфика данной формы уголовного судопроизводства проявляется в:

1) ограничении исследования обстоятельств дела в присутствии присяжных заседателей только пределами предъявленного обвинения;

2) требованиях закона, в соответствии с которыми в присутствии присяжных заседателей могут быть исследованы только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями;

3) исследовании вопросов допустимости доказательств в отсутствие коллегии присяжных;

4) исследовании любых правовых вопросов только в отсутствие присяжных заседателей, к которым могут, например, относиться: заявление и рассмотрение ходатайств о приобщении к материалам дела новых доказательств [5]; заявление и рассмотрение ходатайства об изменении порядка исследования доказательств [3];

5) запрете на исследование в присутствии коллегии присяжных недопустимых доказательств; доказательств, которые могут вызвать сильное душевное волнение у присяжных (видеозапись, фотосъемка с детальной фиксацией обезображенного трупа, орудия убийства, на котором имеются останки потерпевшего; данных о личности подсудимого и потерпевшего, если это не относится к существу предъявленного обвинения; ряда процессуальных решений, перечисленных в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» [9]; приговоров в отношении других соучастников.

При производстве в суде с участием присяжных заседателей сторонам запрещено ссылаться в судебном заседании на недопустимые доказательства, недопустимые методы ведения расследования, обстоятельства, характеризующие личность участников уголовного дела, и др., которые могут привести к вынесению вердикта, основанного на не исследованных в судебном следствии доказательствах. В случае доведения до присяжных заседателей сведений, о которых они не должны быть осведомлены, председательствующий обязан указать на то, что это не может учитываться при постановлении вердикта [4].

Еще одной особенностью данной формы уголовного судопроизводства является оглашение материалов уголовного дела только стороной, заявившей ходатайство об их исследовании.

Допрос проводится председательствующим с участием сторон, но без участия присяжных заседателей, тех лиц, которые не были ранее допрошены в ходе предварительного расследования в связи с установлением факта относимости их показаний [2].

Специфика данной формы уголовного судопроизводства также заключается в более защищенном положении подсудимого, при котором оправдательный вердикт является обязательным для председательствующего, а при вынесении обвинительного вердикта председательствующий имеет право постановить оправдательный приговор за отсутствием состава преступления либо распустить коллегию присяжных заседателей при отсутствии события преступления либо недоказанности участия подсудимого в совершении преступления, чтобы слушание дела началось другим составом суда с самого начала.

Дальнейшие процедуры судебного разбирательства применительно к данной форме уголовного судопроизводства также имеют различные последствия при постановлении оправдательного и обвинительного вердикта. Так, если вердикт оправдательный, то председательствующий с участием сторон обсуждает вопросы правового характера; если вердикт обвинительный, то начинается судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого по вопросам права.

Содержание приговора, в частности, в данной форме судопроизводства председательствующий судья не мотивирует и не обосновывает доказательствами приговор по фактическим обстоятельствам дела, делая ссылку на обвинительный или оправдательный вердикт присяжных заседателей (п. п. 2 и 3 ст. 351 УПК РФ).

Особенности есть и в основаниях для обжалования приговора – их перечень сокращен. Так, основанием для обжалования приговора не может быть несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела [7].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей – это более сложная форма отправления правосудия, целью которой является постановление судебных решений по уголовному делу с привлечением граждан, которая обеспечивает максимальную состязательность в судебном разбирательстве и беспристрастность принимаемых по делу решений.

Список литературы/References

1. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 10.07.2013 № 93-АПУ13-5СП. Доступ из справ. - прав. системы «Консультант Плюс».
2. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 20.07.2011 № 83-О11-19СП. Доступ из справ. - прав. системы «Консультант Плюс».
3. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 19.12.2011 № 5-о11-266сп. Доступ из справ. - прав. системы «Консультант Плюс».
4. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 11.02.2013 № 33-О13-1сп. Доступ из справ. - прав. системы «Консультант Плюс».
5. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 20.03.2013 № 49-013-11сп. Доступ из справ. - прав. системы «Консультант Плюс».
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).
7. Определение Конституционного Суда РФ от 08.02.2011 № 116-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рябушкиной Веры Григорьевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 348, пунктом 2 статьи 350, частью второй статьи 385 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Доступ из справ. - прав. системы «Консультант Плюс».
8. Определение Конституционного Суда РФ от 11.05.2012 № 687-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шваркунова Артура Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 334 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Доступ из справ. - прав. системы «Консультант Плюс».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 28.06.2022) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 2006.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.