

# ТРАДИЦИИ КАК УСТОЙЧИВЫЕ ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Смутко А.Н.<sup>1</sup>, Асанов Ж.К.<sup>2</sup>, Эргешова Т.Т.<sup>3</sup> Email: Smutko697@scientifictext.ru

<sup>1</sup>Смутко Алексей Николаевич - кандидат философских наук, заведующий отделом;

<sup>2</sup>Асанов Жаныш Канатович - кандидат философских наук, старший научный сотрудник;

<sup>3</sup>Эргешова Тазагуль Тургунбаевна – младший научный сотрудник,  
отдел философии и методологии науки им. А.И. Нарынбаева,

Институт философии, права и социально-политических исследований им. А.А. Алтмышбаева  
Национальной академии наук,  
г. Бишкек, Кыргызская Республика

**Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема традиций как устойчивых форм общественных отношений, также в ней отмечается, что с развитием общества роль традиций возрастает, всемерно расширяется сфера их влияния и рост материального производства и общественных отношений приводит к развитию духовного богатства общества в целом.

При выявлении способов образования норм традиций и обычаев, правил эстетического поведения и многих норм морали не следует упускать из виду, что эти нормы не являются результатом специального нормотворческого процесса, а возникают в большинстве случаев на основе фактических отношений людей, постепенно складываются в их сознании, поэтому не выступают сразу в готовом виде в качестве регуляторов поведения людей. До того как приобрести свойство регулятора они проходят своеобразные ступени общественного признания как правила поведения.

Итак, с развитием общества роль традиций возрастает, всемерно расширяется сфера их влияния. Рост материального производства и общественных отношений приводит к развитию духовного богатства общества в целом. Поскольку оно развивается и обогащается прогрессивно, соответственно эволюционируются и все сферы общественной жизни, которые вне определенных традиций, вне преемственной связи поколений не существуют. Иными словами, человечество, достигая более высоких ступеней исторического процесса, не создает заново свою материальную и духовную культуру, а опирается на ранее достигнутые результаты.

**Ключевые слова:** традиции, общество, общественные отношения, инновация, глобализация, динамика, обычай, концепция, опыт, синкретизм.

## TRADITIONS AS SUSTAINABLE FORMS OF SOCIAL RELATIONS

Smutko A.N.<sup>1</sup>, Asanov Zh.K.<sup>2</sup>, Ergeshova T.T.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Smutko Alexey Nikolaevich - Candidate of Philosophy, Head of the Department;

<sup>2</sup>Asanov Zhanysh Kanatovich - Candidate of Philosophy, Senior Researcher;

<sup>3</sup>Ergeshova Tazagul Turgunbayevna – Junior Researcher,

DEPARTMENT OF PHILOSOPHY AND METHODOLOGY OF SCIENCE NAMED AFTER A.I. NARYNBAYEV,  
A.A. ALTMYSHBAYEV INSTITUTE OF PHILOSOPHY, LAW AND SOCIO-POLITICAL RESEARCH OF THE NATIONAL  
ACADEMY OF SCIENCES,  
BISHKEK, REPUBLIC OF KYRGYZSTAN

**Abstract:** this article considers the problem of traditions as stable forms of social relations, it also notes that with the development of society, the role of traditions increases, the scope of their influence expands in every way and the growth of material production and social relations leads to the development of the spiritual wealth of society as a whole.

When identifying ways of forming norms of traditions and customs, rules of aesthetic behavior, and many moral norms, we should not lose sight of the fact that these norms are not the result of a special rule-making process, but arise in most cases on the basis of actual relationships of people, gradually develop in their minds, so they do not immediately act as ready-made regulators of people's behavior. Before you purchase the property, they are, there are peculiar stages of public recognition as rules of behavior.

So, with the development of society, the role of traditions increases, the sphere of their influence expands in every possible way. The growth of material production and social relations led to the development of the spiritual wealth of society as a whole. Since it develops and enriches progressively, all spheres of social life evolve accordingly, which do not exist outside of certain traditions, outside the succession of generations. In other words, humanity, reaching higher levels of the historical process, does not re-create its material and spiritual culture, but relies on previously achieved results.

**Keywords:** traditions, society, public relations, innovation, globalization, dynamics, custom, concept, experience, syncretism.

Проблема традиции продолжала бурно обсуждаться в советском пространстве в конце 70-х - начале 80-х годов. И вызвано это было, на наш взгляд, тем, что в это время в развитии советского общества все четче ощущалась тупиковость экстенсивного социально-экономического развития и общества в целом, и отдельных его сфер. Философы того периода под разными предлогами, используя малейшие возможности, пытались привлечь внимание современных им политиков на то, что в поисках внутренних ресурсов дальнейшего прогресса социумов надо отойти от чисто вульгарно-экономического, утилитарного подхода к проблемам развития советского общества, т.е. подчеркивали необходимость перехода к более жизненно важным и фундаментальным проблемам бытия человеческого и общественного, не сводимого только к вопросам экономики.

Следует констатировать, что в этих сложных социокультурных условиях о традиции, о ее сущности первыми во весь голос заговорили этнографы. Им можно было это обсуждать в узко-предметном аспекте с фольклорными мотивами, но, надо сказать, участники дискуссии не ограничивались этими рамками. Наиболее важные достижения тех дискуссий до сих пор не потеряли своего значения. Их можно найти в журнале "Советская этнография" за 1981 г. Но еще раньше, постепенно, в собственно философской литературе уже начали вырисовываться два эпистемологического приема к изучению традиций: философско-теоретический и политико-идеологический.

Достаточно полно и четко суть второго способа осмысления сущности традиции охарактеризовал В.М. Каиров: "Наряду с непомерным фокусированием позитивной тенденции в развитии духовной культуры, некоторые исследователи выводили из поля своего зрения отрицательные аспекты, их публикации выполняли роль политизированного рупора, постоянно вещавшего о достижениях культурного развития, расцвете национальных культур. При этом ни слова не говорилось об ущербе, нанесенном обществу и личности тотальной и ускоренной интернационализацией всех сторон культурной жизни, включая традиции, обычаи и праздники, затушевывались этнические особенности духовной жизни, нивелировались национальные традиции, проявлялись ассимиляционные тенденции, недооценивалась роль традиционных форм национальной жизни. Продолжали культивироваться стереотипные суждения о якобы изначальной, имманентной консервативности традиционного, подчас между традиционным и консервативным ставился знак равенства" [1]. Имея ввиду это, целесообразно воспроизвести основные узловые моменты понимания природы традиции, как они были зафиксированы в то время в контексте развития советского общества [1]. При этом общепризнано, что:

1. традиция - это имманентная (неотъемлемая) сторона, прежде всего материальной, и в какой-то мере - духовной жизни общества;

2. традиции - это устойчивые формы общественных отношений и духовной деятельности, они являются универсальными образованиями, сфера действия которых распространяется на все области жизни общества;

3. духовные традиции формируются на основе материальных условий и соответствующих им социальных отношений, в силу этого традиции в любом конкретном обществе приобретают специфический (классовый - тогда это считалось главным) характер;

4. традиции, которые действуют в сфере надстройки, отстают от изменившегося общественного способа производства и соответствующих ему социальных отношений;

5. люди (почему-то -?) остаются верны традициям и тогда, когда традиции больше не соответствуют новым условиям материальной и культурно-духовной жизни;

6. традиции - это формы, в которых движется жизнь общества, как формы действующих институтов, функционирование которых обеспечивается не юридическими предписаниями, а силой общественного сознания, в частности, общественного мнения;

7. устойчивость традиции прямо пропорциональна тому времени, которое данное общество проживало не просто хронологически, но именно культурно-исторической, государственной жизнью, т.е. насколько насыщено его историческое прошлое;

8. в сравнении со странами с ненасыщенным и небогатым прошлым, в странах, имеющих богатое историческое прошлое, новый порядок вещей пробивает себе дорогу с большими трудностями.

Все это, на наш взгляд, было определенным достижением философии и гуманитарии вообще того времени, хотя в научном поиске еще нередко наблюдалось смешивание понятия "традиции" с понятиями "ритуала", "обычая" и т.д. [2].

Дальнейшее плодотворное социально-эпистемологическое осмысление традиций нашло в трудах Э.С. Маркаряна. Исходя из того, что традиции суть социальный групповой опыт, он дает следующее определение: "Культурная традиция - это выраженный в социально организованных стереотипах групповой опыт, который путем пространственно-временной трансмиссии аккумулируется и воспроизводится в различных человеческих коллективах" [3]. В 1983 году он заменяет в данном определении понятие "трансмиссия" на понятие "передача", от чего суть его концепции, однако, не

изменилась. Новым в общей концепции культурной традиции, разработанной Э.С. Маркарян, являлось относительное расширение объема понятия традиция за счет включения в него:

а) юридически регламентированных установлений; б) способа регуляции "рационального типа", для которого не характерна жесткая связь между программами деятельности и средствами их реализации.

Действительным основанием для подобной интерпретации послужила общность механизма социальной стереотипизации опыта, синкретичная слитность программных установок деятельности и средств их реализации, которую мы находим в этих способах регуляции общественной жизни.

Изучение традиций, их роли в духовной жизни общества составляло и составляет в настоящее время важную область исследований в философской и социально-гуманитарной литературе. Можно сформулировать ряд положений, ставших неоспоримым выводом из серьезных исследований проблемы традиции. Прежде всего, культура любого народа как квинтэссенция его жизненной действительности во все времена существует на фундаменте предшествующих культурных традиций и так или иначе связана с использованием элементов тех или иных традиций прошлых лет. Далее, роль традиций в жизни общества в процессе его функционирования и развития усиливается, расширяется сфера их воздействия на людей. При этом, чем большую роль играют в развитии общества народные массы, чем более деятельным является участие народа в общественной жизни, тем большее значение для него приобретает наследие прошлого. И, наоборот, все более глубокое освоение наследия прошлого, отраженное в деятельности народных масс, делает их участия в историческом процессе более непосредственным по характеру, масштабным по объему и весомым по значению. Именно из этих соображений вопрос об освоении наследия в общественном развитии объективно приобретает все возрастающее значение [4].

Как в свое время подчеркивал выдающийся писатель Ч. Айтматов, «бурное течение повседневного быта человечества всегда и необратимо направлено в будущее, а опыт прошлого - это его неиссякаемый источник, гигантская опора, величайшее наследие, непрерывно передаваемое в собственность последующих поколений. Без такой исторической преемственности не может продолжаться социальная и культурная жизнь общества» [5].

#### *Список литературы / References*

1. *Каиров В.М.* Традиции и исторический процесс. М., 1994. С. 229.
2. *Чистов К.В.* Традиция, «традиционное общество» и проблема варьирования // Советская этнография, 1981. № 2. С. 51-61.
3. *Маркарян Э.С.* Теория культуры и современная наука. М., 1983. С. 112.
4. *Мукасов Ы.М.* Традиции и обычай как социокультурные явления // Улуттук каада-салттын улуулугу. Бишкек, 2004. С. 12.
5. *Айтматов Ч.* Сияющая вершина древнекыргызского духа. Энциклопедический феномен эпоса «Манас». Бишкек, 1995. С.14.