

НАУЧНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Гизбрехт А.И. Email: Gizbrekht682@scientifictext.ru

Гизбрехт Андрей Иванович – заслуженный учитель Кубани, учитель истории, обществознания, кубановедения, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 14 Выселковского района Краснодарского края, г. Краснодар

Аннотация: в статье рассматривается проблема организации и оценки результатов деятельности научных объединений историко-краеведческой направленности обучающихся образовательных организаций. Патриотическое воспитание школьников всегда находилось в числе приоритетов российского образования, что определяет актуальность работы. На анализе конкретных примеров выстраивается вывод о важности функционирования научных объединений в образовательных организациях. Опыт, который получают ученики в процессе исследовательской, проектной деятельности, формирует чувство патриотизма.

Ключевые слова: научное объединение, патриотическое воспитание.

SCIENTIFIC ASSOCIATION OF HISTORICAL AND STUDY OF LOCAL LORE OF STUDENTS IN THE CONTEXT OF PATRIOTIC EDUCATION Gizbrekht A.I.

Gizbrekht Andrei Ivanovich – honored Teacher of Kuban, Teacher of History, social Studies and Kuban Studies, MUNICIPAL BUDGET EDUCATIONAL INSTITUTION SECONDARY SCHOOL № 14 VYSELKOVSKY DISTRICT OF KRASNODAR REGION, KRASNODAR

Abstract: the article considers the problem of organizing and evaluating the results of the activities of scientific associations of historical and regional studies focus of students of educational organizations. Patriotic education of schoolchildren has always been among the priorities of Russian education, which determines the relevance of the work. Based on the analysis of specific examples, a conclusion is drawn about the importance of the functioning of scientific associations in educational organizations. The experience that students receive in the process of research, project activity forms a sense of patriotism.

Keywords: scientific association, patriotic education.

УДК 375.5

Научные объединения обучающихся (НОУ) – это организации, направленные на развитие научно-исследовательского потенциала учеников, воспитанников образовательного учреждения. Работа в этом направлении ведется весьма активно. К примеру, в 2011 году в крае насчитывалось 724 НОУ, в которых занимались более 34 тысяч школьников [1, с. 8]. Направленность научных объединений самая разная: физико-математическая, техническая, эколого-биологическая, химическая и пр. Вместе с тем, ни одно из приведенных выше объединений не имеет тесной связи ни в целях, ни в задачах с воспитанием патриотизма. Такие связи не только прослеживаются, но более того, без них практически мыслима деятельность НОУ историко-краеведческой направленности.

Патриотизм, как «чувство любви к своей Родине, своему Отечеству, готовность подчинять свои личные и групповые интересы общим интересам страны, верно служить ей и защищать ее» [2, с. 171], формируется в процессе социализации. Психологи неоднократно указывали на тот факт, что патриотизм неразрывно связан с представлениями о собственном «Я», он «зарождается и формируется вначале как чувство, связанное с мирозерцанием родного края, ближнего окружения» [3, с. 52]. Именно в этой мысли можно открыто увидеть взаимосвязь между краеведением и патриотизмом. Что касается истории, то ее воспитательная составляющая в этом направлении широко известна и весьма подробно освещена в научной, методической литературе.

В настоящем докладе освещается ряд рабочих аспектов, связанных с формированием патриотизма в рамках деятельности НОУ, некоторые проблемные вопросы в процессе реализации этих задач и возможные пути решения. Следует заметить, что приведенные суждения основаны на довольно прочном практическом опыте. Историко-краеведческое НОУ «Наш край» в школе №14 Выселковского района было образовано в 2002 году. Первоначально в рамках кружка (до 2006 года), позже трансформировалось в научное объединение. В 2013 году было принято последнее, действующее Положение о деятельности этой организации, где в качестве одной из задач указано «воспитание

патриотизма, гражданственности, бережного отношения к традициям, культуре и истории своего и других народов» [4]. В рамках деятельности сформировано четыре направления:

- историческое (рассматриваются вопросы отечественной и всеобщей истории, производится подготовка конкурсантов по истории, разрабатываются и реализуются тематические исследовательские проекты);

- краеведческое (рассматриваются вопросы истории, географии, литературы, искусства Кубани, производится подготовка конкурсантов по кубановедению, разрабатываются и реализуются тематические исследовательские проекты);

- обществоведческое (рассматриваются вопросы культурологии, экономики, права, политики, педагогики, психологии, философии, социологии, производится подготовка конкурсантов по обществознанию, разрабатываются и реализуются тематические исследовательские проекты);

- музееведческое (рассматриваются вопросы музееведения и музейной педагогики, археологии, этнографии, организуется работа школьного музея, разрабатываются и реализуются тематические социальные и исследовательские проекты).

Что касается численности воспитанников, то оно варьируется в пределах 30 – 40 человек (около 15 – 20% обучающихся школы). Участие в работе НОУ предполагается на правах «краеведов» и кандидатов в «краеведы». С 2013 года введены почетные звания и нагрудные знаки отличия: краевед, краевед-специалист и краевед-эксперт, присуждаемые за различные достижения в конкурсной работе, олимпиадном движении, ведении внеклассной работы в данном направлении и пр. [4]. Подробно не останавливаясь на результативности, следует заметить, что воспитанники НОУ многократно становились победителями, призерами разных конкурсов, инициаторами важных социальных проектов.

Серьезным фактором успешной деятельности остается школьный музей, паспортизированный в 2014 году, в котором более 400 предметов основного фонда (не считая более 1500 фотодокументов, газет, документов на бумажных носителях), в т.ч. личные вещи Героя Советского Союза С.Е. Белого, имя которого носит школа.

Впрочем, закономерно поднимаются вопросы: «А в чем наблюдается патриотизм? В наличии НОУ или школьного музея? В успешных результатах воспитанников или их количестве?». Стоит заметить, что проблема оценки результатов воспитательной работы образовательных организаций стоит остро и пока не только однозначного, но даже довольно приемлемого решения не получила. В рамках введения нового ФГОС, к примеру, личностные результаты не оцениваются, хотя в стандарте зафиксированы. В итоге, есть необходимость прибегать к традиционным методам педагогического исследования: наблюдению, беседе, изучению продуктов ученического творчества. Прочие методы (тестирование, анкетирование, количественные), как показывает практика, в данном случае нерепрезентативны вовсе или имеют значительную погрешность по ряду психологических аспектов.

В числе форм работы НОУ следует выделить: проведение внеурочных мероприятий, работа с исследовательскими, социальными, творческими проектами, участие в научно-практических, краеведческих конференциях, проведение музейных экскурсий, учебных игр, консультаций. Это те аспекты, которые позволяют относительно наглядно анализировать процесс и результативность патриотического воспитания.

Центральное положение в деятельности НОУ занимает принцип самостоятельности, реализуемый в выборе тематики, в осуществлении исследования, проекта, в формулировке выводов, инициатив, замечаний и пр. Только самостоятельное исследование, исключающее бездумное заимствование информации из Интернета, иных подобных источников, позволяет добиться хоть сколько-нибудь ценных результатов, и тем более, невозможно полюбить Родину «путем копипаста». Ни один педагогический метод, прием не будет способен дать необходимые достоверные сведения, если работы, идеи, суждения не принадлежат конкретному школьнику.

Ценный материал для педагогического анализа предоставляет наблюдение за процессом обсуждения воспитанниками плана недели кубановедения или истории, предстоящих мероприятий, исследовательских проектов, результатов проведенной игры и пр. Интерес может представить следующий пример: диалог «краеведов» (учеников 7-го класса), состоявшийся в процессе подготовки конференции, посвященной 200-летию Отечественной войны 1812 года, связанный с причиной побед русской армии:

« – Почему-почему мы победили?! Потому, что мы русские!

– Так ты же армянин! (смех)

– Да какая разница! Я имею в виду, что мы россияне... Кстати, а армяне в войне с Наполеоном участвовали?»

Идеи межнационального, межконфессионального мира и согласия, в условиях нашего многонационального государства, есть ни что иное, как проявление патриотизма. Впрочем, настоящий патриотизм безусловен и не привязан ни к чему, кроме как к Родине. В исследовательском проекте

«краеведа-специалиста» (ученицы 11-го класса), посвященном фальсификации отечественной истории, содержится довольно интересная мысль:

*«Зачем надо выдумывать фальшивую историю, где русский народ стал строителем египетских пирамид, изобретателем языка и письменности всех народов всего мира и даже коренными жителями мифической Атлантиды? Мне кажется потому, что не хватает **простой** (прим. курсив автора доклада) любви к Родине. Потому что этим «исследователям» надо Родину любить **за что-то**. А это неправильно. И настоящую историю России они знают плохо – там хватает всего выдающегося и даже нового ничего выдумывать не надо».*

В этом же ключе высказалась ученица 10-го класса («краевед-эксперт») на подготовке к открытой защите своей исследовательской работы в дискуссии с «краеведом-оппонентом»:

«Ты не можешь любить Родину за что-то другое, кроме того, что это Родина. Ты же маму любишь не за то, что она тебя поит-кормит-одевает, а просто потому, что она мама».

Крайне занимательная информация может быть получена в результате наблюдения за дискуссией школьников, особенно если педагог принимает позицию наблюдателя, отстраняясь от активного участия, становится «незаметным». Круглый стол, посвященный украинскому политическому кризису; реплика «краеведа-специалиста» (ученик 11-го класса):

«Мне не надо ненавидеть другую страну или другой народ, чтобы любить свою!»

Любовь к большой Родине часто приходит через осознание личной сопричастности к чему-то конкретному героическому, выдающемуся. Когда воспитанник работает над проблемой истории семьи, историей дома, улицы, изучает подвиг дедушек, бабушек – участников войны. Экскурсию по музею с учениками 2-го класса ведет «краевед» (ученик 8-го класса):

«– Герой Советского Союза, Спиридон Ефимович Белый, родился в нашем хуторе, работал учителем в нашей школе. И, кстати, он мне даже двоюродный прадедушка.

– А мне он дедушка?

– Не знаю, может быть.

– А мне дедушка тоже? А мне? (голоса учеников)

– Я не знаю! Не знаю! У родителей спросите!»

В ходе проведения бесед-консультаций с краеведами-воспитанниками по вопросам подготовки к конкурсам, написанию исследовательских проектов, формировании творческих или социальных проектов и др. следует чаще спрашивать: «А тебе это зачем? Почему эту тему выбрал? Почему это решил сделать? А что ты по этому поводу думаешь?». Периодически это дает весьма интересные результаты. Беседа с краеведом-специалистом (ученик 9-го класса):

«– А вот ты на что готов пойти ради Родины?»

– Да на что угодно. Если надо умереть – умру, надо убить – убью.

– Хмммм...Интересно... А ты действительно думаешь, что Родине надо, чтобы мы умирали или кого-то убивали?»

– Нууу... Нет, наверное. А если война начнется? Что тогда?

– Ты думаешь, что Родина в годы войны нас просит, чтобы мы ради нее убивали и умирали?»

– Нууу... Нет, конечно.

– А что Родине в годы войны надо? Как думаешь?

– Нужна защита... То есть, это наше личное решение как ее защищать? Мы, наверное, просто по-другому защищать на войне не можем...»

Результаты такой работы часто становятся заметными даже сторонним лицам. Так, по итогам торжественного мероприятия, посвященного 100-летию со Дня рождения Героя Советского Союза С.Е.Белого, вышла статья в газете города Новочеркасска, где один из гостей (писатель, друг семьи Белых) заметил «Каждый ученик школы Героя – это ребенок, воспитанный в духе патриотизма, любви к Родине и потому нет ничего удивительного в том, что даже от малыша можно услышать слова: «Мы тоже будем Родину защищать» [5].

Вместе с вышеуказанным следует указать на массу весьма разнообразных проблем, которые эту деятельность сопровождают. Организационные и материальные вопросы, документационное обеспечение, банальный недостаток времени – далеко не всегда первоочередные. Пожалуй, самый серьезный – квалификация педагога, его подготовленность решать весьма неоднозначные проблемы российской истории, грамотно отвечать на крайне провокационные вопросы. Это может решаться только путем самообразования, регулярного повышения уровня компетентности не только в истории, но и философии, культурологии, социологии, политологии и других смежных дисциплинах.

В заключение необходимо отметить, что между самостоятельным выполнением социальных, творческих, исследовательских проектов, участием в прочих мероприятиях НОУ и формированием чувства патриотизма у школьников можно констатировать очевидную взаимосвязь. Источником патриотического воспитания становится осознанное в определенном ключе историческое, краеведческое

знание, социальный опыт, трансформированные в конкретное личностное, социокультурное понимание реальности, в иерархии ценностей которой, Родина занимает приоритетную позицию.

Список литературы / References

1. *Кострова К.О.* Исследовательские проекты: формирование ключевых компетентностей, развитие научной деятельности школьников в Краснодарском крае // Научно-исследовательский проект во внеурочной деятельности. Краснодар, 2011. С. 6–11.
2. *Тадевосян Э.В.* Словарь-справочник по социологии и политологии. М.: Знание, 1996. 272 с.
3. *Козлов С.А.* Психология формирования патриотизма // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики: Сборник статей. Тверь: Эргономическая ассоциация, 2006. С. 52–54.
4. Приказ по МБОУ СОШ №14 хутора Бейсужек Второй № 226-од от 31 июля 2013 года // Архив школы.
5. *Рыжков В.* «Мы тоже будем Родину защищать!» // Частная лавочка. 10 января 2013. № 1. С. 3.