

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В 21 ВЕКЕ

Белокреницкая П.А.¹, Макарова А.О.², Козловская Н.А.³, Колесникова Т.Д.⁴,
Балашова К.А.⁵ Email: Belokrenitskaya655@scientifictext.ru

¹Белокреницкая Полина Александровна - бакалавр,
кафедра прикладной социологии;
²Макарова Александра Олеговна - бакалавр,
кафедра социального управления и планирования;
³Козловская Наталья Анатольевна – бакалавр;
⁴Колесникова Татьяна Денисовна – бакалавр;
⁵Балашова Кристина Алексеевна - бакалавр,
кафедра прикладной социологии,
Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург

Аннотация: в данной статье рассмотрим образование в России, сравним его с европейскими стандартами и решим: нужны ли сейчас в образовании книги или первоклашкам хватит одного планшета. Также обратим внимание на качество образования и международные рейтинги и стандарты, и что по этому поводу думают студенты. Большое внимание в статье уделено процессу становления образования в России и тому, как цифровизация влияет не только на технический мир, но и меняет восприятие людей. В чем кроется проблема в определении качества образования и что нужно сделать, чтобы улучшить образование в России.

Ключевые слова: качество образования, студенты, цифровизация.

TRANSFORMATION OF EDUCATION IN THE 21ST CENTURY

Belokrenitskaya P.A.¹, Makarova A.O.², Kozlovskaya N.A.³, Kolesnikova T.D.⁴,
Balashova K.A.⁵

¹Belokrenitskaya Polina Aleksandrovna - Bachelor,
DEPARTMENT OF APPLIED SOCIOLOGY;
²Makarova Aleksandra Olegovna - Bachelor,
DEPARTMENT OF SOCIAL MANAGEMENT AND PLANNING;
³Kozlovskaya Natalia Anatolievna – Bachelor;
⁴Kolesnikova Tatiana Dmitrievna – Bachelor;
⁵Balashova Kristina Alekseevna - Bachelor,
DEPARTMENT OF APPLIED SOCIOLOGY,
ST. PETERSBURG STATE UNIVERSITY,
ST. PETERSBURG

Abstract: in this article we will consider education in Russia, compare it with European standards and decide whether a book is needed now in education or for first-graders. Also pay attention to the quality of education and international ratings and standards - and what students think about this. Much attention is paid in the article to the process of formation of education in Russia and how digitalization affects not only the technical world, but also changes people's perceptions. What is the problem in determining the quality of education and what needs to be done to improve education in Russia.

Keywords: quality of education, students, digitalization.

УДК: 748

Народное образование является некумулятивным институтом, так как не входит в состав социальной памяти. Тем не менее, самобытность образования в России отрицать сложно: сначала церковь - как главное средство информации для народа делала все, чтобы знаний было меньше. Ведь незнание защищало религиозные устои от разных еретиков и ложных идей. С неудобными же расправлялись просто. Но потом церковь от власти - уже более значимого социального института - получила бонус: функцию просвещения. Которую, к сожалению, выполняла не в должной мере. Это привело к тому, что критериев образованного человека просто не было: говорили просто «ученый человек» [4].

Пришел к власти Петр Первый и, как пишет П.П. Пекарский: «Царю, желавшему во что бы то ни стало видеть в России и школы, и ученых...» [2]. Очевидно, ему нужны были помощники, и ими стали те, кто что-то да знал и что-то да умел. Из них-то стал появляться новый образованный слой, а уже при Екатерине Второй образование получило достаточно широкий охват. Разумеется, это все в какой-то степени усугубило стратификацию: но в нужных руках оно и помогало пробиться к самым высоким должностям. Не то, что раньше это было никому не нужно: раньше это считалось грехом. Р. Мертон

доказал, что на образование влияют не только социально-экономические условия, но религиозные и мировоззренческие течения. Один из примеров был показан Максом Вебером [3].

Судить об образовании во времена Советского Союза сложно: по воспоминаниям современников, которые учились в университетах в девяностые, их умы затмило изобилие взглядов и течений. В один момент преподавательский состав должен был отказаться от старых догм и преподнести новое. Согласно исследованию 1985 года в Краснодаре: 88% респондентов узнавали об изменениях в мире благодаря газетам [6].

Сейчас газеты, конечно, уступили свое место интернету. По состоянию на 2018 год, по данным Internet World Stats, пользователей в интернете насчитывается - 4,157 млрд чел. В России же **ежедневно пользуются интернетом - 74,7 млн чел (63,8%) - по данным Фонда «Общественное мнение» (декабрь 2017 - февраль 2018). Эти данные не могли не повлиять на образование. Незадолго до распространения интернета мы** пришли к Болонье - городу, носящему на гербе слово «Свобода» [1]. Сначала о нем заговорили в Европе и мы сделали ранее небывалое: стали слепо все копировать, отбросив все, что нам дал СССР. Мы даже провели опрос на тему проблем в качестве образования среди учащихся 1-4 курсов бакалавриата социологии СПбГУ. То, что система образования, особенно на гуманитарных факультетах, является «абстрактной» и не совсем оправдано разделение на бакавриат и магистратуру: и там, и там говорят схожие идеи - даже программы похожи. То есть проблема неоправданности, неясности, слепого копирования, неприспособленности под русский менталитет «делать все в последний момент» - проблема, занимающая третье место после низкой стипендии и неудобного расписания.

Отсюда и проблема качества образования - оно, как «средний класс» и «ценности молодежи» сложно измеряемо [5]. В рамках уже упомянутого исследования мы спросили у студентов, что для них «качество образования». Большая часть респондентов (80,4%) определила качество образования, как «показатель уровня знаний, умений, навыков профессионального мастерства выпускника высшего учебного заведения». И никто из студентов не определил качество образования как характеристику образовательной деятельности и подготовку обучающегося, выражающую степень их соответствия государственным образовательным стандартам.

Наверняка, в проблеме незнания, что такое качество, кроется и другая проблема: низкий рейтинг российских университетов на международном рынке. Так, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова снова занимает лидирующие позиции и сейчас занимает 90-е место в мире - это самая высокая позиция, которую он когда-либо занимал в рейтинге QS World University Rankings.

Сегодня мы живем в технологической и медиа-среде, отмеченной доступом к обилию информации, быстрыми изменениями в технических инструментах и способностью сотрудничать и делать индивидуальный вклад в беспрецедентных масштабах. Таким образом, учащиеся должны обладать навыками в области информации, медиа и технологий для поиска и выбора полезной информации в Интернете, выбора и использования соответствующих средств массовой информации. Необходима медиа грамотность: изучение проблем и целей медиасообщений. Также нельзя оставить без внимания понимание этических и правовых вопросов, связанных с доступом к медиа и их использованием. Нужно понять, что это медиа работает на нас, но никак не наоборот [7].

Таким образом, сейчас система образования требует перестройки - ведь это и будет делать тот базис, на котором будет строиться будущее России. Образование меняется во всем мире и только мы стоим где-то на задворках этих изменений. Но, кто знает, может, скоро придет и наш звездный час.

В качестве итога хочется сказать, что молодое поколение не может сосредотачиваться более 10 секунд, а кратковременная память и того меньше. Но это компенсируется скоростью и умением быстро находить нужную информацию в непрерывном информационном потоке.

Книги нужны, чтобы являться гарантом и оплотом культурного капитала страны и мира.

Список литературы / References

1. Каплан Д.А., Паишков М.В., Смирнова Е.Э. Россия на пути Болонского процесса: проблемы и перспективы / Альманах «Проблемы социальных коммуникаций и философии» // Мичуринск – наукоград РФ, 2014. С.128.
2. Пекарскийкарс Введение в историю просвещения в России. Т. 1. Наука и литература в России при Петре Великом: исследование П. Пекарского. Санкт-Петербург: издание Товарищества «Общественная польза», 1862. С. 4.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденок. М.: Прогресс, 1990. 808 с. (Социологич. мысль Запада). С. 44–271.
4. Кузнецова Н.И. Социальный эксперимент Петра I и формирование России. // Глава в книге (С. 502–528): Философия науки. Методология и история конкретных наук. Учебное пособие. Коллектив авторов. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007.

5. *Вахитайн В.С., Константиновский и Константиновский Д.* Реальность образования и исследовательские реальности. М.: Издательский центр «Издательство Юрайт». 2018. 320 с.
6. Единый архив экономических и социологических данных. Тематические исследования, Молодая интеллигенция России, 1985. Краснодар. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sophist.hse.ru/dbp/S=3405/Q=50/> (дата обращения: 22.12.2018).
7. Образование 21 века: движемся ли мы в правильном направлении улучшения преподавания и обучения в соответствии с требованиями образовательной программы трансформации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/283323228_21_Century_Education_Are_we_heading_towards_the_right_direction_of_improving_teaching_and_learning_as_needed_by_educational_transformation_programme/ (дата обращения: 22.12.2018).