

ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: ИТОГИ 2017 ГОДА

Снежко Е.А. Email: Snezhko643@scientifictext.ru

*Снежко Евгений Александрович – студент магистратуры,
экономический факультет,
Ростовский филиал,
Российская таможенная академия, г. Ростов-на-Дону*

Аннотация: в статье обобщаются результаты политики импортозамещения в России в 2017 году. Особое внимание уделяется рассмотрению основных проблем реализации политики импортозамещения в настоящее время.

В первую очередь импортозамещение связывают с решением одной из основных задач экономики России – ее диверсификацией, а также развитием специализации и кооперации российских предприятий.

Ключевые слова: политика импортозамещения, государственные закупки, добавленная стоимость, промышленный сектор, санкции.

PROBLEMS OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY: RESULTS OF 2017

Snezhko E.A.

*Snezhko Eugene Aleksandrovich – Student Magistracy,
ECONOMIC FACULTY,
ROSTOV BRANCH,
RUSSIAN CUSTOMS ACADEMY, ROSTOV-ON-DON*

Abstract: the article summarizes the results of the policy of import substitution in Russia in 2017. Particular attention is paid to the consideration of the main problems of implementing the policy of import substitution now. First and foremost, import substitution is associated with the solution of one of the main tasks of the Russian economy - its diversification, as well as the development of specialization and cooperation of Russian enterprises.

Keywords: import substitution policy, public procurement, value added, industrial sector, sanctions.

УДК: 33.338.2

Введение

Как известно, политика импортозамещения в России активно осуществляется с начала 2014 года. В рамках главного плана предполагается переход на отечественное производство конкурентоспособной продукции в отраслях, имеющих высокую степень зависимости от импорта. Согласно мнению экспертов, можно сделать вывод, что концепция импортозамещения в 2017 году не сработала, так как из всех отраслей которые попадают под такую политику, успехом увенчались только некоторые из них.

Цель работы: проанализировать результаты реализации политики импортозамещения в России в 2017 году и выявить основные проблемы реализации данной политики в 2018 году.

1. Результаты политики импортозамещения в России в 2017 году

После того, как Россия начала политику импортозамещения, были разработаны 20 программ для отраслей, которые наиболее остро нуждались в проведении этой политики. Например в сельскохозяйственном машиностроении дол импорта составляла от 50% до 90%, в энергетическом оборудовании – 50%, в тяжелом машиностроении – 70%, гражданской авиации – 80%, а в станкостроении – 90% [1].

При этом, во внедрении политики импортозамещения нуждаются такие отрасли как строительство, туризм, газовая промышленность и радиоэлектроника.

Не смотря на активное стимулирование отечественных производителей, процесс импортозамещения в 2017 году имеет совсем небольшой прогресс. Кроме сельхозпроизводителей и фармацевтики от реализации импортозамещения выиграли предприятия химического производства [2]. Если говорить о пищевой отрасли, то здесь успех можно наблюдать в компаниях, которые занимаются выпуском мяса и мясопродуктов. Также сюда стоит отнести и производителей молочных продуктов.

Но что касается фруктов и овощей, то импорт увеличился. Данная ситуация связано с тем, что эмбарго введено только в России, и продовольственные товары, которые импортируются в страны-члены ЕАЭС, в итоге попадают на отечественный рынок.

Намного хуже обстоят дела в сфере производства оборудования и машин. Импортозамещение на этот сектор практически не повлияло, так как многие компании все-таки вынуждены закупать импортные материалы, подорожавшие из-за снижения курса рубля.

В IV квартале 2017 г. лишь 7% предприятий сообщили о сокращении или о полном обнулении физической доли импорта в закупках машин и оборудования [3]. От импортного сырья и материалов российская промышленность отказывалась менее интенсивно в силу меньшего потенциала импортозамещения в этой сфере. Максимальные масштабы импортозамещения по сырью составили 22% и к IV кварталу 2017 г. снизились до 8% (рис. 1).



Рис. 1. Масштабы фактического импортозамещения в закупках промышленными предприятиями оборудования и сырья, %

Причиной заключается в том, что сформировавшаяся в предыдущие годы зависимость российской промышленности от импорта. Когда российские производители покупают привозное оборудование, то они вынуждены переходить на адекватное импортному оборудованию сырье и материалы, которые в России не производятся, а поставляются зарубежными производителями, которые как правило предлагают комплексные поставки, а также привязывают покупателя к своей продукции на всех этапах его использования.

Стоит отметить, что уже за январь 2018 года в России реализовано более 16 проектов импортозамещения.

2. Проблемы реализации политики импортозамещения в России

Итак, одной из основных проблем реализации политики импортозамещения является то, что российские промышленные предприятия не готовы отказаться от закупок импортного оборудования и сырья даже при огромном повышении цен на них. Другими словами, даже при огромном повышении цен на импортное сырье и оборудование, добыча сырья и проектирование аналогичного оборудования для отечественных предприятий является еще более дорогостоящим процессом.

Также, основной проблемой при отказе от импорта было и до сих пор остается отсутствие российских аналогов любого качества (рис. 2).

Далее стоит обратить и на такую проблему как низкое качество российских аналогов по сравнению с импортной продукцией [4]. Значительная часть предприятий постоянно указывает на эту проблему.

Еще одной причиной медленного импортозамещения сырья и материалов стал кризиса 2015–2016 гг., который не привел к резкому сокращению выпуска в российской промышленности.

В такой ситуации не потребовалось и масштабного отказа от подорожавшего импортного сырья и материалов, что повлияло на спрос предприятий на используемое ими сырье и материалы, в том числе, импортные.

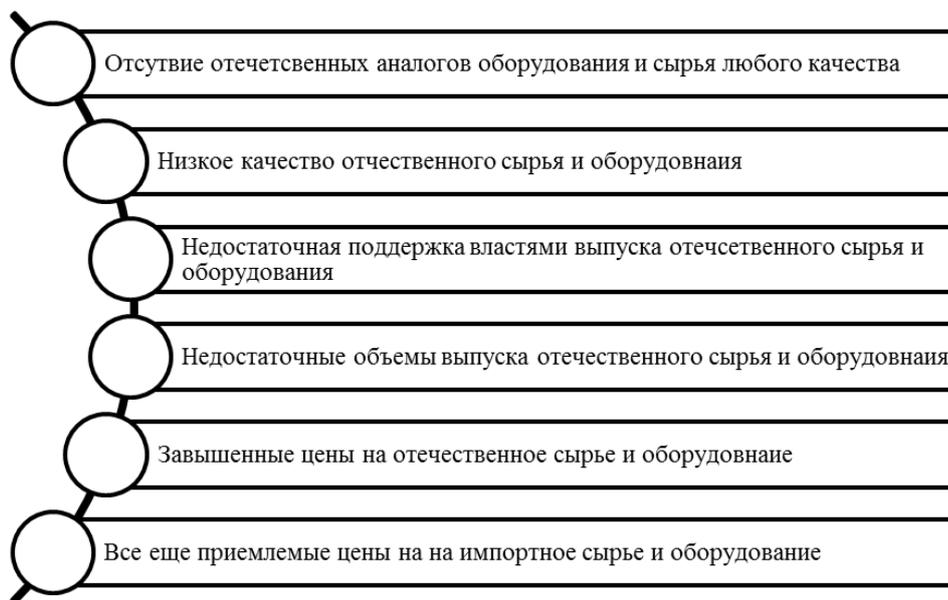


Рис. 2. Помехи импортозамещению для российских промышленных предприятий по итогам 2017 года

Другими словами, масштабы планируемого производителями импортозамещения и по всем категориям закупок (и по оборудованию, и по сырью) уступают масштабам планируемого ими же «импортосохранения». То есть промышленность предпочитала сохранять долю импорта в новом оборудовании и используемом сырье.

Стоит обратить внимание на то, что начальный этап запуска какого-либо нового направления в импортозамещении сопровождается чрезмерной рекламой и уверенностью в том, что оно обязательно приведет к положительному результату [5]. Это мнение можно считать ошибочным, т.к. даже при самом успешном варианте реализации какого-либо направления в политике импортозамещения, оно не может привести к ожидаемым результатам в краткосрочной перспективе относительно сложившейся экономической ситуации в России.

В заключение можно сказать, что политика импортозамещения с момента ее начала реализовывалась с переменным успехом, принося положительные результаты, только в малой части отраслей отечественной экономики.

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод, что на современном этапе задача по снижению зависимости от импорта в стране поставлена уже давно, но полноценность стратегии по ее осуществлению оставляет желать лучшего. В условиях постоянно меняющейся экономической и политической ситуации в стране, достижение успехов на основе постулатов политики импортозамещения, заложенных еще в 2014 году не удастся. Необходимо создать новые проекты, которые будут учитывать уже сложившуюся ситуацию в некоторых отраслях экономики, потому что от экспериментов экономика страны «устала».

Список литературы / References

1. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/2e83e62b-ebc6-4570-9d7b-ae0beba79f63/prognoz2018_2020.pdf?MOD=AJPERES/ (дата обращения: 12.02.2018).
2. Соловьева О. Импортозамещение приказало долго жить // Экономические вести, 2018. №1. С. 15-19.
3. Лямцева А.А. Проблема импортозамещения ERP-систем на российском рынке // Производственный менеджмент: теория, методология, практика, 2017. № 8. С. 49-54.
4. Правительство запретило покупать иностранное программное обеспечение для госнужд. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zakonbase.ru/news/> (дата обращения: 12.02.2018).
5. Баевская С.С. Импортозамещение как реальное средство для промышленного роста / Проблемы и перспективы экономики и управления: м-лы III междунар. науч. конф. Санкт-Петербург. СПб.: Заневская площадь, 2014. С. 246–248.
6. Кузнецова А.С. Импортозамещение как фактор роста экономики страны // Наука и бизнес, 2016. № 11. С. 125-129.

7. *Духло С.* Импортзамещение в промышленности в 2014-2017 годах: доля импорта сохраняется // Мониторинг, 2018. № 2 (63). С. 16-19.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URS: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 12.02.2018).
9. Импортзамещение требует внимания. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lj.tks.ru/reviews/2015/10/05/01/> (дата обращения: 13.02.2018).
10. *Звягин Л.С.* Формирование эффективной и целенаправленной инвестиционной политики государства в целях устойчивого долгосрочного развития экономики и общества // Молодой ученый, 2016. № 6. С. 217-423.