

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОВЕДЕНИЯ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ХАБАРОВСКА)

Здоровцева А.А.¹, Устич О.В.² Email: Zdorovceva632@scientifictext.ru

¹Здоровцева Анна Александровна - кандидат юридических наук, доцент;

²Устич Ольга Васильевна - магистрант,
кафедра государственно-правовых дисциплин, юридический факультет,
Тихоокеанский государственный университет,
г. Хабаровск

Аннотация: право граждан России собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования узаконено Конституцией Российской Федерации, тем не менее, не стоит использовать для различных политических и иных инсинуаций. Ведь порой при грамотном подходе так называемых «пиарщиков» любой вопрос может быть подан в такой плоскости, что найдет отклик в умах многих рядовых граждан. На примере проанализировав норму закона, видно, что имело место нарушение правил проведения пикета, и участники были доставлены в отдел полиции на законных основаниях.

Ключевые слова: собрания, митинги, демонстрации, пикетирование, охрана общественного порядка.

ANALYSIS OF LAW ENFORCEMENT IN THE FIELD OF MASS EVENTS (FOR EXAMPLE, CITY OF Khabarovsk)

Zdorovceva A.A.¹, Ustich O.V.²

¹Zdorovceva Anna Alexandrovna - PhD, Associate Professor;

²Ustich Olga Vasiljevna - Undergraduate,
DEPARTMENT OF STATE LEGAL DISCIPLINES, FACULTY OF LAW,
PACIFIC NATIONAL UNIVERSITY,
Khabarovsk

Abstract: the right of Russian citizens to assemble peacefully without weapons, and to hold meetings, rallies, demonstrations, marches and picketing was legitimized by the Constitution of the Russian Federation, however, it is not necessary to use for various political and other innuendos. Sometimes when the right approach the so-called "spin doctors" any issue can be enjoyed in this plane that will find a review in the minds of many ordinary citizens. For example, after analyzing the rule of law, it is clear that there has been a violation of the rules of rally and was taken to the police Department legally.

Keywords: meetings, rallies, demonstrations, pickets, protecting public order.

УДК 331.225.3

Вот уже более четверти века в нашей стране всеми гражданами совместно с властями строится гражданское, свободное, демократическое общество. Основой гражданского общества являются самостоятельные, саморегулируемые, самофинансируемые общественные объединения, а также непосредственно граждане, активно участвующие в общественной жизни и выражающие мнение цивилизованными способами.

Определенная часть нашего общества считает последние изменения, внесенные в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» № 54-ФЗ 2004 года [1], уничтожением права на волеизъявление.

Что же такое шествие, демонстрация, митинг, пикетирование? Как эти понятия влияют на жизнь обычного человека. Начнем с того, что все эти понятия подразумевают под собой организованное собрание людей. Таким образом, собрание собственников жилого дома во дворе, или работников одного предприятия на его территории попадает ли под действие 54 Федерального закона, и может ли угрожать общественному порядку и безопасности и где эта грань. Аналогичный пример - случай, связанный с громкой историей «живодерок» из Хабаровска, когда было организовано собрание в поддержку ужесточения наказания за преступления в отношении животных. Неравнодушные граждане устраивали одиночные пикеты, так как проведение более масштабного мероприятия не было согласовано с органом местного самоуправления.

Для того чтобы наглядно понять действие нормы закона, перенесем ее на реальную жизнь. Представим группу родителей, которые три раза в неделю водят детей на спортивную секцию для занятий боксом. Секция негосударственная в рамках некоммерческой организации, своего помещения не имеет, следовательно, арендует зал у муниципального заведения – Детско-юношеской спортивной школы. Однажды родители приходят на занятие и видят, что их детей не пускают в здание спортивной

школы, мотивируя тем, что их группа здесь больше не занимается, а их место теперь занимает группа по занятиям йогой. После громкого возмущения родителей к ним вышел тренер, он же руководитель некоммерческой организации и объяснил ситуацию. Дело в том, что администрация заведения действительно отказала в аренде зала, мотивируя это тем, что руководители некоммерческой организации вовремя не пролонгировали договор аренды. По словам тренера и неофициальной информации бухгалтера спортивной школы необходимости в продлении договора не было, арендная плата вносилась своевременно и отказ директора неправомерен.

Так как спортивная школа – это автономное учреждение, осуществляет свою деятельность на муниципальном имуществе и курируется одним из структурных подразделений органов местного самоуправления, родителями было решено выйти к комитету по образованию и делам молодежи с целью наибольшего привлечения внимания руководства и общественности к хамскому отношению директоров муниципальных учреждений и попранию прав детей на занятия спортом. Решение принималось под влиянием эмоций и юристов среди родителей не было, не было подготовлено уведомление в органы местного самоуправления и органы охраны правопорядка о проведении публичного мероприятия. На следующий день многие родители, остыв, не пришли на пикет, но тем не менее 20 человек собрались у здания комитета по образованию и делам молодежи. Территория рядом со зданием комитета не охраняется, для препятствия въезда в ночное время имеется шлагбаум. После того как родители обратились к работнику вахты с просьбой сообщить о них и возникшей проблеме председателю комитета, они получили отказ. Возмущенные отказом родители вышли на крыльцо комитета и начали разговаривать на повышенных тонах, выкрикивать призывы к председателю комитета не лишать их детей права развиваться, заниматься спортом, вести здоровый образ жизни. Никакой реакции на их действия не последовало. После того, как в течение 20 минут родители не уходили с крыльца комитета, работником вахты была вызвана полиция. К моменту приезда работников полиции на крыльце находились 11 человек, которым было предложено разойтись. 6 родителей прислушались к сотрудникам и покинули место проведения пикета, 5 человек отреагировали эмоционально и отказались уходить пока их вопрос не будет решен. В итоге наряд полиции был вынужден доставить их для проведения беседы в здание межмуниципального отдела полиции.

Сразу стоит оговориться, что данная ситуация закончилась положительно. Оставшиеся 6 родителей после беседы были отпущены домой, да и ситуация с арендой спортзала решилась в пользу детей, и с директором спортивной школы тренеры нашли общий язык.

Тем не менее, стоит разобраться в том, какие именно нормы действующего законодательства были нарушены эмоциональными родителями и чем это могло им грозить. Итак, как стоило действовать родителям для организации проведения пикета.

В соответствии с 4 статьи 5 Федерального закона 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия обязан подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия в порядке, установленном статьей 7 того же федерального закона.

А данный порядок гласит, что уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции) подается его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. При проведении пикетирования группой лиц либо пикетирования, осуществляемого одним участником с использованием быстровозводимой сборно-разборной конструкции, создающей препятствия для движения пешеходов и транспортных средств, уведомление о проведении публичного мероприятия может подаваться в срок не позднее трех дней до дня его проведения, а если указанные дни совпадают с воскресеньем и (или) нерабочим праздничным днем - не позднее четырех дней до дня его проведения. Родителям необходимо было время на организацию пикета, и вполне возможно, что за это время вопрос с арендой решился бы положительно, что еще раз говорит не в пользу проведения спонтанных акций.

Проанализировав норму закона, видно, что имело место нарушение правил проведения пикета, и были доставлены в отдел полиции на законных основаниях.

Такой небольшой пример, с одной стороны показывает, как закон о публичных демонстрациях защищает права рядовых граждан с одной стороны и дает возможность организаторам пикета проанализировать необходимость его проведения с другой стороны. 15 дней – довольно большой срок, за который с одной стороны можно грамотно организовать публичное собрание, а с другой - рассмотреть возможность отказа от него, в случае наличия другого способа решения вопроса, не требующего общественного резонанса.

Право граждан России собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования узаконено Конституцией РФ [2], тем не менее, не стоит использовать для

различных политических и иных инсинуаций. Ведь порой при грамотном подходе так называемых «пиарщиков» любой вопрос может быть подан в такой плоскости, что найдет отзыв в умах многих рядовых граждан. Ведь далеко не все население нашей страны обладает необходимой политической грамотностью.

Заслуживает внимания анализ статистических материалов о количестве проведенных массовых мероприятий по г. Хабаровску. Всего за 2016 год было проведено 116, что на 80% больше чем 2014 году и на 7% больше чем 2015 году. Граждане стали больше выражать свое мнение и взгляды, меньше беспокоятся о своей безопасности при проведении массовых мероприятиях.

Среди всех мероприятий наиболее популярными стали пикетирования. В отношении общего числа они составили в 2014 году - 50%, 2015 году - 64%, в 2016 году – 86%. Следовательно, можно сделать вывод, что выражение мнения граждан в форме пикетирования стало очень распространенным.

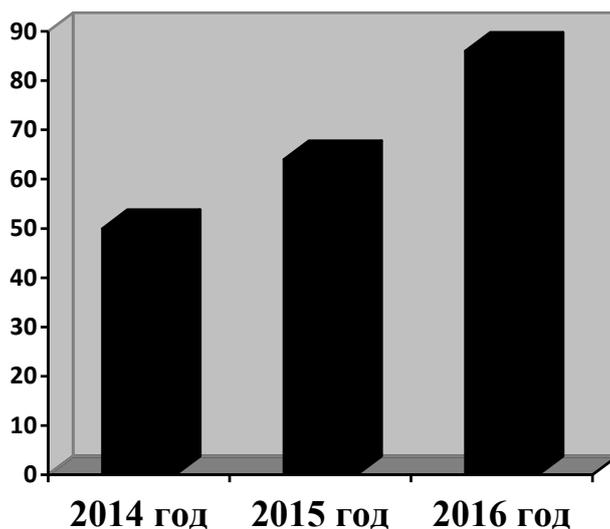


Рис. 1. Проведение массовых мероприятий в г. Хабаровске за 2014 - 2016 годы

После внесения изменения в Федеральный закон № 54-ФЗ, многие силы рассматривали их как травлю оппозиции, попытку заглушить «голос народа». Фактически, массовые мероприятия рассматриваются публичной властью как угроза общественной безопасности, что влияет на реализацию гражданами права на их проведение.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что волеизъявление народа в силу особенностей русского менталитета может превратиться в «русский бунт – жестокий и беспощадный». Для недопущения «русского бунта» и защиты законных прав и интересов граждан и был принят федеральный закон № 54-ФЗ. Несмотря на почти 30-летний срок, многими нашими согражданами принципы демократии и народовластия понимаются слишком буквально. Отсутствие правовой культуры и недостаточный уровень правосознания являются дополнительными факторами, способствующими препятствию со стороны власти проведению различных массовых мероприятий.

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности является одной из функций государства [3]. Последние примеры разгона массовых мероприятий в городе Хабаровске и г. Комсомольске-на-Амуре показывают, что механизм правового регулирования порядка проведения массовых мероприятий требует дальнейшего исследования и совершенствования.

Список литературы / References

1. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // *Собрание законодательства РФ*, 2004. № 25. С. 2485, 2016. № 27 (Часть I). С. 4160.
2. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. (ред. от 05.02.2014) // *Российская газета*, 1993. 25 дек. *Собрание законодательства РФ*, 2014. № 6. С. 548.
3. *Козлов С.С.* Организация административно-правовой охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности // *С.С. Козлов, Е.Н. Лихолет, Д.В. Якунин.* Хабаровск, 2009. С. 248.