

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ГЧП - ПРОЕКТОВ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Дунаева А.И. Email: Dunaeva629@scientifictext.ru**

*Дунаева Анастасия Игоревна – аспирант,  
кафедра государственного и муниципального управления,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва*

**Аннотация:** в последние десятилетия ГЧП были признаны эффективным механизмом обеспечения социальной инфраструктуры. Применение ГЧП для социальной инфраструктуры имеет важные социальные, политические и экономические последствия. В статье рассматривается зарубежный опыт использования модели ГЧП как метода предоставления социальных услуг на примере Канады и Китая. Проанализированы этапы создания подобного взаимодействия власти и бизнеса в данных странах, рассмотрены практические кейсы применения модели ГЧП и проведена аналогия с российской действительностью.

**Ключевые слова:** ГЧП, партнерство, муниципалитеты.

## FOREIGN EXPERIENCE OF IMPLEMENTATION OF PPP PROJECTS AND POSSIBILITY OF ITS APPLICATION IN RUSSIAN ACTIVITY

**Dunaeva A.I.**

*Dunaeva Anastasia Igorevna – Ph.D student,  
DEPARTMENT OF STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT,  
FINANCIAL UNIVERSITY UNDER THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION, MOSCOW*

**Abstract:** in recent decades, PPPs have been recognized as an effective mechanism for providing social infrastructure. The use of PPPs for social infrastructure has important social, political and economic consequences. The article examines the foreign experience of using the PPP model as a method of providing social services on the example of Canada and China. The stages of creation of such interaction of power and business in these countries are analyzed, practical cases of application of the PPP model are considered and an analogy is made with the Russian reality.

**Keywords:** PPP, partnership, municipalities.

УДК 351.712.7

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП), стало очень популярным в России в последние годы. В качестве новой модели сотрудничества между государственным и частным секторами ГЧП может удовлетворить спрос общественности. Муниципалитеты часто используют этот метод для предоставления социальной инфраструктуры из-за потенциальных преимуществ, таких как повышение эффективности проектов, передача рисков частному сектору, привлечение широкой общественности и так далее. ГЧП привлекает частный сектор к проектированию, строительству, финансированию и эксплуатации объектов. Поскольку социальная сфера является неотъемлемой частью повседневной жизни людей, важно изучить эффективность использования ГЧП для этого типа инфраструктуры.

В качестве одной из первых стран, использующих модели ГЧП, Канада начала применять модель ГЧП в 1980-х годах. Поскольку на протяжении многих лет канадской социальной инфраструктуре не уделялось должного внимания, решение проблем уже вышло за рамки возможностей государства, особенно на муниципальном уровне. Поэтому, чтобы поддерживать эффективное управление, государство предлагает частному сектору сотрудничать с ним для предоставления социальной инфраструктуры [1, с. 56-58]. В 2008 году федеральное правительство создало федеральную корпорацию Crown, которая выступает в качестве ведущего эксперта по вопросам ГЧП.

Развитие ГЧП в Канаде можно разделить на две волны [2, с. 9-44]. Первая волна ГЧП была запланирована и поставлена в 1990-х и начале 2000-х годов, когда государственные представители были мотивированы преимуществами ГЧП. Главным фактором являлось то, что ГЧП проекты могут экономить государственные расходы и передавать риск спроса партнеру частного сектора. Кроме того, проекты в области ГЧП связаны с большей конкуренцией и участием общественности, что ведет к снижению затрат и повышению эффективности. Несмотря на то, что в это время имеются примеры успешных примеров проектов ГЧП, многие проекты были подвержены сильной критике. Общие критические замечания включают:

- проекты были политически обусловлены;
- не было эффективной оценки преимуществ использования ГЧП вместо традиционных методов государственных закупок;

- государству не хватало опыта для управления контрактом;
- государство не смогло максимизировать общественные интересы.

В ответ на эту критику Канада начала вторую волну ГЧП с середины 2000-х годов. Во время второй волны проектов органы местного самоуправления Канады были ведущими пользователями ГЧП при создании социальной инфраструктуры.

Также отдельное внимание следует уделить китайской практики. Развитие ГЧП в Китае пережило три периода.

Первый период (1850-1930). Реформы либерализации рынка государственных услуг стимулировали рост ГЧП в Китае, давая частным инвесторам более широкий доступ к рыночным площадям, которые изначально контролировались правительством [3, с. 311-312]. В течение этого периода существовали минимальные процессы торгов, и правительства не обнародовали соответствующие положения и законы для ГЧП.

Второй период (1994-2002). Данный промежуток времени часто называется «пилотным временем». Национальные и местные органы власти реализовали множество пилотных проектов для проверки выполнимости модели ГЧП, включая транспортные проекты, очистительные проекты и т. д. Китайские ученые также начали исследования ГЧП в этот период времени.

Третий период (2002-2008). Национальное министерство строительства успешно ввело ряд документов для регулирования структуры проектов ГЧП. В целом, ГЧП все чаще применяется в качестве основного механизма предоставления государственных услуг. В то же время правительства стремились улучшить структуру ГЧП путем изучения опыта, накопленного в результате неудавшихся проектов.

Согласно официальным данным Центра ГЧП Национального Министерства Финансов Китая, ГЧП проекты сейчас очень активно реализуются. По состоянию на 29 февраля 2016 года в стране насчитывается в общей сложности 7710 проектов в области ГЧП, на которые приходится более 8,3 трлн иен инвестиций в энергетику, транспорт, строительство водного хозяйства, экологическое строительство и охрану окружающей среды, коммунальное строительство и 19 других отраслей промышленности [4].

Теоретически государство может использовать несколько преимуществ при применении механизма ГЧП, как это обсуждалось ранее. Частные субъекты имеют стимулы к сокращению расходов, привлечению общественности и повышению эффективности управления и эффективности государственных проектов.

В последние десятилетия ГЧП были признаны эффективным механизмом обеспечения социальной инфраструктуры. Огромные инвестиции, которые сопровождаются мегатранзитными инфраструктурными проектами, привели к существенным изменениям в политике финансирования и операционной деятельности в Канаде. Теоретически, ГЧП могут интегрировать преимущества как в предоставлении инфраструктуры в государственном, так и в частном секторе, путем передачи риска партнеру, который может наилучшим образом управлять им, тем не менее, политический контекст повлияет на потенциальные выгоды ГЧП. Несмотря на то, что местные органы власти Китая сильно отличаются от канадских муниципалитетов, проекты в области ГЧП в Китае также сталкиваются с аналогичными проблемами, поскольку политический контекст также подрывает эффективность ГЧП.

Подводя итог, следует отметить следующее - на основе обобщения существующих теоретических аспектов, ознакомления с зарубежными кейсами с ГЧП и анализа взаимодействия власти и бизнеса сформирована общая картина модели ГЧП в современных условиях. В последние десятилетия партнерство между государственным и частным секторами стало общепризнанным инструментом обеспечения социальных услуг. В России ГЧП используется для крупных инфраструктурных проектов, включая транспорт, больницы и другие объекты. Следует отметить, что в последнее в России также наблюдается тенденция к увеличению количества проектов ГЧП и привлечению все большего количества средств из частного сектора. Сотрудничество между местными органами власти и частным сектором часто возникает из-за финансовых ограничений государственного сектора. Способность субъектов частного сектора к инновациям и их управленческая эффективность также являются ключевым стимулом для муниципалитетов к работе с частными компаниями, а не к традиционным методам государственных закупок.

### *Список литературы / References*

1. Журнал Евромоней публикации ПЛК, 2002. Приватизация и государственно-частное партнерство. С. 56-58.
2. Вининг А.Р., Бордман А.Е. Государственно-частное партнерство в Канаде: Теория и фактические свидетельства. Государственное Управление Канады, 2008. № 51 (1). С. 9-44.
3. Китайский Экономический Ежедневник. Минфином впервые раскрыты китайские «Большие данные» ГЧП, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://news.xinhuanet.com/fortune/2016-03/08/c\\_128782164.htm/](http://news.xinhuanet.com/fortune/2016-03/08/c_128782164.htm/) (дата обращения: 20.04.2017).

4. Ван, М. (2013). Государственно–частное партнерство в Китае. Обзор государственного управления, 73(2): 311 -312.