

# К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ НЕКОТОРЫХ ГАРАНТИЙ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ЕС

Кегадуев М.З.

*Кегадуев Мурат Заурович – магистрант,  
Международно-правовой факультет ВАВТ,  
г. Москва*

**Аннотация:** в данной работе автором поднимаются вопросы, связанные с реализацией определенных прав и свобод граждан в Европейском Союзе. Рассматриваются механизмы гарантии в виде Суда ЕС, а также Европейского Суда по правам человека, а также процедура защиты прав в рамках внесудебных органов ЕС.

**Ключевые слова:** гарантии, свободы, суд ЕС, Европейский суд по правам человека.

## TOWARDS THE PROTECTION OF CERTAIN GUARANTEES OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS IN THE EU

Kegaduev M.Z.

*Kegaduev Murat Zaurovich – master's student,  
INTERNATIONAL LAW FACULTY OF VAVT,  
MOSCOW*

**Abstract:** in this statement the author raises issues related to the realisation of certain rights and freedoms of citizens in the European Union. The guarantee mechanisms in the form of the EU Court of Justice, as well as the European Court of Human Rights, as well as the procedure for the protection of rights in the framework of extrajudicial bodies of the EU are considered.

**Keywords:** guarantees, freedoms, EU Court of Justice, European Court of Human Rights.

На сегодняшний день вопрос гарантий прав и свобод человека и гражданина является одним из основных во всем мире, в частности – Европейском Союзе (далее-ЕС). Именно поэтому существует необходимость проанализировать данный институт в целом, и то, какими способами указанный механизм осуществляется в рамках правовой системы ЕС.

Исследуя систему гарантий прав и свобод человека и гражданина в ЕС, необходимо, в первую очередь, отметить, что существует несколько видов гарантий:

1) Институциональные, непосредственно связанные с деятельностью органов, осуществляющими охрану нарушенных прав и свобод человека.

2) Процессуальные, связанные с соблюдением процессуальных норм в рамках осуществления правосудия.

3) Материальные, которые могут выражаться, в частности, в праве гражданина на возмещение убытков в случае нарушения его права.

Центральное место в данной системе занимают именно институциональные гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС. Указанный институт включает в себя судебные и внесудебные механизмы защиты.

Таким образом, в праве ЕС судебная защита, прежде всего, осуществляется национальными судами государств-членов Союза. Внутригосударственным судам подведомственны все дела за исключением тех, которые прямо отнесены к юрисдикции судов Евросоюза (далее - суд ЕС). Стоит отметить, что именно национальные суды, в большей части, и осуществляют функцию защиты прав от нарушений со стороны частных лиц или государств-членов в лице каких-либо представительных органов. В данном контексте необходимо подчеркнуть, что при рассмотрении дел, национальные суды должны отдавать приоритет нормам права ЕС над нормами внутригосударственного законодательства, в этом и выражается принцип верховенства права ЕС (*acta sunt servanda*). Однако, на практике возникали ситуации, когда национальным судом приоритет отдавался нормам Конституции (Постановление Конституционного трибунала Польши от 16.11.2011 SK 45/09 по вопросу соотношения норм Конституции и Регламента ЕС 44/2001).

Суд ЕС также в отдельных случаях рассматривает дела о нарушениях прав и свобод человека и гражданина, таким образом, являясь составной частью системы судебных механизмов защиты. Стоит подчеркнуть, что Суд ЕС уполномочен рассматривать дела данной категории только в случае, когда нарушение происходит со стороны органов и институтов ЕС.

Таковыми категориями дел являются:

1) Иски об аннулировании актов институтов органов и учреждений ЕС;

2) Иски из бездействия институтов органов и учреждений ЕС;

3) Иски о внедоговорной ответственности ЕС (то есть возмещение убытков за вред, причиненный органами или институтами ЕС).

В качестве одного из таких примеров можно рассмотреть решение суда ЕС по делу 44/79 Liselotte Hauer с. Land Rheinland Pfalz/Hauzer от 1979 года. Данным решением было признано, что Регламент ЕС, который был направлен на борьбу с перепроизводством вина и устанавливающий запрет высаживать новые виноградные лозы в течение трех последующих лет, действительно нарушает право на ведение торговли и право на владение имуществом, поскольку ЕС допустил вмешательство в соответствующие права. Однако, стоит подчеркнуть, что Договор о функционировании ЕС (далее-ДФЕС) закрепляет ограничения правосубъектности граждан ЕС.

Еще один орган судебной защиты прав граждан в ЕС – Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ), который осуществляет деятельность в рамках Совета Европы. ЕСПЧ рассматривает только дела, связанные с нарушениями норм Европейской Конвенции по правам человека (на сегодняшний день все 27 государств-членов ЕС присоединились к Конвенции). Однако, стоит отметить, что сам ЕС не присоединился к ЕКПЧ к настоящему моменту.

В отличие от Суда ЕС, ЕСПЧ не обладает полномочиями признания актов государственной власти незаконными, а лишь выносит решение касательно нарушения материальных норм ЕКПЧ и в случае необходимости назначает компенсацию. ЕСПЧ уполномочен рассматривать жалобы на нарушение прав и свобод человека и гражданина со стороны государств-членов, но не со стороны органов и институтов ЕС, что и является основным проблемным вопросом неприсоединения ЕС к ЕКПЧ. В качестве примера жалобы граждан ЕС на нарушение прав и свобод можно привести решение ЕСПЧ по делу Санofi Пастер против Франции, в котором Суд установил нарушение статьи 6 ЕКПЧ в связи с тем, что национальный суд не мотивировал отказ передать преюдициальный запрос в суд ЕС. Как указал ЕСПЧ, кассационный суд не проанализировал ни один из критериев обоснованности отказа в реализации права на преюдициальный запрос (Cilfit criteria), чем допустил нарушение права заявителя на справедливое судебное разбирательство, которое предусмотрено ст.6 ЕКПЧ.

К внесудебным механизмам защиты относятся независимые контрольные органы. Одним из таковых является Европейский омбудсмен, правом на обращение к которому обладают граждане ЕС и оно выступает в качестве одного из основных (ст.20, 24 ДФЕС). Однако, на практике к Европейскому Омбудсмену часто попадают жалобы на действия органов государств-членов, в связи с этим необходимо подчеркнуть, что он уполномочен рассматривать жалобы исключительно на действия институтов и органов ЕС.

Помимо этого, существует Европейская комиссия, которая выступает в качестве одного из институтов, осуществляющих надзор за соблюдением правом ЕС. Физические и юридические лица обладают правом обращения в Комиссию.

Продолжая речь про институциональные механизмы, необходимо отметить Агентство ЕС по основным правам, который осуществляет деятельность в соответствии с Директивой ЕС 168/2007. Данный орган является консультативным и призван способствовать реализации общеевропейского принципа уважения прав и свобод человека и гражданина на территории государств – членов ЕС. При этом стоит отметить, что данный орган не принимает индивидуальные жалобы на нарушение прав, а лишь публикует доклады каждый год, основываясь на собранной информации и руководствуясь статьей 2 договора о ЕС, Хартией ЕС об Основных правах, судебной практикой ЕС и правовыми позициями ЕСПЧ.

Таким образом, хотелось бы отметить, что на сегодня ЕС имеет достаточно прочный механизм гарантий прав и свобод человека и гражданина. Однако, с течением времени количество жалоб на нарушение прав увеличивается, в связи с чем существует необходимость дальнейшего совершенствования данного института, что и входит в одну из основных целей ЕС. В частности, требуется развитие института системы досудебного урегулирования правовых споров, который развивается в последние несколько лет на территории Европейского Союза.

### *Список литературы / References*

1. Европейская конвенция по правам человека 1953 года // Электронный ресурс:
2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf/](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf/) (дата обращения: 25.12.2023).
3. Договор о функционировании Европейского Союза (Рим, 25 марта 1957 года) // ЭПС Гарант [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71715364/> (дата обращения: 25.12.2023).
4. Sanofi Pasteur с. France [CS]. Requête no 25137/ 16. Arrêt le 13 février 2020. § 71. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hudoc.echr.coe.int/eng> (дата обращения: 03.12.2021)
5. Judgment of the Court of 13 December 1979. Liselotte Hauer v Land Rheinland-Pfalz. Reference for a preliminary ruling: Verwaltungsgericht Neustadt an der Weinstraße - Germany. Prohibition on new planting of vines. Case 44/79.
6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legaccontent/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61979CJ0044/> (дата обращения: 25.12.2023).
7. Войников В.В. Право Европейского Союза в практике Европейского Суда по правам человека / В.В. Войников. — // Международное правосудие. — 2020. — №1 (33). — С. 50–66.