

СООТВЕТСТВУЕТ
ГОСТ 7.56-2002
СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ
ISSN 2541-7851

№ 13 (116). Ч.3. АВГУСТ 2021

ВЕСТНИК НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

 РОСКОНАДЗОР

ПИ № ФС 77-50633 • ЭЛ № ФС 77-58456

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ» № 13 (116) Ч.3. 2021



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

[HTTPS://SCIENCEPROBLEMS.RU](https://scienceproblems.ru)

ЖУРНАЛ: [HTTP://SCIENTIFICJOURNAL.RU](http://scientificjournal.ru)

 НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



9 772312 808001

ISSN 2541-7851 (сетевое издание)

**ВЕСТНИК НАУКИ
И ОБРАЗОВАНИЯ**

2021. № 13 (116). Часть 3



Москва
2021

Вестник науки и образования

2021. № 13 (116). Часть 3

Российский импакт-фактор: 3,58

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Вальцев С.В.

Зам.главного редактора: Кончакова И.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Издается с 2014
года

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»

Журнал
зарегистрирован
Федеральной
службой по надзору
в сфере связи,
информационных
технологий и
массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)
Свидетельство
Эл № ФС77-58456

**Территория
распространения:
зарубежные
страны,
Российская
Федерация**

Свободная цена

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Абдуллаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А.* (д-р юрид. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулидинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Зеленков М.Ю.* (д-р полит. наук, канд. воен. наук, Россия), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Клинок Г.Т.* (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г.* (д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаянши К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Мусаев Ф.А.* (д-р филос. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В.* (д-р социол. наук, Россия), *Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хилтухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цуцулян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чилдадзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамшина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарипов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

Содержание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	4
<i>Павлова Н.Г.</i> РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ / <i>Pavlova N.G.</i> RATING ASSESSMENT OF HIGHER EDUCATION ORGANIZATIONS ACTIVITIES IN RUSSIA.....	4
<i>Корсунова Н.Н.</i> КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БАНКА В ОБСЛУЖИВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ / <i>Korsunova N.N.</i> KEY INDICATORS FOR ASSESSING THE BANK'S COMPETITIVENESS IN SERVICING LEGAL ENTITIES	7
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	16
<i>Литинский А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЛОГОВЫХ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ / <i>Litinskiy A.A.</i> FEATURES OF THE INTERACTION OF TAX AND LAW ENFORCEMENT AGENCIES	16

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Павлова Н.Г.

Email: Pavlova6116@scientifictext.ru

*Павлова Наталья Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент,
кафедра бухгалтерского учета, анализа и финансов,
Волжский государственный университет водного транспорта, г. Нижний Новгород*

Аннотация: в статье анализируются методы оценки качества деятельности высших учебных заведений. Отмечена государственная оценка качества. Основной акцент сделан на рейтинговой оценке деятельности высших учебных заведений. Приведена методика рейтинговой оценки Минобразования Российской Федерации, применяемая в 2001 - 2002 годах. Рассмотрены основные современные методики различных отечественных организаций ранжирования вузов, критерии оценивания, специфика вузов, разобраны результаты рейтинговой оценки за 2020 год.

Ключевые слова: рейтинг, методика, качество, высшие учебные заведения, оценка деятельности.

RATING ASSESSMENT OF HIGHER EDUCATION ORGANIZATIONS ACTIVITIES IN RUSSIA

Pavlova N.G.

*Pavlova Natalya Gennadiyevna – PhD in Economics, Associate Professor,
ACCOUNTING DEPARTMENT,
VOLGA STATE UNIVERSITY OF WATER TRANSPORT, NIZHNY NOVGOROD*

Abstract: the article analyzes the methods for assessing the quality of the activities of higher educational institutions. The state quality assessment was noted. The main emphasis is placed on the rating assessment of the activities of higher educational institutions. The methodology of rating assessment of the Ministry of Education of the Russian Federation, used in 2001-2002, is presented. The main modern methods of various internal organizations for ranking universities, assessment criteria, the specifics of universities are considered, the results of the rating assessment for 2020 are analyzed.

Keywords: rating, methodology, quality, universities, performance assessment.

УДК 378.1

Главной целью каждой образовательной организации образовательных услуг организации является желание удовлетворить потребности в образовательных услугах потенциальных потребителей с учетом всех заинтересованных сторон. Потребители заинтересованы в качестве получаемых услуг, поскольку планируют приобрести знания, умения и профессиональные навыки, востребованные на рынке труда и дающие высокую конкурентоспособность и выгоду в дальнейшем.

Что же такое «качество»? Известны различные определения данного термина, как характеристики товара, работы или услуги, сформулированные еще Дж. Джураном, Э. Демингом в середине прошлого века, международными и российскими стандартами. Математическое выражение «Качество = Соответствие требованиям» является самым кратким, доступным и понятным, тем не менее, полностью устанавливающее смысл

данного термина. Самое краткое и раскрывающее суть этого понятия можно представить в виде. ГОСТ Р ИСО 9000-2015 определяет качество как «степень соответствия совокупности присущих характеристик объекта требованиям» [1].

В деятельности образовательных учреждений подтверждение качества регулируется государством. Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, а предметом аккредитационной экспертизы является определение соответствия содержания и качества подготовки [2, с. 69].

Для определения качества существуют различные методики его оценки. Существующая наука «квалиметрия» позволяет учитывать весомость отдельных свойств в комплексе показателей.

Но наиболее распространенный метод определения качества - рейтинг вузов, основным видом деятельности которых и является предоставление образовательных услуг. Рейтинг показывает оценку основной для вуза образовательной деятельности и других ее видов (научно-исследовательской, издательской, творческой и пр.) высших учебных заведений в виде одного или нескольких показателей в соответствии с критериями оценивания. Вузы-участники ранжируются в определенной последовательности в зависимости от принятых критериев оценки.

Таким образом, рейтинг может быть одним из подходов к оценке качества образовательных услуг соответствующих организаций.

Методика рейтинговой оценки Минобрнауки Российской Федерации, применяемая в 2001-2002 годах (приказ Минобрнауки от 26.02.2001 №631) была основана на методах математической статистики и ранговой корреляции. Основа методики - структура глобальных критериев, определяющих потенциал учебного заведения и его активность при базовом показателе для расчетов - приведенный контингент обучающихся. Основными глобальными показателями рейтинга являлись:

1. Потенциал:
 - интеллектуальный потенциал;
 - материальная база;
 - социально-культурная база;
2. Активность
 - подготовка кадров;
 - научные исследования;
 - интеграция в мировое сообщество.

Рейтинг определял место образовательной организации по профилям «университет», «технический и технологический вуз», «педагогический и лингвистический вуз», «экономика», «право и госслужба», «медицина», «сельское хозяйство», «консерватория». Отдельно рассматривались негосударственные вузы с контингентом не менее 730 человек.

Проводимый с 2012 года Министерством образования и науки Российской Федерации мониторинг по основным направлениям деятельности также относится к механизму оценки качества образовательных услуг организации, в котором анализируются данные об образовательных организациях высшего образования на основе показателей их деятельности без ранжирования, с учетом достижения пороговых значений показателей.

Здесь стоит отметить, что данный мониторинг также стал выделять вузы по своей специфике: медицинской, сельскохозяйственной, творческой, спортивной, транспортной направленности.

В настоящий момент существует ряд методик рейтинговой оценки от различных отечественных организаций, самые известные из которых:

1. Национальный рейтинг университетов независимого информационного агентства - Интерфакс;

2. Рейтинг «Первая миссия»;
3. Рейтинги университетов RAEX;
4. Рейтинг по данным Мониторинга эффективности;
5. Рейтинг по результатам профессионально-общественной аккредитации;
6. Рейтинг «Национальное признание» и другие.

Основными составляющими итогового значения рейтинга, имеющего количественное представление в виде баллов, отнесения к конкретной группе, категории или лиге вузов, являются:

- основные образовательные программы, их функциональная составляющая;
- информационные и цифровые технологии, используемые в учебном процессе;
- качество профессорско-преподавательского состава и его профессиональная компетентность;
- научная деятельность и степень вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую работу;
- инфраструктура учреждения, материально-техническое обеспечение.

Если учесть введенные в действие новые федеральные государственные образовательные стандарты, то данный перечень можно дополнить показателями внешней среды функционирования образовательных учреждений: количеством и уровнем привлеченных работников организаций или предприятий, осуществляющих трудовую деятельность в соответствующей профессиональной сфере, и уровнем предприятий, предоставляющих места практики обучающимся с дальнейшим потенциальным трудоустройством.

Количество разнообразных рейтингов вполне объяснимо: специфика образовательных программ предъявляет слишком разные требования к внутренней среде образовательных организаций. Поэтому в Рейтинге университетов RAEX не участвуют вузы творческой и спортивной направленности, вузы силовых ведомств, филиалы вузов. Национальный рейтинг университетов независимого информационного агентства Интерфакс ввиду сложности методики и большого количества показателей, собираемых в том числе и из открытых источников, в опубликованном в июле рейтинге за 2020 год, оценивал только произвольно выбранный список из 341 вуза. Рейтинг российских вузов «Национальное признание», используемый в качестве главной единицы определения рейтинга экспертную оценку потенциала вуза по предметным областям на основе данных в открытых источниках (РИНЦ), имеет явно выраженную региональную направленность.

Анализ результатов рейтинговой оценки вузов, проведенной различными российскими организациями за 2019 и 2020 годы показывает следующие закономерности:

- постоянство вузов первых первой десятки (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Санкт-Петербургский государственный университет, Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ") по рейтингам RAEX, Интерфакс, «Национальное признание»;

- лидирующие позиции федеральных и государственных классических и технических университетов (Национальный исследовательский Томский государственный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Российский университет дружбы народов) по рейтинговым системам RAEX, Интерфакс, «Национальное признание», «Первая миссия»;

- отсутствие на лидирующих позициях вузов со спецификой своей деятельности – медицинские, сельскохозяйственные, творческой, спортивной и др. направленности.

Национальный агрегированный рейтинг Гильдии экспертов в сфере профессионального образования соединяет в себе 9 известных российских рейтингов,

пытается анализировать все российские вузы, использует методику включения вузов в лиги без определения их мест, использует технологию различных сверток. В премьер-лиге вузов по результатам их деятельности за 2020 год присутствуют все вузы, занимающие лидирующие позиции во всех ранее перечисленных рейтингах [3].

Можно обратиться к одной из международных оценок российских вузов. Журнал Forbes опубликовал свой ежегодный список ста лучших российских вузов. Основными критериями оценки служат качество образования, востребованность выпускников работодателями, международное признание. Лучшими вузами России признаны уже хорошо известные учебные заведения: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Московский государственный университет имени Ломоносова; Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»; Московский физико-технический институт; Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»; Национальный исследовательский Томский политехнический университет; Московский государственный технический университет имени Баумана; Санкт-Петербургский государственный университет [4].

Таким образом, выводы по результатам различных рейтинговых оценок формируются автоматически: лидерами любого рейтинга являются зрелые вузы с долгой историей, классические и технические университеты с большим разнообразием укрупненных групп специальностей и образовательных программ, сосредоточенные в г. Москва, г. Санкт-Петербург и других наукоёмких городах, обладающих современной материально-технической базой и высококвалифицированными кадрами, имеющими возможность повышать свою квалификацию на ведущих предприятиях соответствующей отрасли.

Список литературы / References

1. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. П. 3.6.2.
2. Павлова Н.Г. Государственное регулирование системы высшего образования в Российской Федерации. Актуальные проблемы государства, права и гуманитарных наук // Сборник материалов национальной научно-методической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, 2020. С. 68-72.
3. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н., Рыжакова О.Е. Сравнение международных рейтингов и результатов российского Мониторинга эффективности деятельности вузов по методике анализа лиг // Вопросы образования, 2019. № 3. С. 130–151.
4. Черепанова Ю., Миронова М. Лучшие российские вузы – 2021. Рейтинг Forbes. [Электронный ресурс], 2021. Режим доступа: <https://www.forbes.ru/obshchestvo-photogallery/432783-luchshie-rossiyskie-vuzy-2021-reyting-forbes/> (дата обращения: 15.07.2021).

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БАНКА В ОБСЛУЖИВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Корсунова Н.Н.

Email: Korsunova6116@scientifictext.ru

*Корсунова Надежда Николаевна – аспирант,
кафедра банковского дела, факультет экономики и финансов,
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону*

Аннотация: в статье рассматриваются ключевые показатели Индекса конкурентоспособности банка в обслуживании корпоративных клиентов, входящего в состав методики оценки конкурентоспособности банка в сфере банковского обслуживания корпоративных клиентов в условиях перехода к цифровой экономике.

Ключевые слова: конкурентоспособность, банк, юридические лица.

KEY INDICATORS FOR ASSESSING THE BANK'S COMPETITIVENESS IN SERVICING LEGAL ENTITIES

Korsunova N.N.

*Korsunova Nadezhda Nikolaevna - post-graduate Student,
DEPARTMENT OF BANKING, FACULTY OF ECONOMICS AND FINANCE,
ROSTOV STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS (RINH), ROSTOV-ON-DON*

Abstract: the article discusses the key indicators of the bank's Competitiveness Index in servicing corporate clients, which is part of the methodology for assessing the bank's competitiveness in the field of banking services for corporate clients in the transition to the digital economy.

Keywords: competitiveness, bank, legal entities.

УДК 336.71

В результате развития конкуренции между банками возрастает необходимость проведения оценки их конкурентоспособных позиций [1, с. 229].

Как отмечают И.А. Чеховская и В.В. Ярова, на современном этапе не существует единой методики оценки конкурентоспособных позиций банка, а способы ее оценки сводятся лишь к анализу ряда экономических показателей [2, с. 13].

Для демонстрации применения методики оценки конкурентоспособности банка в сфере банковского обслуживания корпоративных клиентов в условиях перехода к цифровой экономике предполагается проведение оценки конкурентоспособных позиций банков в сфере обслуживания корпоративных клиентов на примере ПАО «Сбербанк», АО «Альфа-банк», АО «Тинькофф Банк». Данные показатели рассчитываются на основе годовой отчетности банков и объединены в субиндекс ключевых показателей оценки конкурентоспособных позиций банка, входящий в состав Индекса оценки конкурентоспособности банка в обслуживании корпоративных клиентов. Сама методика содержит пять блоков: технологический, ресурсный, инновационный, профессиональный, поведенческий. Каждый из блоков имеет свою характеристику, а также содержит показатели оценки конкурентоспособности банка в обслуживании корпоративных клиентов. Показатели каждого блока методики объединены в субиндекс. Субиндексы блоков методики также входят в состав Индекса оценки конкурентоспособности банка в обслуживании корпоративных клиентов.

Таблица 1. Нормативная ликвидность¹

Наименование банка	Периоды		
	2020 год, %	2019 год, %	2018 год, %
ПАО «Сбербанк»	127,59	229,99	232,77
АО «Тинькофф Банк»	127,22	145,38	129,74
АО «Альфа-банк»	101,12	158,54	129,17

¹ Составлено автором по официальной отчетности банков

Исходя из проведенного анализа, нами был сформирован вывод о том, что наиболее высокий показатель норматива ликвидности за 2020 г. наблюдается у ПАО «Сбербанка».

Таблица 2. Коэффициент достаточности капитала¹

Наименование банка	Периоды		
	2020 год, %	2019 год, %	2018 год, %
ПАО «Сбербанк»	15,90	17,26	17,72
АО «Тинькофф Банк»	15,44	18,17	19,15
АО «Альфа-банк»	12,69	14,72	15,37

За исследуемый период у ПАО «Сбербанка», АО «Альфа-банка», АО «Тинькофф Банка» отмечалось снижение коэффициента достаточности капитала. За 2020 г. наибольшее значение данного показателя было зафиксировано у ПАО «Сбербанка».

Таблица 3. Чувствительность к риску²

Наименование банка	Периоды		
	2020 год, %	2019 год, %	2018 год, %
ПАО «Сбербанк»	13,90	15,98	12,97
АО «Тинькофф Банк»	13,33	13,12	14,11
АО «Альфа-банк»	11,95	10,41	9,74

Наибольшее значение показателя чувствительности к риску за исследуемый период наблюдалось у ПАО «Сбербанка».

Таблица 4. Коэффициент надежности³

Наименование банка	Периоды		
	2020 год, %	2019 год, %	2018 год, %
ПАО «Сбербанк»	0,15	0,18	0,17
АО «Тинькофф Банк»	0,17	0,19	0,20
АО «Альфа-банк»	0,14	0,15	0,15

Наиболее высокий показатель коэффициента надежности за исследуемый период наблюдался у АО «Тинькофф Банка». Данный банк также являлся лидером среди исследуемых нами банков по оценке привлекательности банковских услуг за 2018-2020 г.г.

¹ Составлено автором по официальной отчетности банков.

² Составлено автором по официальной отчетности банков.

³ Составлено автором по официальной отчетности банков.

Таблица 5. Оценка привлекательности банковских услуг¹

Наименование банка	Периоды		
	2020 год, %	2019 год, %	2018 год, %
ПАО «Сбербанк»	3,09	2,50	2,83
АО «Тинькофф Банк»	5,88	5,06	5,27
АО «Альфа-банк»	2,51	2,21	2,16

Исходя из проведенного анализа, АО «Тинькофф Банк» являлся лидером среди исследуемых нами банков по оценке привлекательности банковских услуг за 2018-2020 г.г.

Таблица 6. Процентные доходы, млн руб.²

Банк	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020-2018), +/-
ПАО «Сбербанк»	2 045 826 797	2 241 981 599	2 220 447 233	223 702 064
АО «Альфа-банк»	214 691 774	251 213 252	256 338 458	60 973 478
АО «Тинькофф Банк»	70 950 045	91 967 400	110 813 259	53 633 961

За исследуемый период у банков отмечался рост процентных доходов. Наибольший рост процентных доходов отмечался у ПАО «Сбербанка».

Таблица 7. Процентные расходы, млн руб.³

Банк	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020-2018), +/-
ПАО «Сбербанк»	724 452 167	896 780 880	717 176 675	-10 491 226
АО «Альфа-банк»	99 068 934	113 559 502	101 911 467	10 220 085
АО «Тинькофф Банк»	13 440 744	18 172 078	18 832 162	7 118 594

За исследуемый период у ПАО «Сбербанка» отмечалось снижение процентных расходов. АО «Альфа-банк» и АО «Тинькофф Банк» демонстрировали рост процентных расходов за исследуемый период.

Таблица 8. Операционные расходы, млн руб.⁴

Банк	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020-2018), +/-
ПАО «Сбербанк»	2 599 844 420	1 022 809 356	909 813 455	-397 267 639
АО «Альфа-банк»	102 127 193	97 159 740	109 169 950	16 830 899
АО «Тинькофф Банк»	42 895 807	58 478 695	84 886 890	45 229 280

¹ Составлено автором по официальной отчетности банков.

² Составлено автором по официальной отчетности банков.

³ Составлено автором по официальной отчетности банков.

⁴ Составлено автором по официальной отчетности банков.

За исследуемый период у ПАО «Сбербанка» отмечалось снижение операционных расходов, а АО «Альфа-банк» и АО «Тинькофф Банк» демонстрировали рост операционных расходов.

Таблица 9. Объем кредитного портфеля юридических лиц, млн руб.¹

Банк	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020-2018), +/-	Прирост, %
ПАО «Сбербанк»	12419970,979	12227910,563	14397360,781	1977389,8	15,92
АО «Альфа-банк»	1589112,980	1626538,165	2020794,484	431681,504	27,16
АО «Тинькофф Банк»	28983,712	17959,039	33159,796	4176,084	14,41

Наибольший прирост объемов кредитного портфеля в 2020 году по сравнению с 2018 годом наблюдается у АО «Альфа-банка» - 27,16%.

Таблица 10. Объем просроченной задолженности юридических лиц, млн руб.²

Банк	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020-2018), +/-	Прирост, %
ПАО «Сбербанк»	251481,716	278749,142	554960,498	303478,782	120,68
АО «Альфа-банк»	83700,053	128612,346	94490,111	10790,058	12,89
АО «Тинькофф Банк»	17,264	468,952	745,434	728,17	4217,85

Большой прирост просроченной задолженности юридических лиц наблюдается у АО «Тинькофф Банка» - 4217,85%, задолженность выросла более чем в 4217 раз. Также в ПАО «Сбербанке» объем просроченной задолженности юридических лиц в 2020 году по сравнению с 2018 годом вырос более чем в 2,2 раза. На фоне роста объемов кредитного портфеля юридических лиц наблюдается небольшой прирост задолженности юридических лиц в 2020 году в АО «Альфа-банке».

Таблица 11. Уровень резервирования кредитного портфеля юридических лиц, %³

Банк	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020-2018), +/-
ПАО «Сбербанк»	5,74	5,72	6,62	0,88
АО «Альфа-банк»	9,24	8,74	10,17	0,93
АО «Тинькофф Банк»	16,48	13,09	15,70	-0,78

В АО «Тинькофф Банке» отмечался наибольший уровень резервирования кредитного портфеля юридических лиц по сравнению с ПАО «Сбербанком» и АО «Альфа-банком».

¹ Составлено автором по официальной отчетности банков.

² Составлено автором по официальной отчетности банков.

³ Составлено автором по официальной отчетности банков.

Таблица 12. Уровень обеспечения кредитного портфеля юридических лиц залогом имущества, %¹

Банк	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020-2018), +/-
ПАО «Сбербанк»	58,19	101,88	111,12	52,93
АО «Альфа-банк»	53,18	44,50	45,28	-7,9
АО «Тинькофф Банк»	4,51	31,07	40,99	36,48

В ПАО «Сбербанке» кредиты юридических лиц на 111,12% обеспечены залогом имущества. В других анализируемых банках кредиты юридических лиц обеспечены залогом имущества менее чем на половину.

Таблица 13. Объем привлеченных средств юридических лиц, млн руб.²

Банк	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020-2018), +/-	Прирост, %
ПАО «Сбербанк»	7412738,453	6596911,866	8086144,348	673405,895	9,08
ПАО «ВТБ»	5190713,738	4831703,844	6361980,629	1171266,89	22,56
АО «Альфа-банк»	1165294,996	1461037,51	1909281,086	743986,09	63,85
АО «Тинькофф Банк»	69828,849	102799,149	193473,945	123645,096	177,07

Объем средств юридических лиц более всего вырос в АО «Тинькофф банке» на 177,07%.

Таблица 14. Темп прироста средств юридических лиц, %³

Банк	2019 г.	2020 г.
ПАО «Сбербанк»	88,99	122,57
АО «Альфа-банк»	125,38	130,68
АО «Тинькофф Банк»	147,22	188,21

В 2020 году наблюдается значительный рост объемов средств юридических лиц у всех анализируемых банков.

¹ Составлено автором по официальной отчетности банков.

² Составлено автором по официальной отчетности банков.

³ Составлено автором по официальной отчетности банков.

Таблица 15. Показатели рентабельности за 2018 год, %¹

	ПАО «Сбербанк»	ПАО «ВТБ»	АО «Альфа- банк»	АО «Тинькофф»
ROA - Прибыльность активов	3,87	2,24	4,52	6,18
ROE - Прибыльность капитала	25,43	20,58	33,55	31,3
Прибыльность основных операций (в процентах годовых)	5,61	4,42	5,33	18,71
Прибыльность прочих операций (в процентах годовых)	0,09	-0,09	-0,61	-1,71
Прибыльность разовых операций (в процентах годовых)	-0,01	0,01	-0,02	-0,09
Чистая процентная маржа (в процентах годовых)	5,24	3,19	3,95	17,63
Уровень административно - управленческих расходов (в процентах годовых)	2,56	1,47	2,56	9,68
Уровень изменения объемов резервов на возможные потери (в процентах годовых)	-0,19	-0,42	-0,34	-0,45
Доходность ссудных операций (в процентах годовых)	10,5	9,57	9,86	34,21
Стоимость привлеченных средств (в процентах годовых)	3,55	4,95	4,17	5,43
Уровень расходов по кредитам, депозитам и прочим привлеченным средствам юридических лиц (в процентах годовых)	3,53	4,22	4,51	5,08

Таблица 16. Показатели рентабельности за 2019 год, %²

	ПАО «Сбербанк»	ПАО «ВТБ»	АО «Альфа- банк»	АО «Тинькофф»
ROA - Прибыльность активов	3,76	1,16	1,98	7,05
ROE - Прибыльность капитала	25,1	10,39	15,87	41,57
Прибыльность основных операций (в процентах годовых)	4,84	3,26	3,98	15,94
Прибыльность прочих операций (в процентах годовых)	0,8	0,53	-0,17	1,21
Прибыльность разовых операций (в процентах годовых)	-0,03	-0,01	-0,16	-0,09
Чистая процентная маржа (в процентах годовых)	4,77	2,87	3,99	15,8
Уровень административно - управленческих расходов (в процентах годовых)	2,45	1,53	2,2	9,09
Уровень изменения объемов резервов на возможные потери (в процентах годовых)	-0,24	-0,25	0,08	-0,21

¹ Составлено автором по официальной отчетности банков.

² Составлено автором по официальной отчетности банков.

Доходность ссудных операций (в процентах годовых)	10,53	9,26	9,96	27,86
Стоимость привлеченных средств (в процентах годовых)	3,94	5,07	4,08	4,88
Уровень расходов по кредитам, депозитам и прочим привлеченным юридическим лицам (в процентах годовых)	2,75	3,05	4,08	3,23

Таблица 17. Показатели рентабельности за 2020 год, %¹

	ПАО «Сбербанк»	ПАО «ВТБ»	АО «Альфа-банк»	АО «Тинькофф»
ROA - Прибыльность активов	3.03%	0.47%	4.83%	5.97%
ROE - Прибыльность капитала	20.85%	4.36%	36.56%	37.08%
Прибыльность основных операций (в процентах годовых)	4.89%	3.39%	3.81%	14.64%
Прибыльность прочих операций (в процентах годовых)	0.04%	-0.01%	-0.22%	0.84%
Прибыльность разовых операций (в процентах годовых)	-0.01%	-0.03%	0.00%	-0.07%
Чистая процентная маржа (в процентах годовых)	4.84%	3.14%	3.70%	13.55%
Уровень административно - управленческих расходов (в процентах годовых)	2.26%	1.70%	2.23%	7.59%
Уровень изменения объемов резервов на возможные потери (в процентах годовых)	-0.18%	-0.58%	-0.03%	-0.38%
Доходность ссудных операций (в процентах годовых)	9.51%	8.28%	8.47%	26.59%
Стоимость привлеченных средств (в процентах годовых)	2.90%	3.61%	3.07%	3.47%
Уровень расходов по кредитам, депозитам и прочим привлеченным юридическим лицам (в процентах годовых)	2.45%	2.56%	3.63%	2.32%

Наибольший показатель рентабельности активов и капитала за исследуемый период у АО «Тинькофф Банка». АО «Тинькофф Банк» среди исследуемых нами банков, имеет наибольший показатель доли просроченных ссуд и резервов на потери по ссудам и иным активам.

¹ Составлено автором по официальной отчетности банков.

Таблица 18. Уровень доходов банка от оказания услуг, млн руб.¹

Банк	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (2020-2018), +/-	Прирост, %
ПАО «Сбербанк»	507392,822	592591,466	653963,881	146571,059	28,89
АО «Альфа- банк»	93258,218	110103,192	133887,944	40629,726	43,57
АО «Тинькофф Банк»	42165,388	57378,721	74997,753	32832,365	77,87

За исследуемый период уровень доходов банков от оказания услуг демонстрировал положительную динамику. Наибольший прирост уровня доходов от оказания услуг показал АО «Тинькофф Банк».

Таким образом, показатели конкурентоспособности банка ориентированы на оценку общего финансового положения банка и оценку финансового результата его деятельности от обслуживания юридических лиц.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-310-90036 «Трансформация банковского обслуживания корпоративных клиентов в условиях перехода к цифровой экономике».

Список литературы / References

1. Разумова Ю.В. Конкурентоспособность региональных коммерческих банков: обоснование исследовательских вопросов / Ю.В. Разумова, Е.И. Пикула, А.Ю. Волочаева // *Фундаментальные исследования*, 2017. № 9-1. С. 228-236.
2. Чеховская, И.А. Методики оценки конкурентоспособности коммерческого банка: российский и зарубежный опыт / И.А. Чеховская, В. В. Ярова // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*, 2016. № 21(303). С. 13-28.
3. Официальный сайт ПАО «Сбербанк». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sberbank.com/ru/investor-relations/reports-and-publications/ras/> (дата обращения: 07.08.2021).
4. Официальный сайт ПАО «Сбербанк». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sberbank.com/ru/investor-relations/financial-results-and-presentations/ifrs/> (дата обращения: 07.08.2021).
5. Официальный сайт АО «Альфа-банк». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://alfabank.ru/about/annual_report/ (дата обращения: 07.08.2021).
6. Официальный сайт АО «Тинькофф Банк». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tinkoff.ru/about/investors/11/?year=2020/> (дата обращения: 07.08.2021).

¹ Составлено автором по официальной отчетности банков.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЛОГОВЫХ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Литинский А.А.

Email: Litinskiy6116@scientifictext.ru

Литинский Андрей Александрович - студент магистратуры, факультет управления, государственного и муниципального управления, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва

Аннотация: в настоящее время субъекты экономики России прибегают к действиям, которые влекут за собой занижение налоговой базы, что приводит к снижению поступлений доходов в бюджет государства, а, следовательно, нарушается налоговое законодательство. В статье рассматривается взаимодействие налоговых и правоохранительных органов в рамках исполнения своих функций по пресечению налоговых нарушений (преступлений), которые приводят к сокращению поступлений в бюджет.

Ключевые слова: взаимодействие налоговых и правоохранительных органов, налог на добавленную стоимость, налоговое нарушение, налоговое преступление, бюджет.

FEATURES OF THE INTERACTION OF TAX AND LAW ENFORCEMENT AGENCIES

Litinskiy A.A.

Litinskiy Andrei Aleksandrovich - graduate Student, FACULTY OF MANAGEMENT, STATE AND MUNICIPAL ADMINISTRATION, MOSCOW UNIVERSITY FOR INDUSTRY AND FINANCE "SYNERGY", MOSCOW

Abstract: at present, the subjects of the Russian economy are resorting to actions that entail an underestimation of the tax base, which leads to a decrease in revenues to the state budget, and, consequently, tax legislation is violated. The article examines the interaction of tax and law enforcement agencies in the implementation of their functions to suppress tax violations (crimes), which lead to a reduction in budget revenues.

Keywords: interaction of tax and law enforcement agencies, value added tax, tax violation, tax crime, budget.

Сегодня в российской сети Интернет (социальные сети, сайты, объявления и др.) имеется множество предложений от лиц, которые предлагают воспользоваться услугами незаконного вывода денежных средств из организаций, это услуги по «бумажному» (товара/услуги фактически не было, а сделка прошла лишь на «бумаге» без оплаты денежных средств за нее), «транзитному» НДС (продавец получил денежные средства, но сделка фактически исполнена другим лицом), предоставление реквизитов незаконно зарегистрированных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей с банковскими счетами на подставных лиц, формирование фиктивного документооборота и другие преступные схемы, все это ничто иное как предложения, обусловленные активным спросом налогоплательщиков в целях уклонения от уплаты налогов.

Применяя указанные выше инструменты с целью минимизации налога к уплате, то есть, получая налоговую выгоду, так называемые Федеральной налоговой службой (далее – ФНС России) «выгодоприобретатели» лишают дополнительных поступлений бюджет, а некоторые также выводят бюджетные средства из оборота через

обналичивание с расчетных счетов организаций, индивидуальных предпринимателей, которые фактически не осуществляют финансово-хозяйственную деятельность.

Для решения вопроса по пресечению различных схем по уходу от налогообложения и других нарушений налогового законодательства ФНС России прибегает к взаимодействию с другими органами власти, чьи компетенции не входят в состав компетенций, закрепленных законодательно за налоговой службой, а именно: правоохранительные органы, органы таможенной службы, различные надзорные органы, миграционная служба и др.

Так, стоит отметить, что согласно ст. 173.1 (Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица), ст. 173.2 (Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица) УК РФ входят в компетенцию правоохранительных органов, однако зачастую лиц, причастных к совершению данных преступлений, выявляют налоговые органы в рамках проведения мероприятий налогового контроля:

- анализ финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта экономики посредством использования функционала ПК «АИС Налог-3»;
- проведение допросов свидетелей в рамках ст. 90 НК РФ [1];
- установление фактического местонахождения юридического лица по результатам проведения осмотра согласно ст. 92 НК РФ;
- истребование документов (информации) при проведении налоговых проверок и вне их рамок согласно ст. 93, 93.1 НК РФ;
- иные мероприятия.

В случае установления фактов, свидетельствующих о совершении преступлений, результаты, полученные в ходе мероприятий налогового контроля, передаются налоговыми органами правоохранительным органам для возбуждения уголовного дела. Далее от правоохранительных органов должен поступить ответ о решении в возбуждении уголовного дела или об его отказе.

Также стоит отметить и то, что согласно ст. 82 и ст. 101 НК РФ налоговый контроль при проведении налоговых проверок, ведение производства по делам о налоговых правонарушениях относятся к компетенции налоговых органов. Органы внутренних дел же не имеют полномочия по осуществлению предусмотренных НК РФ процедур налогового контроля и взысканию соответствующих налоговых санкций, то есть, самостоятельное взыскание суммы сокрытых налогов и штрафных санкций данные органы осуществить не могут. Соответствующие материалы направляются в налоговые органы.

Анализ действующего законодательства, регламентирующего компетенцию как налоговых, так и правоохранительных органов в сфере борьбы с экономическими и налоговыми правонарушениями, позволяет сделать вывод, что в нормативных правовых актах недостаточно проработаны вопросы взаимодействия, отсутствует согласованность правовых норм, не решены вопросы о руководителях комплексных групп, а также их ответственности, что отрицательно сказывается на совместной деятельности правоохранительных и налоговых органов.

Эффективность взаимодействия налоговых органов и правоохранительных органов при выявлении налоговых нарушений (преступлений) зависит от механизма межведомственного взаимодействия. Данное взаимодействие осуществляется в целях поддержки экономической безопасности РФ, выявления, пресечения и предупреждения налоговых преступлений.

Для формирования более чистой экономической среды Российской Федерации, а также для достижения максимальных показателей в области наполнения бюджета страны и недопущения в дальнейшем налоговых нарушений (преступлений) необходимо учесть следующее:

1. внести изменения в налоговую систему в части порядка постановки на учет и регистрации контролируемых лиц, чтобы усовершенствовать контроль за

налогоплательщиками и минимизировать число устанавливаемых фактов ухода от налогообложения. То есть пресечь формирование номинальных организаций (индивидуальных предпринимателей), которые регистрируются третьими лицами для формирования фиктивного документооборота с целью получения незаконной налоговой выгоды, а также выведение денежных средств путем обналичивания через физических лиц.

Кроме того, налоговым органам и правоохранительным органам следует в строгом взаимодействии вести контроль за лицами, которые причастны к созданию фиктивных юридических лиц, а также регистрации номинальных индивидуальных предпринимателей;

2. правоохранительным органом следует вести уголовное преследование лиц, которые имеют причастность к налоговым преступлениям, независимо от решения налогового органа [2, с. 55];

3. осуществлять регулярные совместные налоговые проверки органами ФНС и ОВД с целью повышения эффективности контрольных мероприятий и шанс поступления в бюджет денежных средств;

4. кроме вышеизложенного следует рассмотреть вопрос об оптимальном снижении сумм установленных налоговых преступлений (нарушений) с целью привлечения правоохранительных органов для проведения необходимых мероприятий по привлечению к уголовной ответственности. Также существует предложение об изменении в санкциях статей для оптимального снижения суммы неуплаченных налогов для наступления уголовной ответственности.

Средства, полученные в результате уклонения от уплаты налогов, являются одним из финансовых источников, питающих организованную преступность. На сегодняшний день выделяются такие формы ее финансовой подпитки, как создание за счет грязных денег организаций, часть доходов которых выводится из сферы налогообложения, с последующим реинвестированием сокрытых средств в криминальный бизнес, а также принудительное изъятие таких средств представителями организованной преступности в результате рэкета. Первая форма является типичным примером сращивания налоговой и организованной экономической преступности на финансовой основе, вторая – взимания так называемого бандитского налога. Там, где имеет место сокрытие доходов от налогообложения, во многих случаях появляется необходимость «платить налоги» негосударственным структурам [2, с. 65].

Список литературы / References

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ.
2. Желудкова А.А. Особенности взаимодействия органов внутренних дел и органов налоговой службы в ходе осуществления налогового контроля / А.А. Желудкова // ECONOMICS, 2018. № 4 (36). С. 119.
3. Золотов М.А., Данилова Е.Е. Проблемы выявления налоговых преступлений при взаимодействии контролирующих и правоохранительных органов / М.А. Золотов, Е.Е. Данилова // Актуальные проблемы правоведения, 2019. № 3 (63). С. 72.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»**

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153008, РФ, Г. ИВАНОВО, УЛ. ЛЕЖНЕВСКАЯ, Д. 55, 4 ЭТАЖ
ТЕЛ.: +7 (915) 814-09-51**

**HTTP://SCIENTIFICJOURNAL.RU
E-MAIL: INFO@P8N.RU**

**ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ОЛИМП»
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЬЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ
108814, Г. МОСКВА, УЛ. ПЕТРА ВЯЗЕМСКОГО, 11/2**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
[HTTPS://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU](https://www.scienceproblems.ru)
EMAIL: INFO@P8N.RU, +7(915)814-09-51



**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»
В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ РАССЫЛАЕТСЯ:**

1. Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, Москва;
Адрес: 103132, Москва, Старая площадь, д. 8/5.
2. Парламентская библиотека Российской Федерации, Москва;
Адрес: Москва, ул. Охотный ряд, 1
3. Российская государственная библиотека (РГБ);
Адрес: 110000, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
4. Российская национальная библиотека (РНБ);
Адрес: 191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18
5. Научная библиотека Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова (МГУ), Москва;
Адрес: 119899 Москва, Воробьевы горы, МГУ, Научная библиотека

ПОЛНЫЙ СПИСОК НА САЙТЕ ЖУРНАЛА: [HTTP://SCIENTIFICJOURNAL.RU](http://scientificjournal.ru)



Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ** указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

ЦЕНА СВОБОДНАЯ