

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕБАТОВ НА УРОКАХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СРЕДНЕЙ ОБЩЕЙ ШКОЛЫ НА ПРИМЕРЕ ДЕБАТОВ УТВЕРЖДАЮЩЕЙ И ОТРИЦАЮЩЕЙ СТОРОН

Гончаров Д.П. Email: Goncharov693@scientifictext.ru

*Гончаров Дмитрий Павлович – учитель истории и обществознания,
Муниципальное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение
Гимназия № 17 им. В.П. Чкалова, г. Новокузнецк*

Аннотация: в статье рассматриваются структура и использование активного метода обучения «дебаты» на уроках в образовательном процессе средней общей школы. Дается анализ всех видов универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, коммуникативных, познавательных) и компетенций, которые дебаты позволяют комплексно развивать у обучающихся. Предлагаются рекомендации по организации и проведению дебатов в формате утверждающей и отрицающей сторон (дебаты Карла Поппера) на примере урока по обществознанию в старшей школе.

Ключевые слова: дебаты, активные методы обучения, УУД, компетенции, ФГОС, дебаты Карла Поппера, дебаты отрицающей и утверждающей сторон.

THE USE OF DEBATE IN THE LESSON IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF SECONDARY GENERAL SCHOOL ON THE EXAMPLE OF THE DEBATE BETWEEN SUPPORTING AND OPPOSING SIDES Goncharov D.P.

*Goncharov Dmitry Pavlovich - Teacher of History and Social Studies,
MUNICIPAL BUDGETARY NON-STANDARD EDUCATIONAL INSTITUTION
GYMNASIUM № 17 NAMED AFTER Y.P. CHKALOV, NOVOKUZNETSK*

Abstract: the article examines the structure and use of the active teaching method "debate" in the lesson in the educational process of secondary general schools. An analysis of all types of universal educational actions (personal, regulatory, communicative, cognitive) and competencies is given, which debates allow to develop comprehensively among students. Recommendations are proposed for organizing and conducting debates in the format of debate between supporting and opposing sides (the Karl Popper debate) on the example of a social studies lesson in high school.

Keywords: debate, debate of Karl Popper, debate between supporting and opposing sides, active teaching methods, competence, federal state educational standard, universal learning activities.

УДК 373.5

Современный образовательный процесс в средней общей школе по ФГОС второго поколения основывается на системно-деятельностном подходе и внедрении активных методов обучения, например, деловых игр. С помощью них происходит целостное формирование тех компетенций и достижение результатов, которые обозначены в ФГОС. Данная статья направлена на рассмотрение использования на уроках в образовательном процессе основной школы такого метода обучения как дебаты.

Дебаты — это формальный метод ведения спора, при котором стороны взаимодействуют друг с другом, представляя определенные точки зрения с целью убедить третью сторону (зрителей, судей и т.д.) [2].

Мы рассматриваем дебаты как командно-ролевою, деловую интеллектуальную игру, в которой игроки стараются доказывать свою позицию и опровергнуть позицию соперников. Участники дебатов обсуждают проблему и стремятся разрешить противоречия, при этом используя логические обоснования и аргументы для защиты своей позиции [1].

Как мы уже сказали, дебаты – это интеллектуальная деловая игра, которая стремится развивать какие-либо навыки и умения не только участников, но и зрителей. В первую очередь стоит отметить развитие ораторского искусства: умения логически верно, аргументированно строить свою устную речь, отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы, искать доводы в пользу своей позиции. Происходит формирование навыков критического мышления, т.е. анализ, проверка достоверности приводимых аргументов, фактов. Развиваются аналитические навыки: чтобы отстаивать свою позицию, необходимо выстроить систему аргументации, которую необходимо доказать, апеллируя к различным источникам. Развивается навык командной работы, ведь дебаты – это, в первую очередь, командная игра. Также дебаты способствуют формированию активной гражданской позиции, они учат отстаивать свою точку зрения в процессе ведения культурной дискуссии.

Если обратиться к ФГОС второго поколения, то мы видим, что дебаты способствуют формированию всех видов универсальных учебных действий: личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных [3].

В сфере развития личностных УУД дебаты содействуют развитию основ гражданской идентичности личности (умение выбрать и отстаивать свою позицию) и основ социальных компетенций (моральный опыт, социальное и межличностное общение).

В сфере развития регулятивных УУД дебаты формируют у обучающихся навыки целеполагания, умение осуществить правильный выбор методов и путей достижения цели.

Что касается коммуникативных УУД, то дебаты способствуют формированию умения работать в группе, а также действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия, устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, удовлетворительно владеть нормами и техникой общения, определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии взаимодействия.

В сфере развития познавательных УУД на дебатах происходит формирование умений работы с информацией (сбор, критический анализ), а также практическое освоение методов познания, соответствующего им инструментария и понятийного аппарата, развитие спектра логических действий и операций.

Очевидно, что вышеобозначенные знания, умения, навыки и универсальные учебные действия возможно формировать и в процессе использования иных методов обучения. Но стоит отметить, что именно на дебатах у учащихся формируются ЗУНы и УУД комплексно, т.е. на теоретическом (сбор, обработка, анализ информации) и практическом (публичное выступление) уровнях сразу. Дебаты всегда направлены на то, чтобы осветить обсуждаемый вопрос, проблему с различных точек зрения и найти какие-либо пути решения.

Что касается структуры любых дебатов, то она включает в себя следующие элементы: тема, аргументы, правила, судейство.

Тема: выбор темы во многом зависит от направленности самого процесса дебатов, а также от цели. Выбор темы влияет на предпочтение того или иного формата дебатов. С.А. Филичев выделяет открытую, полузакрытую и закрытую темы. В формулировке открытых тем присутствует большая обобщённость, а закрытых – наоборот. Полузакрытая тема носит промежуточный характер по степени уточнения [4].

Аргументы: каждая команда с целью защиты своей точки зрения, позиции выстраивает систему аргументации. Она должна быть построена на логичности, ясности изложения, и даже эмоциональности. Команда всегда стремится убедить судей, публику, оппонентов в том, что её позиция является верной.

Правила: наличие определённого порядка – это обязательная составляющая любых дебатов, но конкретных и чётких правил для дебатов не существует. Это зависит от того, что в каждом формате порядок и правила свои. Международная Образовательная Ассоциация «Дебаты» выделяет множество форматов [2], соответственно, не логично создавать, либо выделять единые правила. Пожалуй, единственное правило для всех форматов дебатов – это уважительное отношение к своим оппонентам, т.е. ведение культурной дискуссии.

Судейство: оно может различаться в зависимости от формата дебатов. Иногда судьями выступают зрители, но чаще всего – это специальный человек, либо коллегия, которая является экспертами в обсуждаемом вопросе, либо опытными дебатёрами. Судья – это отстранённое лицо, которое стремится обособиться от личных переживаний и максимально объективно оценить выступающих. В некоторых форматах судья может задавать вопросы участникам, комментировать их выступления, в общем, вмешиваться непосредственно в сам ход дебатов. Критерии оценивания тоже сильно варьируются в зависимости от вида дебатов, но есть и общие моменты: убедительность речи выступающего, глубина проработки темы, культура речи, качество аргументов и контраргументов.

На основе данной структуры рассмотрим один формат дебатов, который мы рекомендуем использовать на уроках в образовательном процессе.

Формат дебатов Карла Поппера или дебаты утверждающей и отрицающей стороны. Данный формат является наиболее простым и понятным, как с точки зрения организации, так и проведения. Возьмём для примера школьную дисциплину «обществознание», в рамках которой выберем тему, которая будет соответствовать календарно-тематическому планированию, например, «Современные проблемы кинематографа» в рамках изучения культуры и искусства. Далее, в соответствии с темой, необходимо разработать тезисы, т.е. непосредственно те утверждения, отстаивать или отрицать которые будут учащиеся. Для данной темы можно использовать следующие тезисы: «Кино лучше книги», «Кинематограф должен быть искусством, а не средством заработка», «Компьютерная графика делает кинематограф хуже» и т.д. Класс делится на нужное количество команд, но это число должно быть чётным, т.к. победитель от каждой пары проходит в следующий этап. Лучше всего в рамках одного академического часа делить класс на четыре команды. Ученики, которые не являются непосредственными участниками, становятся зрителями. После проводится жеребьёвка тезисов и позиций между командами.

Также сообщается временной регламент и порядок выступлений: начинает команда с позицией «за». На защиту своей точки зрения командам отводится пять минут, после чего им задается три вопроса: один от команды-оппонента, второй от жюри и третий из зала. На то, чтобы задать вопрос зрителю или участнику даётся тридцать секунд. Команда готовит ответ в течение тридцати секунд, на сам ответ отводится две минуты. Затем выступает команда с позицией «против».

Учащиеся готовятся к дебатам в течение недели, но в зависимости от уровня успеваемости этот срок можно увеличить. Начинает дебаты учитель, он ещё раз напоминает правила, временной регламент, представляет команды, экспертный состав. Затем учитель делает небольшую ремарку к обсуждаемому тезису и приглашает команды к дискуссии. Так как команд четыре, то выходит три дискуссии: две в отборочном этапе и одна в финале. В финал выходят победители в своих парах. В промежуток, пока жюри подводят итоги между отборочным и финальным раундом, объявляется «свободный микрофон» - участники и зрители обсуждают выступления, спорят по обсуждаемой проблеме. В конце дебатов учителем подводятся итоги, делаются выводы, происходит награждение победителей и участников.

Что касается экспертного совета, то он может быть представлен либо учителями гуманитарных дисциплин, либо самими учениками, либо иными приглашёнными специалистами.

Подводя итог, можно сказать, что дебаты – это непростой метод обучения, который требует тщательной подготовки, как со стороны учащихся, так и учителя. Правильно организованные и проведённые дебаты позволяют всесторонне и наиболее эффективно формировать у учащихся те компетенции и УУД, которые обозначены в ФГОС второго поколения.

Список литературы / References

1. *Калинкина Е.Г.* Дебаты на уроках истории: Учеб.-метод. пособие для учителей. М.: РОССПЕН, 2002. 124 с.
2. Сайт международной образовательной ассоциации дебатов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://idebate.org/> (дата обращения: 22.07.2020).
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 31.12.2015) (Зарегистрировано в Минюсте России 7 июня 2012 г. № 24480). Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=193932&rnd=235642.105319755#0/> (дата обращения: 22.07.2020).
4. *Филичев С.А.* Использование дебатов в экологической подготовке бакалавров строительства // Вестник ТГПУ, 2016. № 1. С. 51-53.