

ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ А.А. СМИРНОВА ПО ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Серова О.Е. Email: Serova684@scientifictext.ru

*Серова Ольга Евгеньевна - кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник,
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Психологический институт Российской академии образования,
г. Москва*

Аннотация: в статье представлен аналитический обзор историко-психологических исследований А.А. Смирнова, не получивших достаточного освещения в современной истории отечественной психологии и приобретающих все большее значение в контексте актуальных проблем создания общемировой научно-информационной базы. Показана роль А.А. Смирнова как разработчика теоретических основ самобытной концепции историко-психологических исследований в отечественной науке советского периода. Проведен анализ содержательного и методологического концепта значимых работ А.А. Смирнова, раскрывающих особенности генезиса научной психологии в России XVIII – XX веков. Выделен и описан круг основных научных проблем, выдвинутых исследователем в качестве направляющих процесса формирования русской психологии.

Ключевые слова: история психологии, психология советского периода, проблемы становления научной психологии в России, особенности историко-психологического анализа.

REVIEW OF A.A. SMIRNOV'S RESEARCH ON THE HISTORY OF RUSSIAN Serova O.E.

*Serova Olga Evgenievna - PhD of psychological Sciences, leading Researcher,
FEDERAL STATE BUDGET SCIENTIFIC INSTITUTION
PSYCHOLOGICAL INSTITUTE OF THE RUSSIAN ACADEMY OF EDUCATION, MOSCOW*

Abstract: the article presents an analytical review of A. A. Smirnov's historical and psychological research, which has not received sufficient coverage in the modern history of Russian psychology and is becoming increasingly important in the context of actual problems of creating a global scientific and information base. The article shows the role of A. A. Smirnov as a developer of the theoretical foundations of the original concept of historical and psychological research in the Russian science of the Soviet period. The analysis of the content and methodological concept of significant works of A. A. Smirnov. Revealing the features of the Genesis of scientific psychology in Russia of the XVIII-XX centuries. The author identifies and describes the range of main scientific problems put forward by the researcher as guiding the process of formation of Russian psychology.

Keywords: history of psychology, psychology of the Soviet period, problems of scientific psychology formation in Russia, features of historical and psychological analysis.

УДК 159.9

Анатолий Александрович Смирнов (1894-1980) – известный отечественный психолог и организатор науки, четверть века возглавлявший московский Психологический институт, который под его руководством обрел международный статус и до середины 1970-х гг. оставался единственным российским высокоспециализированным научно-исследовательским центром психологической науки.

Несмотря на высокие чины и звания академик А.А.Смирнов никогда не оставлял исследовательской работы. В первую очередь для научного сообщества он является непревзойденным специалистом по изучению широкого круга проблем психологии памяти: от исследования разных видов запоминания, роли образа и слова в мнемическом процессе и его индивидуально-возрастной специфики до исследований возможностей логической памяти и определения резервов интеллектуального развития человека.

Наряду с этим, в контексте актуальной проблемы формирования единого поля научной информации все более возрастает понимание значения его деятельности как историка психологии. Тот высочайший уровень научной репрезентативности психолого-исторической информации, которого достиг ученый в процессе своей работы по аналитическому рассмотрению генезиса отечественной психологии, сегодня может служить эталоном при решении задачи создания единой интегративной модели развития мировой науки и определения в ней места и роли достижений отечественной психологии советского периода.

В российской психологии к историко-психологическому наследию А.А. Смирнова обращались Б.Ф. Ломов, А.А. Никольская, А.Н. Ждан, В.А. Кольцова, М.Г. Ярошевский, И.Н. Семенов, С.А. Богданчиков и др. Представленный ниже обзор не претендует на полноту охвата всего доступного исторического материала и имеет целью определенную корректировку интерпретаций содержания

процесса становления особого направления в современной психологии – истории отечественной психологии и привлечение внимания к определению перспектив и научного потенциала трудов его первых разработчиков. Это направление зародилось в 1930-е гг. в работах «летописца» Психологического института Н.А. Рыбникова и получило продолжение в высокопрофессиональных историко-психологических трудах А.А. Смирнова, в которых и достигло своих методологических вершин. (Преемственность исследований Рыбникова и Смирнова не случайна: оба они принадлежали одной научной школе и были учениками легендарного создателя научной психологии в России Г.И. Челпанова. – *О.С.*). Следует сказать, что для рассмотрения мы специально выбрали работы Смирнова с названиями, достаточно одиозно звучащими для молодого поколения современных психологов, чтобы показать, насколько непреходящи и независимы смыслы их научно-методологического содержания от формулировок, необходимо отдающих дань времени.

Первой большой и, к сожалению, мало известной современной молодежной аудитории психологов историко-психологической работой А.А. Смирнова была программная статья «Советская психология за 40 лет» (1957) [4]. В ее проблематическом блоке можно выделить три составляющие: историко-психологические проблемы, конкретные проблемы психологических исследований, проблемы отраслей психологии. В аналитическом рассмотрении историко-психологических проблем автор остановился на идеологической борьбе в психологии накануне революции, особенностях формирования марксистской психологии в 1920-1930-х гг. и роли выдающихся психологов этого периода. Был выделен ряд основополагающих для дальнейшего развития психологии теоретических вопросов: о предмете и методе психологии, природе психического, соотношении мозга и психики, социальной природе человека, проблеме развития психики, практического применения психологических достижений. Автор поставил вопрос об адекватной оценке вклада таких ученых, как К.Н. Корнилов, П.П. Блонский, Л.С. Выготский в деле разработки «марксистской психологии» (Этот материал и сегодня не потерял своей актуальности в связи с неоднозначностью оценок, которые высказывают по отношению к названным персоналиям современные исследователи. – *О.С.*). Собственный подход автора определялся пониманием основной цели современной ему психологии – всестороннее развитие личности. Обращаясь ко второму кругу проблем, А.А. Смирнов предпринял подробное описание состояния научной работы по изучению познавательных процессов и формированию мотивационной сферы личности, психологии одаренности, типологических особенностей высшей нервной деятельности, поскольку видел в них фундамент для перспективных и значимых исследований индивидуально-психологических различий людей (т.е. для развития направления дифференциальной психологии, которое, как показала история, принесло мировую известность советской психологической науке. – *О.С.*). По третьей группе проблем автор предоставил объективный анализ вопросов детской и педагогической психологии, психологии труда и спорта, пато- и зоопсихологии, истории психологии. Он особо выделил исследования развития психологической мысли в России, начиная с XI в., которые были проведены его современниками Б.Г. Ананьевым, Н.А. Рыбниковым, Г.С. Костюком и М.В. Соколовым. Им была выявлена направленность исторического поиска ученых в области исследований психологического наследия классиков русского философского материализма, а также русских ученых начала XX столетия других направлений. По выводам автора, в стране наметился рост работ по истории психологической мысли, выполненных представителями разных республик, что послужило к обогащению содержательного и методологического поля психологии и было обусловлено особенностями научного почерка ученых разных национальных школ. Несмотря на достаточно частую апелляцию к марксистско-ленинскому учению как идеологической платформе советской психологии – обязательную в тот период, – А.А. Смирнов резко выступает против практикующегося «идеологического» подхода при оценке творческих достижений и подчеркивает недопустимость предвзятого отношения при анализе научных заслуг представителей «не марксистского» идейного лагеря. Как следствие, он приходит к выводу о значимости исследований в области зарубежной психологии и констатирует состояние недостаточной разработанности советскими учеными проблем в этой области истории психологии.

Следующей работой А.А. Смирнова, на которую хотелось бы обратить внимание, в нашем обзоре выступает статья «К 50-летию советской психологии (1967) [2]. Несмотря на официозность названия, как и в предыдущей статье, цели работы были сугубо научными и конкретными: предоставить во временном срезе не широкий охват, а результаты анализа основных теоретических проблем в их исторической перспективе. Автором был рассмотрен широкий диапазон фундаментальных проблем: возможность преодоления механистической трактовки психологии, теоретические основы критического анализа отечественных учений реактологии и рефлексологии, зарубежных концепций бихевиоризма, психоанализа и прочее. И опять же, вопреки известным ожиданиям, А.А. Смирнов анализирует проблему негативных следствий далекой от собственно научной, и как он называет «огульной» критики в психологии, приводящей к отрицанию роли бессознательных процессов, тестирования, направленного на диагностику и изучение индивидуальных различий и т.п. Был рассмотрен вопрос о необходимости объективного освещения учения И.П. Павлова и его применения к проблемам психологии. Показана

важность использования деятельностного подхода при изучении психики и ее закономерностей в советской психологии. Прослежена связь специфических проблем развития психики с общими методологическими вопросами, показан путь формирования в истории основных теоретических подходов к трактовке фундаментальных положений психологии. По мнению автора, к периоду 1960-х гг. во главу угла должно быть поставлено обсуждение проблемы способностей и одаренности как основной в изучении психологии личности, и в этой связи им был представлен первый в истории отечественной психологии, обстоятельный анализ основных положений теории Б.М. Теплова и процесса их формирования. Также впервые была проведена систематизация работ по психологии личности, созданных к этому времени советскими психологами. Кроме того А.А. Смирновым были подвергнуты аналитическому рассмотрению динамика разработки проблем истории советской и зарубежной психологии, проблемы становления психологических воззрений в учениях мыслителей дореволюционной России и в теориях ученых советской научной школы, проблемы создания и развития истории национальных культур, нашедшие на тот момент времени отражение в работах М.Г. Ярошевского, Л.И. Анцыферовой, Е.А. Будиловой, А.В. Петровского. Б.М. Теплова, М.А. Мазманяна, А.С. Прангишвили и др. Автором была выделена и указана основная отличительная черта советской психологии – ее многонациональный характер.

Две вышеприведенные работы – «Советская психология за 40 лет» и «К 50-летию советской психологии» – вошли в основу большого историко-психологического труда А.А.Смирнова «Развитие и современное состояние психологической науки в СССР».

Монография А.А. Смирнова «Развитие и современное состояние психологической науки в СССР» (1975) [3] представляет собой самый значительный по объему фактически привлеченного к рассмотрению материала фундаментальный труд по истории отечественной психологии. С методологической точки зрения данный труд – эталон проведения историко-психологической реконструкции. Фактически мы видим ее полномасштабное осуществление, когда не теряется соотношение национального и общемирового в становлении и трансформации научных идей, воспроизводится динамика логического познания и развития историко-социальной среды, как фактора влияния. Проблемологический контент исследования обширен: рассматриваются психологические воззрения русских мыслителей XVIII в. и первой половины XIX в., теоретические воззрения революционных демократов, научный вклад И.М. Сеченова в развитие психологии, основные положения педагогической антропологии К.Д. Ушинского, этапы формирования материалистической психологии, представлен анализ фундаментальных оснований учений И.П. Павлова, В.М. Бехтерева, А.А. Ухтомского, В.А. Вагнера, П.Ф. Лесгафта, проведено обобщающее рассмотрение основных тенденций в русской психологии накануне революции 1917 г., основных особенностей процесса становления советской психологии, подвергнуты критическому рассмотрению начальные этапы ее развития, поднята тема идейной борьбы в советской психологической науке, намечены основные вопросы теории в психологии 1920-х – начала 1930-х гг., выделен круг теоретических проблем в трудах создателей «новой марксистской психологии» К.Н. Корнилова, П.П. Блонского, М.Я. Басова, Л.С. Выготского, дано научное описание теоретических дискуссий и основных направлений работы психологов этого периода, освещена проблема состояния и развития советской психологии в годы Великой отечественной войны, показаны и проанализированы направления работы психологов в 1950-1960-е гг., рассмотрены вопросы изучения физиологических механизмов психической деятельности в психологической науке, подвергнут тщательному анализу основной ее принцип – единства сознания и деятельности, процесс возникновения и разработки проблемы развития психики, проблема зарождения психики в животном мире, исторические этапы развития психики и сознания, процесс формирования психики в онтогенезе человека, проблема развития и обучения, проблема личности, проблема рефлекторной природы психического, проблема установки, сделаны обобщающие заключения о развитии советской психологии на рубеже 1970-х гг. Постановка и рассмотрение общего многообразия проблемного контента было проведено А.А. Смирновым на основании сформированной им базы научных источников, которую составили свыше 1160 наименований. Библиографический список, подготовленный ученым, обладает на сегодня значимым и далеко не оцененным по достоинству современными психологами значением самостоятельного предмета историко-психологического исследования. Теоретико-методологической основой проведенного историко-психологического исследования А.А. Смирнов называл марксистско-ленинскую философию, но как всегда, она применялась ученым точно в соответствии с характером рассматриваемой проблемы и предельно объективно. В данном труде впервые в широком аналитическом диапазоне получил отражение этап научно-организационной зрелости советской психологической школы конца 1970-х гг., когда, с одной стороны, как отмечал автор, значительно расширилась и углубилась научная деятельность по изучавшимся ранее проблемам, а потому была возобновлена работа по психологии труда и социальной психологии (т.е. тех областей науки, которые, как известно, прежде были подвергнуты сокрушительному идеологическому разгрому), а с другой стороны – возникли и плодотворно развивались совсем новые отрасли, такие как

инженерная и космическая психология, устанавливались и расширялись связи отечественных ученых с зарубежными коллегами, возростала техническая оснащенность психологических исследований. В корректном и точно составленном реконструктивном описании А.А. Смирновым представлено системное изложение результатов теоретико-методологических и научно-прикладных исследований советских психологов, трудившихся не только в столичных, но и в республиканских научно-образовательных центрах. Во всем объеме рассмотрено проблемное поле психологии тех лет и отмечены перспективные тенденции его научной разработки. Ученый доказал методологическую правомерность одновременного сосуществования различных подходов к решению научно-психологических вопросов, всесторонне рассмотрел существовавшие в науке на конкретном историческом этапе точки зрения на их изучение и выявил позитивное значение указанного научно-методологического разнообразия для эффективного решения собственно научных и острейших прикладных народнохозяйственных проблем. Работу Смирнова заслуженно называют энциклопедией. И это энциклопедия не только фактов, событий, проблем и подходов, но и энциклопедия персоналий в науке. В ней поименно названы все (!) исследователи, чье профессиональное слово было услышано современниками, все ученые, создавшие личным трудом саму историю советской психологии.

Выводы и заключение.

1. Как показало проведенное нами исследование, основываясь на данных аналитического обзора работ по истории отечественной психологии А.А. Смирнова, исторический период конца 1950-х – середины 1970-х гг. в целом можно охарактеризовать как период накопления и использования в историко-психологической работе больших массивов эмпирического материала, как период становления отечественного направления разработки проблем истории психологии – направления самобытного и, одновременно, методологически сопряженного с направлением развития мировой психологии.

2. Для содержательно-методологического контекста направления, получившего блистательную разработку в трудах А.А. Смирнова, было характерно сочетание беспристрастной констатации и критического отношения к историческому событию, гармонично сосуществующих в энергетическом векторе позитивного воссоздания целостности научного пространства, связанного с конкретным социокультурным периодом мировой истории.

Как писала в 1990-е гг. исследователь А.А. Никольская, «благодаря насыщенности фактическим материалом, исключительной научной добросовестности в изложении и оценке результатов научных исследований, стремлению показать правомерность различных подходов к изучению одних и тех же проблем, акцентированию внимания на том ценном, что имеется в наследии того или иного автора, книга А.А. Смирнова сохраняет до сих пор свою научную ценность» [1, с. 43]. И с этой оценкой невозможно не согласиться.

Список литературы / References

1. *Никольская А.А.* Жизненный и творческий путь А.А. Смирнова / А.А. Смирнов в воспоминаниях современников. М.: ПИ РАО; МОиПК, 1999. С. 28-44.
2. *Смирнов А.А.* К 50-летию советской психологии // Вопросы психологии, 1967. № 5. С. 13-37.
3. *Смирнов А.А.* Развитие и современное состояние психологической науки в СССР. М.: Педагогика, 1975. 352 с.
4. *Смирнов А.А.* Советская психология за 40 лет // Вопросы психологии, 1957. № 5. С. 9-56.