

# ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ТВОРЧЕСТВА

Абдуллаев А.Н. Email: Abdullaev681@scientifictext.ru

*Абдуллаев Акмал Насриддинович - преподаватель,  
кафедра национальных идей, духовного и юридического образования, социально-экономический факультет,  
Наманганский государственный университет,  
г. Наманган, Республика Узбекистан*

**Аннотация:** статья описывает творчество, его истинное содержание и обогащена мнением ученых, а также научный анализ индивидуальных творческих способностей и основы их развития. Целесообразность творчества определяет направленность деятельности субъекта, детерминированную определенными, актуальными эпохе установками. Целесообразность задает некую меру важности продуктов творческой деятельности, выявляя общезначимость творческого деяния. Новизна, целесообразность, общезначимость цементируются критерием метода, который предстает в новом алгоритме человеческой деятельности. Таким образом, результаты творчества формируют метод, оптимально регулирующий активность субъекта. Художественное творчество оценивается гораздо ниже, поскольку все люди искусства, уверены греки, лишь копируют то, что есть, подражают творящей природе, будучи к тому же не в состоянии проникнуть в суть того, что воспроизводят. Подлинно творческое начало в них не принадлежит им самим, они способны создавать прекрасные произведения лишь в иступлении, отдавшись во власть внешней силе, созидающей весь космос.

**Ключевые слова:** творческая индивидуальность, творчество человека, сущности, творческий процесс.

## PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE PHENOMENON OF CREATIVITY

Abdullaev A.N.

*Abdullaev Akmal Nasriddinovich - Lecturer,  
DEPARTMENT OF NATIONAL IDEAS, SPIRITUALITY AND LAW EDUCATION, SOCIO-ECONOMIC FACULTY,  
NAMANGAN STATE UNIVERSITY,  
NAMANGAN, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

**Abstract:** the article describes creativity, its true content and is enriched by the opinion of scientists. as well as a scientific analysis of individual creative abilities and the basis for their development. Creativity-expediency-determines the focus of the subject, determined by a specific, relevant era of settings. Expediency sets a measure of the importance of the products of creative activity, revealing the validity of a creative act. Novelty, expediency, validity are cemented by the criterion of the method, which appears in the new algorithm of human activity. Thus, the results of creativity form a method that optimally regulates the activity of the subject. Artistic creativity is rated much lower, since all people of art, the Greeks are sure, only copy what they have, imitate the creative nature, being also unable to penetrate the essence of what they reproduce. The truly creative principle in them does not belong to themselves, they are able to create beautiful works only in a frenzy, surrendering to the power of an external force that creates the whole cosmos.

**Keywords:** creative personality, human creativity, entities, creative process.

УДК 101.9

Рубеж XIX—XX веков выявил новые возможности человека в познании мира. С одной стороны, человечество вышло за рамки традиционных представлений о мире, вселенной, исследователям удалось глубоко исследовать микромир, произошло множество культурных революций — от технократической до информационной и пр. С другой стороны, исследовательская деятельность человека обнаружила границы познания. Оказалось, что человеческие достижения не всегда являются прогрессивными явлениями в планетарном масштабе, человеческая деятельность помимо преобразующего начала содержит в себе и разрушительные моменты, которые на протяжении всего прошлого столетия проявились в социальных, экономических, политических, экологических и др. катаклизмах. Двадцатый век показал, что изменения, творимые человеком, по сути, имеют непредсказуемые последствия не только для природы, но и для самого человека как части природы. Поэтому изучение феномена творчества позволяет определить направление развития современной цивилизации, выявить возможности гармоничного содействия личности и социума, культуры и природы.

Феномен творчества, понятый лишь через параметр новизны, представляется неполным, так как новое в деятельности субъекта может иметь различную степень объективности, степень значимости достижения для самого субъекта и для общества в целом. Также фактор новизны может быть и показателем псевдотворчества, некоей видимостью совершенствования, не приводящего, однако, к качественному изменению свойств вещи. Другой стороной недостаточности использования параметра новизны в качестве генерального являются и некоторые антитворческие тенденции, связанные, конечно, с качественными изменениями мира, но не представляющими ценности для общества, являясь по сути антиценностью. Параметр новизны, таким образом, есть лишь показатель процессуальной творческого акта.

Ф. Ницше, критикуя современную ему культуру, видел назначение творчества в преобразовании самой сущности человека<sup>1</sup>. С интуитивистских позиций рассматривал данную проблему А. Бергсон. Он утверждал, что эволюция природы представляет собой постоянное рождение нового, то есть процесс творчества, спонтанный и непредсказуемый<sup>2</sup>.

Творческая индивидуальность – это характеристика личности, которая в самой полной мере реализует, развивает свой творческий потенциал. Творчество является сущностной характеристикой человека и основным культурообразующим фактором. Без творчества невозможна культура как среда обитания человека. Традиции, обычаи, моральные юридические законы и установления, различные виды знания, а также вся материальная культура представляют собой продукты человеческого творчества. Современные исследователи в большинстве случаев сосредотачивают внимание на анализе художественного творчества. При этом творчество выступает не столько как деятельность по созданию чего-то принципиально «нового», сколько как комбинаторика и монтаж. Таким образом, поставлены под вопрос традиционные основания творчества и, следовательно, сама возможность креативной деятельности. В этой ситуации особенно актуально осмысление антропологической константы творчества и роли субъекта в творческом процессе.

Творчество - это отношение всеединства Я-Ты-Мы, которое образуется в пространстве диалога и предполагает ориентацию человека в своих креативных действиях на единство Добра, Истины и Красоты. Понятие «творчество» имеет несколько смыслов в историко-философском контексте:

1) космологический, когда творчество представляется как процесс актуализации потенциалов, заложенных в Космосе (природа как порождающая сила, археэ как производящее все и властвующее над всем первоначало, логос как управляющее миром начало)

2) теологический смысл - творчество понимается как изначально обусловленное божественной волей;

3) антропологический смысл-творчество интерпретируется как процесс целенаправленной деятельности человека по преобразованию существующего и созданию нового преобразованию.

Выявление специфики художественной деятельности дает возможность перейти к обнаружению ее сущности как особой продуктивной формы творческого освоения действительности, теоретическое осмысление деятельной сущности искусства предполагает анализ художественной деятельности как специфического способа преобразования природы. Сущность преобразовательного характера художественной деятельности заключается в том, что она, будучи детерминирована уровнем развития материальной и познавательной деятельности, создает новую художественную реальность, которая не тождественна объективной реальности, а есть единство объективного и субъективного. Анализ художественной деятельности оказывается сопряженным со специфическим способом бытия субъектно-объектных отношений. В основе исследования художественной формы лежит анализ сущности художественной деятельности как определенного типа отношения к природе, задачей которого является создание человеческого чувства, соответствующего богатству человеческой и природной сущности. Предметом исследования здесь является художественная форма как воплощение специфически-человеческих сущностных сил, распредмечивание которых разворачивается в сфере субъектно-объектных отношений.

Понимание художественного творчества как сложной системы различных субъектно-объектных и личностно-общественных отношений и основанных на них видов деятельности позволяет выявить главные аспекты бытия произведения искусства и структурные взаимоотношения между ними. Искусство нельзя свести к какому-либо одному аспекту. Художественное произведение объединяет в себе различные характеристики, будучи познавательным отражением действительности и ее оценкой, материальной конструкцией и особого рода знаковой системой, выражением индивидуально-неповторимого духовного мира личности и социальным явлением, игрой и средством воспитательного воздействия. И все эти характеристики системно взаимосвязаны, являясь разными аспектами нерасторжимого в своей целостности произведения искусства.

В основе явления лежит глубокое различие между творчеством в науке и творчеством в искусстве. Если бы не было на свете Микеланджело или Бетховена, то на месте их творений оказались бы совершенно другие произведения. Если бы не было на свете Коперника или Ферми, те же самые вклады в науку были бы сделаны другими людьми. Существует лишь один мир открытий и как только получена какая-либо частица его понимания, первооткрыватель должен быть либо увенчан лаврами, либо забыт.

Творчества как детерминанты социального развития человечества также требуется уточнение методологического плана. Социальное развитие представляет собой сложный диалектический процесс, расположенный между неким закрепленным в культуре шаблоном (традицией) и новаторским осмыслением предшествующего опыта. Последняя сторона развития социального универсума содержит в себе различные тенденции: и позитивного, медленного изменения традиционной модели, и энтропийного по своей природе революционного скачка. Специфика социального процесса вмещает в себя обе тенденции, и как раз создает ту необходимую среду для развития общества. Следовательно, и антисоциальные тенденции приводят к изменениям, значима их роль в поиске варианта развития социальной среды. Согласно синергетической парадигме, именно хаос, сбой в системе позволяет добиться более высокой степени самоорганизации системы.

Творчество человека – многогранно, а творчество природы несравнимо шире человеческого, как в формах, так и в проявлениях. Эти два вида творчества обособлены друг от друга и довольно специфичны, хотя сущность их

<sup>1</sup> См.. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. М., 1999.

<sup>2</sup> См.: Бергсон А. Творческая эволюция. М., 1998.

одна и та же. Это можно обнаружить в аналогиях между живыми организмами и средствами техники. И. Кант в качестве субъекта творческой деятельности принимает личность. Творчество оказывается возможным благодаря способности суждения, продуктивной и рефлексивной деятельности воображения.<sup>3</sup> Г. Гегель рассматривал творчество как процесс саморазвития, импульс которому даёт лежащее в его основании противоречие.<sup>4</sup>

Творчество, по сути, представляет собой вид деятельности, актуализирующий потенциальные свойства и ресурсы личности. По мнению автора, именно в творчестве обретают наиболее полное выражение сущностью особенности личности. Н.А. Бердяев полагал, что способность к творчеству заложена в человеке, это есть его призвание и предназначение. Творчество человека представлялось ему как продолжение дела божественного творения, сотворчество с Богом, поэтому именно творчеством человек оправдывает своё существование.<sup>5</sup>

Творческий процесс детерминирован множеством факторов, среди которых важны и уровень развития обожествления и степень одаренности субъекта. Это позволяет вводить градацию творческих способностей человека: одаренность, талант, гениальность. Естественно, в этой системе важен такой показатель как опыт человека, ибо, как мы ответили выше, именно знание традиционного способа создает предпосылки для качественных изменений субъект-объектных связей. Следовательно, творчество человека есть сложное переплетение объективных и субъективных предпосылок, невозможно отдать предпочтение ни теориям о врожденности, ни теориям о предопределенности средой способности к творчеству, стоит лишь зафиксировать, что складывание творческого потенциала происходит под действием различных факторов, тем самым, формируя уникальность мышления каждого творческого субъекта.

### *Список литературы / References*

1. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. М., 1999.
2. Бергсон А. Творческая эволюция. М., 1998.
3. Кант и критика способности суждения/ соч.: В 6 т. Т. 5. М., 1966.
4. Гегель Г. Философия духа / Энциклопедия философских наук: В 3 т. Т. 3. М., 1977.
5. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
6. Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.

---

<sup>3</sup> См: Кант и критика способности суждения/ соч.: В 6 Т. – Т. 5-М., 1966

<sup>4</sup> См:Гегель Г. Философия духа / Энциклопедия философских наук: В 3 Т. – Т.3. –М., 1977

<sup>5</sup> См:Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. –М., 1989; :Бердяев Н. А. О назначении человека. –М., 1993