

ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ ШТРАФА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ОСУЖДЕННЫМ

Чувиллина А.С. Email: Chuvilina678@scientifictext.ru

*Чувиллина Анастасия Сергеевна – студент,
кафедра уголовного права и процесса,
Башкирский государственный университет,
г. Уфа*

Аннотация: в данной статье рассматриваются отдельные наиболее значимые проблемы назначения штрафа, в отношении несовершеннолетних лиц, для повышения результативности назначения и исполнения такого вида наказания, как штраф. Также проводится анализ противоречия возможности взыскания штрафа с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего осужденного принципу вины и положению об индивидуализации наказания. Дана оценка эффективности воздействия наказания при уплате штрафа родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего осужденного.

Ключевые слова: штраф, наказание, несовершеннолетний осужденный, законные представители, уголовная ответственность.

PROBLEMS OF APPOINTMENT OF THE PENALTY BY THE MINOR CONDEMNED Chuvilina A.S.

*Chuvilina Anastasiya Sergeevna – Student,
DEPARTMENT OF CRIMINAL LAW AND PROCEDURE,
BASHKIR STATE UNIVERSITY,
UFA*

Abstract: this article discusses some of the most significant problems of imposing a fine, in relation to minors, to increase the effectiveness of the appointment and execution of this type of punishment as a fine. Also, an analysis is made of the contradiction between the possibility of a fine from the parents or other legal representatives of a minor convicted of guilty principle and the provision on the individualization of punishment. An assessment of the effectiveness of the impact of punishment in the payment of a fine by parents or other legal representatives of a minor convict is given.

Keywords: fine, punishment, juvenile convict, legal representatives, criminal liability.

УДК 342

Вопросы привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и назначения им наказания решаются в зависимости от возраста подростка. Этот вопрос регулируется ст. 87 УК РФ. В ней сказано, что несовершеннолетними принято считать лиц, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет. По общему правилу уголовная ответственность наступает с 16 лет, но есть исключения. За отдельные преступления, перечень которых сформулирован в ч.2 ст.20 УК РФ, уголовная ответственность наступает с 14 лет.

В соответствии с действующим законодательством несовершеннолетнему совершившему преступление, наказание назначается в соответствии с принципами законности и справедливости при обязательном учете его личностных возрастных особенностей. При этом несовершеннолетие виновного обязательно рассматривается как обстоятельство смягчающее наказание.

При назначении наказания несовершеннолетнему суд обязан учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, при этом наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения [1]. Изложенное означает, что преимущественно несовершеннолетним осужденным должны назначаться виды наказаний, не связанные с лишением свободы.

В этой связи весьма актуально назначение несовершеннолетним уголовного наказания в виде штрафа.

В соответствии со ст. 88 УК РФ штраф может быть назначен несовершеннолетнему независимо от наличия у него самостоятельного заработка или иных доходов. При этом суд вправе с согласия родителей и иных законных представителей взыскать с них штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному. Нам представляется, что это правило вступает в конфликт с принципами справедливости и индивидуализации наказания. Получается, что закон расширяет круг лиц, которые могут понести ответственность за преступление, совершенное вполне конкретным лицом. Возникают вполне

обоснованные вопросы о том, кто в данной ситуации несет уголовную ответственность, кого нужно считать подсудимым, и что делать, если штраф не будет выплачен вовремя. На наш взгляд, такой подход к исполнению штрафа никак не повысит уровень правосознания несовершеннолетнего осужденного, что в дальнейшем может способствовать совершению нового преступления.

Подробнее разберемся в проблеме назначения уголовного наказания в виде штрафа несовершеннолетнему осужденному. Несомненно, при применении штрафа к несовершеннолетнему, не имеющему доходов или собственного имущества, единственным выходом из «безденежной» ситуации подростка является уплата за него штрафа законным представителем.

По мнению А.В. Бриллиантова, уплата родителями штрафа за своего ребенка вполне объективна [2, с. 297]. Вместе с тем мы считаем, что принцип вины предполагает, что к уголовной ответственности должно привлекаться именно то лицо, которое совершило преступное деяние. Из такой интерпретации вытекает, что законные представители, выплачивающие штраф, оказываются наказанными вместо несовершеннолетнего. Следовательно, уголовный закон в части этого правила противоречит принципу вины.

Действительно, можно говорить о том, что родители в какой-то степени виновны, но не в совершении преступления, а в том, что не уделяли внимание воспитанию сына или дочери, не искореняли из правосознания ребенка мысли, которые преобразовались в совершение действий, противоречащих закону. Но недостатки родительского воспитания и совершение преступления - это совершенно разные вещи.

Мы категорически не согласны с правилом, закрепленным в ч. 2 ст. 88 УК РФ. Чтобы воздействовать на поведение несовершеннолетнего, достигнуть целей его перевоспитания и предупреждения совершения им преступлений в будущем, необходимо воздействовать именно на несовершеннолетнего осужденного. В противном случае подросток, который лично никаких негативных последствий за совершенное им преступление не ощутил, может воспринять назначенный штраф как безнаказанность и возможность откупиться от ответственности.

В этой связи вполне справедливо М.А. Любавина указывает, что на практике такое положение может привести к неравенству перед законом и судом, поскольку несовершеннолетним, имеющим обеспеченных родителей, суд сможет назначить штраф, а подросткам из малообеспеченных семей будет назначаться более строгое наказание [3, с. 46].

В заключение отметим, что считаем целесообразным внести соответствующие изменения в ч. 2 ст. 88 УК РФ, исключив указание на возможность взыскания штрафа с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего осужденного даже с их согласия.

Список литературы / References

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12182757/> (дата обращения: 25.12.2019).
2. *Бриллиантов А.В.* Уголовное право России. Общая и Особенная части. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2015. 1185 с.
3. *Любавина М.А.* Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011 года № 1. СПб., 2012. 105 с.