

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС В ПРОБЛЕМАТИКУ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

Акимов В.Т. Email: Akimov664@scientifictext.ru

*Акимов Вячеслав Тимофеевич – магистрант,
кафедра уголовного права, юридический факультет,
Московский государственный областной университет, г. Москва*

Аннотация: сложная политическая и социально-экономическая ситуация в стране, распад идеологических устоев обусловили появление в обществе на почве различий национальных, экономических, политических, религиозных и иных интересов очагов конфликтов и напряженности. Несмотря на редкие случаи массовых беспорядков в нашей стране, общественная опасность этого преступления достаточно велика: в итоге действий не поддающейся контролю толпы (массы) людей создается напряженная обстановка в определенном регионе (области, районе), повреждается и уничтожается имущество, создается угроза для здоровья и жизни граждан, дезорганизуется деятельность органов управления и власти.

Основной фактор, который определяет тенденции и состояние массовых беспорядков, – их политизация, которая связана с попытками разных экстремистских кругов использовать массовые беспорядки в борьбе за власть. Важно отметить и то, что в условиях РФ национальные проблемы относятся к более острым и болезненным, которые сегодня представляют реальную угрозу для проводимых в ней преобразований.

Ключевые слова: массовые беспорядки, исторический аспект, субъекты посягательства.

HISTORICAL DIGRESSION IN THE RANGE OF PROBLEMS OF MASS DISTURBANCES

Akimov V.T.

*Akimov Vyacheslav Timofeevich – Master Student,
DEPARTMENT OF CRIMINAL LAW, FACULTY OF LAW,
MOSCOW REGION STATE UNIVERSITY, MOSCOW*

Abstract: complex political and socio-economic situation in our country, disintegration of ideological foundations led to the emergence in our of hotbeds of conflicts and tension based on differences of national, economic, political, religious and other interests.

Despite the rare cases of riotous disturbances in our country, the public danger of this crime is quite large: as a result of actions of an uncontrollable crowd (mass) of people, a tense situation is created in a certain region, property is damaged and destroyed, a threat to life and health of citizens is created, the activities of government bodies and authorities are disorganized. The main factor that determines trends conditions of riotous disturbances is their politicization, which is connected with an attempts of various extremist groups to use riotous disturbances in the struggle for authority. It is also important to note that in conditions of the Russian Federation, national problems are more acute and painful, which pose today a real threat to the transformations carried out in it.

Keywords: mass disturbances, historical aspect, subjects of encroachment.

УДК 343.34

Для любого государства и общества в любой исторический период его развития чрезвычайную опасность представляют преступления, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Среди данных посягательств особое внимание хотелось бы сосредоточить на массовых беспорядках. Однако для того, чтобы рассматривать современное уголовное законодательство России, в части установления ответственности за массовые беспорядки, представляется обоснованным проанализировать исторический аспект ответственности за данное посягательство.

В специальной научной литературе, на основе изучения судебной практики того времени отмечается, «что под прочими вооруженными участниками понимались лица, которые были вооружены, находились в толпе в момент совершения массовых беспорядков, но непосредственно не производили действий, указанных в диспозиции нормы (т. е. погромов, поджогов и т. д.)».¹

Следующим нормативным актом, подлежащим рассмотрению в рамках настоящей статьи, является УК РСФСР 1926 года. Анализируемое деяние располагалось в главе первой «Преступления

¹ Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхин В.П. М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 560 с.

государственные» УК РСФСР 1926 года и непосредственно относилось к особо опасным преступлениям против порядка управления.

Так в силу положений статьи 59 массовые беспорядки можно было условно разделить на два вида: «Массовые беспорядки, сопровождающиеся погромами, разрушением железнодорожных путей или иных средств сообщения и связи, убийствами, поджогами и другими подобными действиями»; а так же «массовые беспорядки, не отягченные преступлениями указанными выше, но сопряженные с явным неповиновением законным требованиям представителей властей или с противодействием исполнению, возложенных на них обязанностей, или понуждением их к исполнению явно незаконных требований».

Таким образом, к первому виду относят массовые беспорядки в «активном» их проявлении, а второй предусматривает «пассивное» недовольство действиями властей (санкции обоих видов существенно различались друг от друга). В качестве субъектов выделялись организаторы, участники, совершившие преступления, входящие в объективную сторону массовых беспорядков (погромы, поджоги и т. п.), а также прочие участники (к которым на практике, как отмечает ряд авторов, помимо подстрекателей и пособников было возможно и отнесение лица, случайно оказавшегося в толпе).

Следует отметить, что рассматриваемый состав преступления по УК РСФСР 1926 по своей сути повторял положение статьи 75 УК РСФСР 1922 года, отличием являлось лишь то, что теперь уголовно-противоправным считалось и пассивное недовольство действиями властей (например, отказ рабочих от работы на конкретном предприятии в связи несогласия с каким-либо законным требованием администрации).

Но к середине 1950-х годов XX века некоторые положения УК РСФСР 1926 года стали несовместимы с происходящим в стране изменениями, затронувшими различные сферы общественной жизни. Поэтому активными темпами шла разработка нового Уголовного кодекса. До его вступления в силу принимается целый ряд законов, устанавливающих уголовную ответственность за отдельные виды преступлений.²

Ответственность за массовые беспорядки содержалась в Законе «Об уголовной ответственности за государственные преступления» 1958 года. Состав рассматриваемого посягательства предусматривался статьей 16 Закона и выглядел следующим образом: «Организация массовых беспорядков, сопровождающихся погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями, а равно непосредственное совершение их участниками указанных выше преступлений или оказание ими вооруженного сопротивления власти».

Можно сказать, что данная позиция законодателя значительно суживает состав массовых беспорядков по сравнению с УК РСФСР 1926 года. Для привлечения к ответственности по данной норме необходимо, чтобы массовые беспорядки сопровождалось рядом действий, прописанных в диспозиции статьи 16 (погромы, разрушения, поджоги и т. п.).

В то время как УК РСФСР 1926 года предусматривал состав массовых беспорядков и не сопряженных с данными действиями. Далее по статье 16 Закона установлена ответственность лишь для организаторов массовых беспорядков и участников, совершивших преступления, прописанные в диспозиции анализируемой статьи. Уголовная ответственность «прочих участников» в статье 16 Закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления» не устанавливалась.

В настоящее время остается ряд проблем состава этого преступления. Понятие «массовые беспорядки» продолжает сегодня оставаться одним из спорных в теории уголовного права, что связано со сложной конструкцией объективной стороны преступления. Считается, что предопределено это исторически, когда состав массовых беспорядков изначально формулировался по типу сложного, т.к. состоит из ряда деяний, которые являются составами иных самостоятельных преступлений.

Формировался этот состав как универсальный, позволяющий привлекать к уголовной ответственности тех лиц, которые совершили именно насильственные массовые посягательства, локализованные временем и определенной территорией. При этом, беспорядки – волнения в обществе, которые выражают протест против властей.³

Исторически сложилось, что массовые беспорядки – форма преступной сложной деятельности субъектов. В ст. 212 УК РФ по традиции они формулируются через список определенных действий, что определено обязательным условием преступной совместной деятельностью ряда лиц (массовостью).

Массовые беспорядки – согласованные действия большого числа людей, которые грубо нарушают порядок поведения на определенной территории. Порядок поведения установлен может быть как местным или федеральным законом, так и утвержденными правилами поведения в местах массового скопления людей (парки культуры, стадионы, рынки и т.п.) и законодательством о проведении массовых

² Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А.В. Наумов [и др.]; отв. ред. А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 410 с.

³ Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 2: учебник для академического бакалавриата / Иванов Н.Г. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Юрайт, 2018. 234 с.

мероприятий. Законодатель не определил, какое число людей нужно для признания беспорядков именно массовыми.

В свою очередь, многие ученые указывают, что число людей для наличия этого признака объективной стороны состава должно быть достаточным, чтобы в любой момент перекрыть пешеходное движение, движение транспорта, сорвать проведение массового мероприятия, нарушить работу разных организаций и учреждений, т.е. контролировать положение на определенной значительной территории.

Термин «массовые» – условнооценочный и число участников может быть разным, но обязательное условие – минимальное число лиц, которые совершили групповое посягательство, согласно учению о соучастии двое и больше лиц [3, с. 201].

Массовые беспорядки – классическое соучастие в преступлении в виде соисполнительства. Соучастие в массовых беспорядках в виде пособничества и подстрекательства возможно, когда к участию в них склоняются определенные лица после того, как преступление организовано.

Думается, что это не совсем так, т.к. это деяние может реализоваться в 2-х формах:

- традиционное понимание, где участники выступают в качестве соисполнителей;
- проявление преступной организованной деятельности, когда организация осуществляется группой лиц с распределением ролей между ними.

Стихийное выступление на первый взгляд может быть тщательно спланировано и предварительно подготовлено. Часто не обязательно наличие организатора, т.к. провокатор, который выкрикивает подстрекательские лозунги, организует беспорядки. Обязательное условие – они должны сопровождаться одним из указанных признаков: погромами, насилием, уничтожением имущества, поджогами, применением взрывных устройств, взрывчатых веществ или огнестрельного оружия, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти. Применение толпой холодного оружия или других предметов, которые используются в качестве оружия (к примеру, закидывание камнями и т.д.), тоже является общественно опасным и это действие должно быть криминализовано [5, с. 752].

В ч. 3 ст. 212 УК РФ установлена уголовная ответственность за совершение призывов (т.е. неоднократное, с незначительными промежутками между ними по времени) к активному неподчинению требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, призывов к насилию над гражданами, т.е. действия, которые являются подстрекательством к совершению данного преступления, что говорит об установлении уголовной ответственности на стадии приготовления.⁴

Массовые беспорядки относятся к преступной организованной деятельности как самостоятельной группе преступлений, которую законодатель криминализирует как организацию деятельности других субъектов, носящей деструктивный или преступный для общества характер.

По проблеме совершенствования ст. 212 УК РФ думается, что ее необходимо дополнить квалифицирующим признаком: то же деяние, которое совершено по мотивам идеологической, политической, расовой, религиозной или национальной вражды или ненависти или по мотивам вражды или ненависти в отношении социальной группы, т.к. это деяние выступает примером открытого проявления неприятия власти, юридических и физических лиц и т.д. А также установить квалифицированный состав, когда содеянное за собой влечет смерть потерпевшего по неосторожности.

В данном случае необходимо сказать, что представители толпы, которые совершают беспорядки, понимают, что собственным преступным поведением под угрозу ставят жизнь других лиц.

В заключение можно отметить, что состав массовых беспорядков претерпел изменения с момента первоначального своего закрепления в уголовном отечественном законодательстве, но развитие его продолжается, т.к. этого требует правоприменительная российская практика [7, с. 410].

Список литературы / References

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 07.06.2019).
2. *Иванов Н.Г.* Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 2: учебник для академического бакалавриата / Иванов Н. Г. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Юрайт, 2018. 234 с.
3. *Сверчков В.В.* Введение в уголовное право. Уголовный закон: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.В. Сверчков. М.: Издательство Юрайт, 2018. 201 с.
4. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхин В.П. М.: Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 560 с.
5. Уголовное право России. Особенная и Общая части: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.К. Дуонова. 5-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. 752 с

⁴ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 # 63-ФЗ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

6. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А.В. Наумов [и др.]; отв. ред. А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 410 с.
7. Уголовное право РФ. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата / О.С. Капинус [и др.]; отв. ред. О.С. Капинус. М.: Юрайт, 2018. 437 с.