

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: АНАЛИЗ И РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Амосов Е.А. Email: Amosov662@scientifictext.ru

*Амосов Егор Андреевич – студент,
юридический факультет,
кафедра уголовного права и криминологии,
Всероссийский государственный университет юстиции
Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, г. Москва*

Аннотация: в данной статье мы проанализируем уголовно-правовые нормы, регламентирующие уголовную ответственность несовершеннолетних, и разработаем предложения по совершенствованию уголовного законодательства. Регулирование уголовно-правовых отношений в области предупреждения преступности несовершеннолетних является одним из наиболее важных и проблематичных направлений политики Российской Федерации. Подростковая преступность характеризуется рядом тенденций, имеющих негативную направленность, к числу которых относятся совершение тяжких и особо тяжких преступлений, жестокость преступных посягательств, омолаживание преступности и др.

Ключевые слова: уголовное законодательство, несовершеннолетний, ответственность, наказание.

CRIMINAL RESPONSIBILITY OF MINORS: ANALYSIS AND DEVELOPMENT OF PROPOSALS TO IMPROVE LEGISLATION

Amosov E.

*Amosov Egor – Student,
DEPARTMENT OF CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, FACULTY OF LAW,
ALL-RUSSIAN STATE UNIVERSITY OF JUSTICE
RUSSIAN LAW ACADEMY OF THE MINISTRY OF JUSTICE OF THE RUSSIAN FEDERATION, MOSCOW*

Abstract: in this article we will analyze the criminal law rules governing the criminal responsibility of minors and will develop proposals for the improvement of criminal legislation. Regulation of criminal law relations in the field of the prevention of juvenile delinquency is one of the most important and problematic directions of the policy of the Russian Federation. Teenage crime is characterized by a number of trends that have a negative focus, which include the commission of serious and especially serious crimes, the cruelty of criminal attacks, the rejuvenation of crime, etc.

Keywords: criminal law, minor, responsibility, punishment.

УДК 343.851.5

Согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, за 2018 год количество преступлений несовершеннолетних достигло отметки в 43553, удельный вес которых составляет 4% от всех предварительно расследованных преступлений [6].

По статистике уголовных дел, совершенных лицами несовершеннолетнего возраста, традиционно доминируют преступления против собственности, против жизни и здоровья, а также преступления против здоровья населения и общественной нравственности.

Таким образом, уголовные преступления несовершеннолетних имеют в основном корыстную и насильственную направленность. Также исследования показывают, что в последние годы в структуре уголовных дел, связанных с несовершеннолетними, увеличивается удельный вес преступлений, которые отличаются сложностью механизма совершения (в частности мошенничеств, преступлений в сфере экономической деятельности, преступлений в сфере компьютерной информации и т.д.). Несовершеннолетние довольно активно «осваивают» новые для них преступления, занимают новые криминальные ниши, что позволяет говорить о своеобразной «диверсификации» подростковой преступности.

Практика применения судами норм Уголовного кодекса РФ, свидетельствует о том, что, несмотря на длительную его подготовку и многочисленные изменения, вносимые в него за последующие годы, он (кодекс) все же имеет серьезные недоработки. В полной мере относится это и к тем нормам, которые регулируют вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних.

Глава 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» построена с учетом их возрастных особенностей. Общеизвестным является тот факт, что по сравнению со взрослыми преступниками несовершеннолетние правонарушители значительно легче поддаются воздействию, которое несет исправительный характер, и потому применять к ним суровые меры

наказания в большинстве случаев нецелесообразно [4, 32]. Кроме того, «взрослый значительно легче, чем подросток, способен перенести те моральные и в особенности физические лишения, которые в той или иной степени связаны с различными видами наказаний» [3, 55]. Именно поэтому необходимо понимать, что в действующем УК РФ законодатель исключает возможность применения некоторых видов наказаний к несовершеннолетним (пожизненное лишение свободы, смертная казнь) или же значительно уменьшает их размеры (ограничивает максимальный срок лишения свободы 10 годами).

В статье 88 УК РФ среди видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним, штраф находится на первом месте и содержит в себе наименьший объем карательных элементов, но это несколько не снижает интереса к нему, как к виду наказания.

Согласно ч. 4 ст. 88 УК РФ «штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия».

В этой ситуации мы сталкиваемся с коллизией норм уголовного закона, поскольку штраф, взыскиваемый с родителей, не может расцениваться как наказание, применяемое к виновному, а его исполнение за счет ограничения прав невиновных лиц не соответствует принципу индивидуализации наказания, прежде всего потому, что оно идет вразрез с основополагающими принципами уголовного права и сущности наказания. Согласно ст. 5 УК РФ («Принцип вины») «лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Конечно, родители могут быть виновны в ненадлежащем воспитании своего ребенка, но едва ли нужно доказывать, что ответственность за «недовоспитание» и за преступление – разные вещи.

Предусмотрев возможность взыскания штрафа с родителей (законных представителей) несовершеннолетнего, законодатель, на мой взгляд, поступил неправильно, так как, при таком положении наказание, направленное на причинение имущественных ограничений осужденного, фактически применяется к лицам, которые не были причастны к совершению преступления. Для достижения же цели исправления осужденного, наказание должно действовать непосредственно на него, что в данном случае исключается. Эффективность наказания будет безрезультатной, так как несовершеннолетний вряд ли видит для себя существенную ценность в имуществе родителей. Реальное наказание для него выразится в родительском порицании, которое, в период психологического и психического становления личности, в период подросткового созревания не является каким-либо ограничителем для совершения дальнейших преступлений.

В связи с этим я предлагаю следующие изменения: исключить из части 2 статьи 88 Уголовного кодекса РФ норму, которая позволяет суду взыскивать штраф с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего с их согласия. Также при отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка, заменить наказание в виде штрафа обязательными работами, а лицам, достигшим 16-летнего возраста – исправительными работами.

Еще, что хотелось бы отметить – это то, что уголовное наказание в виде лишения свободы и условное осуждение остаются наиболее применяемыми мерами воздействия к несовершеннолетним правонарушителям. Очевидна недооцененность применения в отношении несовершеннолетних таких институтов уголовного права, как принудительные меры медицинского характера, принудительные меры воспитательного характера, а также освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или примирением с потерпевшим.

Лишение свободы на определенный срок как наиболее частый вид уголовного наказания в отношении несовершеннолетних обладает рядом отрицательных обстоятельств: в воспитательной колонии лицо подвергается влиянию криминальной субкультуры, вовлекается в сферу деятельности криминальных группировок, что проявляется и после отбывания наказания; в колонии остаются лица, достигшие совершеннолетия, которые старше содержащихся вместе с ними 14-16-летних осужденных, сильнее их психологически и физически и имеют существенное на них влияние; подросток фактически изолируется от социальной среды, ощущает отчуждение от общества, которое могло бы оказывать на него в определенных случаях благоприятное воздействие.

Представляется, что эффективные уголовно-правовые меры, особенно без изоляции от общества, применяемые к несовершеннолетним, могут реально способствовать предупреждению правонарушений с их стороны и в то же время обеспечить их исправление. Новые ориентиры в уголовной и уголовно-исполнительной политике государства требуют пересмотра условий привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности.

Список литературы / References

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СЗ РФ, 1996. № 25. Ст. 2954.
2. *Антонян Ю.М., Гончарова М.В.* Состояние и причины преступности несовершеннолетних в России // Вестник Московского государственного областного университета. М.: Серия: Юриспруденция, 2018. № 2. С. 87-100.
3. *Бабаев М.М., Сахаров А.Б.* Особенности применения мер воздействия к несовершеннолетним преступникам // Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит., 1968. Вып. 8. С. 49-68.
4. *Кригер Г.А.* Наказание и его применение / Г.А. Кригер; отв. ред. В.Д. Меньшагин. М.: Госюриздат, 1962. 70 с.
5. *Оловенцова С.Ю.* Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних: учебное пособие. М.: Проспект: Академия ФСИН России, 2018. 96 с.
6. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2018 // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2018.pdf/ (дата обращения: 01.04.2019).