

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Бегунков И.Д. Email: Begunkov653@scientifictext.ru

*Бегунков Игорь Дмитриевич – магистрант,
кафедра гражданско-правовых дисциплин,
Московский финансово-юридический университет МФЮА, г. Москва*

Аннотация: в статье анализируются нормативно-правовые акты, регулирующие сферу защиты конституционных прав таких, как честь, достоинство и деловая репутация. Определяются проблемы защиты конституционных личных неимущественных прав. Проанализированы методы и способы защиты при публикации порочащих сведений в СМИ. Изучено законодательство, регламентирующее виды информации, а также методы защиты сведений ограниченного доступа и способы распространения таких сведений. Определено понятие публичности у лиц, занимающих различные должности в органах государственной власти или местного самоуправления, и ограничения, связанные с публичностью лица, в отношении которого распространяются порочащие сведения.

Ключевые слова: честь, достоинство, репутация, недостоверная, информация.

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF CIVIL LEGISLATION IN THE FIELD OF PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION

Begunkov I.D.

*Begunkov Igor Dmitrievich – Master Student,
CIVIL LAW DISCIPLINES DEPARTMENT,
MOSCOW UNIVERSITY OF FINANCE AND LAW (MFUA), MOSCOW*

Abstract: the article analyzes the normative legal acts regulating the sphere of protection of constitutional rights, such as honor, dignity and business reputation. The problems of protection of constitutional personal non-property rights are determined. The methods and methods of protection in the publication of defamatory information in the media are analyzed. The legislation governing the types of information, as well as methods of protection of restricted information and ways of dissemination of such information. The concept of publicity of persons holding various positions in the bodies of state power or local self-government and restrictions related to the publicity of the person in respect of whom defamatory information is distributed are defined.

Keywords: honor, dignity, reputation, false information.

УДК: 347.1

Поскольку в современной России устанавливаются демократические отношения, которые построены на защите прав человека и свобод человека и гражданина и основой которых является главенствующая роль общечеловеческих ценностей, то уважение к чести, достоинству гражданина и деловой репутации юридического лица или гражданина приобретает решающее значение в защите прав человека.

Сейчас заметно увеличилось количество дел по исковым заявлениям о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также дел направленных на возмещение морального вреда. Ввиду того, что количество таких дел растет ежегодно, то они становятся объектом внимания не только лиц, которые участвуют в этих спор, но и приобретают широкий общественный резонанс.

Научной базой статьи являются изыскания таких ученых, как Г.М. Резник, Скловский К.И., Добриева М.Д. и другие ученые, исследующие проблематику защиты чести, достоинства и деловой репутации в Российской Федерации.

Права на уважение чести и достоинства и судебную защиту являются конституционными правами физического лица и появляется с момента рождения [1]. Истцу принадлежит право выбора способов и средств, направленных на защиту личных неимущественных прав, например. Также есть выбор применения либо общих способов либо специальных способов защиты своих прав, определенных законом, возникающих в конкретных гражданских правоотношениях.

Сейчас из-за того, что СМИ пытаются распространить какую-либо сенсацию, не удостоверившись в правдивости полученной информации, количество исков о защите чести и достоинства растет в геометрической прогрессии. Но существуют границы, для таких публикаций.

Средства массовой информации привлекают дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, где субъектами правоотношений являются публичные и общественные деятели, должностные лица органов государственной власти и различных предприятий, политики и компании, где указанные лица являются директорами или соучредителями. Существуют достаточно большое количество различных репортажей, где освещена информация о каком либо публичном лице через публикацию сведений о членах его семьи и их деятельности. Часто через публикацию о членах семьи происходит разоблачение чиновника и

подтверждения его связи с бизнесом. Одновременно в суде, обычно, выступают авторы публикаций или сюжетов и СМИ, которые распространили указанные сведения.

Субъектами правоотношений о защите чести, достоинства и деловой репутации могут являться как физические так и юридические лица. А вот средства массовой информации часто являются ненадлежащим ответчиком по делу, это получается, если было опубликовано интервью другого деятеля, который распространил соответствующую порочащую информацию, или просто опубликовал на своем Интернет-ресурсе ранее распространенную информацию. Поэтому в каждой сложившейся ситуации необходимо точно определить круг субъектов, задействованных в гражданском споре, а также выявить надлежащего ответчика и выдвинуть правильные требования, направленные на защиту нарушенных прав.

Для того чтобы правильно определить способ защиты личных неимущественных прав, необходимо уделить особое внимание категории распространенной информации.

В настоящем законодательстве информация разделена на 2 категории – это информация с открытым и ограниченным доступом (ст. ст. 7, 9 Федерального закона от 27.07.2016 г. №149-ФЗ (в ред. от 19.07.2018 г.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [3]. К информации с ограниченным доступом может относиться какая либо конфиденциальная информация, а так же различные тайны и служебная информация. Таким образом, практически вся информация о лице является конфиденциальной, только если противоположное не предусмотрено текущим законодательством, например доступ к информации о доходах государственных служащих не может быть ограничен. Поэтому очень часто, при обращении с иском в суд ссылаются на опубликование и распространение конфиденциальной информации, из-за чего должен быть возмещен также и моральный вред. Но сейчас судьи уделили особое внимание понятию «публичное лицо» и установили определенные границы возможной критики деятельности государственных и общественных деятелей.

Исходя из гражданского законодательства, лицо имеет право на сохранение в тайне обстоятельств своей жизни, и они могут быть разглашены только при условии, что они содержат признаки деликта, что подтверждено решением суда, а также с согласия лица. Согласно части первой Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 г.) [4], хранение, использование и распространение сведений о личной жизни человека без его согласия не допускается, кроме случаев, определенных законом, распространение которых произошло в интересах национальной безопасности, экономического благосостояния и прав человека.

Если субъектом правоотношений является общественный или публичный деятель, то суды также учитывают международные акты.

В современной практике очень тяжело отличить являлась ли распространенные сведения действительно о личной жизни или нет. В законодательстве нет прямого ответа, что попадает под понятие личной жизни, поэтому необходимо обращаться к общим и устоявшимся правилам, по которым можно отнести информацию к личной жизни или нет. Таким образом необходимо применять системный подход в делах данной категории и отображать все обстоятельства: категорию и критерий распространенной информации, статусы субъектов правоотношений, достоверна ли предоставленная информация и другие обстоятельства, необходимые для решения спора. Но из-за того, что в правоприменительной практике и законодательстве отсутствуют достаточное количество примеров, то суды все чаще обращаются к международной практике, поэтому у субъектов правоотношений возникают дополнительные средства и способы защиты своих прав.

Для того чтобы можно было привлечь лицо к ответственности за распространение сведений, необходимо понимать, что распространенная информация должна соответствовать критериям: информация должна не соответствовать действительности или может быть изложена неполно или исказить содержание сведений о лице (недостоверная информация), а также данная информация должна быть отрицательной для личности.

Большое количество исков подаются с требованиями опровержения недостоверной информации и о возмещении морального вреда, но способов гораздо больше, а неправильно выбранный способ защиты может привести к отказу в удовлетворении исковых требований.

В современном законодательстве и сложившейся правоприменительной практике можно выделить следующие способы защиты.

Если лицо считает, что сведения, которые были распространены в СМИ, унижают его честь и достоинство, а также другие личные неимущественные права, то такое лицо имеет право на ответ, а также на собственное толкование дела в тех же средствах массовой информации с целью обоснования распространенных суждений о нем.

При этом суды отмечают, что признание таких суждений как распространение недостоверной информации не соответствует требованиям действующего законодательства, поскольку признать информацию недостоверной возможно только тогда, когда она содержит фактические данные. Таким образом собственные высказывания лица по определенным обстоятельствам и фактам, которые, возможно и унижают личные неимущественные права, не могут быть оценены с точки зрения достоверности, откуда следует, что и опровергаться они не могут.

Сейчас очень часто появляются случаи, когда в исковом заявлении заявлено требование об обязательстве не распространять информацию в отношении определенного лица на будущее, однако здесь следует отметить, что суды не могут осуществлять защиту на будущее, поскольку такой способ не предусмотрен действующим законодательством.

Таким образом, сейчас общественные и публичные деятели все чаще появляются в сюжетах средств массовой информации, поскольку СМИ пытаются «раскопать» и опубликовать компрометирующие сведения, даже не пытаясь проверить содержимое полученной информации и публикуя ее как есть. Высокая скорость развития общества и технологий, а также объем информационного пространства задают темп, который догнать проблематично. Поэтому появляются пробелы в законодательстве, обычаях, этики ведущих к увеличению количества обращений в суд за защитой своих прав. В настоящее время содержание принятых судебных решений дает основания говорить о недостаточно качественном и различном подходе к решению споров данной категории. Поэтому существует необходимость усовершенствования законодательства в данной сфере.

Список литературы / References

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 26.01.2009 № 4. Ст. 445.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Российская газета. № 3719. 15.03.2005.
3. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 19.07.2018) // СЗ РФ, 2006. № 31 (часть 1). Ст. 3448.; 2017. № 31. Ст. 4790; Российская газета, 2018. № 7623. Ст. 160.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 23.05.2018 г.) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301; Российская газета. 2018. №7575. Ст. 112.