

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ Осташенко А.С. Email: Ostashenko644@scientifictext.ru

*Осташенко Александр Сергеевич – магистрант,
кафедра корпоративного юриста,
Российская академия адвокатуры и нотариата, г. Москва*

Аннотация: как случай (казус), так и непреодолимая сила являются обстоятельствами, наличие которых предполагает отсутствие вины обязанного в нарушении правоотношения. Таким образом, эти обстоятельства не являются абсолютной гарантией освобождения, обязанного от ответственности как исключаящие вину. Во-первых, презумпция отсутствия вины обязанного может быть оспорена; во-вторых, правовая норма, являющаяся юридическим основанием существования правоотношения, может не предусматривать вину как обязательный элемент юридического состава, необходимого для наступления гражданско-правовой ответственности.

Ключевые слова: свойства, неопределенность, чрезвычайность, многогранность, обязательства.

FORCE MAJEURE CIRCUMSTANCES Ostashenko A.S.

*Ostashenko Alexander Sergeevich - Master Student,
DEPARTMENT OF CORPORATE LAWYER,
RUSSIAN ACADEMY OF ADVOCATES AND NOTARIES, MOSCOW*

Abstract: both the case (incident) and the irresistible force are circumstances, the presence of which presupposes the absence of guilt obliged in violation of the legal relationship. Thus, these circumstances are not an absolute guarantee of liberation, liable from liability as excluding blame. First, the presumption of a lack of fault owed can be challenged; Secondly, the legal norm, which is the legal basis for the existence of a legal relationship, may not provide for guilt as an obligatory element of the legal composition necessary for the onset of civil liability.

Keywords: properties, uncertainty, extreme, multifaceted, obligations.

УДК 347.424

В Основах 1991 года было закреплено легальное понятие. Непреодолимая сила определялась как непредотвратимые и чрезвычайные обстоятельства в конкретных условиях [4]. К ним, в частности, относили стихийные бедствия, военные действия и так далее. Однако в число данных факторов не входили нарушения обязательства со стороны контрагента должника или отсутствие необходимых для исполнения требований товаров на рынке. В современных отраслевых нормативных актах также закреплены обстоятельства непреодолимой силы. ГК РФ не включает в число факторов, кроме прочего, отсутствие необходимых денежных средств у должника.

Непреодолимая сила может действовать таким образом, что нарушение прав и интересов управомоченного не является следствием поведения обязанного, то есть отсутствует причинная связь между деянием обязанной и ущербом управомоченной стороны. В этом случае, по общему правилу, ни о какой ответственности не может быть и речи. Из определения видно, что в свойстве неодолимой силы мог быть квалифицирован только такой прецедент, который дает ответ легальным свойствам:

1) чрезвычайности и

2) непредотвратимости. При этом сами симптомы интерпретировались в литературе по-разному.

Так, экстраординарность действия, то есть особенный, из ряда вон выходящий знак неодолимой силы, А. Кравцов предлагал интерпретировать ограничительно. А конкретно: непреодолимой силой руководствовались опознавать только эти действия, чрезвычайность каких складывается в необычайно большой мощи их проявления [1; с. 18]. В.А. Ойгензихт, при характеристике чрезвычайности событий непреодолимой силы, ориентировал на странность, особенность, внештатность этих происшествий, в том числе и если они ожидаются, неминуемы и часто повторяются. «В данный конкретный эпизод и при данных критериях это явление необычно, т.е. чрезвычайно» [2; с. 12].

Е.А. Павлодский полагать, что лишь благодаря этому показателю как чрезвычайность (то есть всеохватность либо странность), можно отгородить происшествия неодолимой силы от казуса [3; с. 102]. Автор считал, что открыть индивидуальности непредотвратимости событий непреодолимой силы вероятно благодаря дифференцированному раскладу, позволяющему, кстати, отгородить неосмотрительность от казуса. В результате был сделан вывод о том, что для оценки непредотвратимости результатов неодолимой силы в касательстве предоставленного лица, следует сопоставлять способности данного лица с перспективами остальных субъектов монотипных по роду и

условиям деятельности. Некоторые эксперты связывали экстраординарность события непреодолимой силой не лишь с силой его действия, но и с источником происхождения.

Пример из практики в контексте свойства многогранности: суд определил, что забастовка не является форс-мажорным обстоятельством, поскольку в договоре стороны не сослались на документ Торгово-промышленной палаты РФ, который относит забастовку к таким обстоятельствам ОАО «РЖД» и ОАО «Т.» (далее – порт) заключили узловое соглашение (договор между участниками единого транспортного процесса). Стороны определили условия планирования перевозок грузов, подачи и уборки вагонов, эксплуатации путей необщего пользования, организации грузовой и коммерческой работы. В результате бессрочной забастовки работников порт не осуществил взятые на себя обязательства по выгрузке вагонов на путях необщего пользования. ОАО «РЖД» обратилось в арбитражный суд с иском к порту о взыскании штрафа в размере 1 026 400 руб.

Позиция ответчика:

- 1) забастовка рабочих является форс-мажором;
- 2) порт информировал ОАО «РЖД» о проведении работниками забастовки, то есть принял меры к предотвращению убытков истца;
- 3) порт не мог привлечь других работников для выполнения погрузочно-разгрузочных работ, поскольку такие работы требуют специализированной техники (портальные краны, автопогрузчики и т. п.).

В договоре имеет смысл предусмотреть следующие положения: несвоевременное уведомление (не уведомление) о наступлении событий непреодолимой силой лишает сторону, ссылающуюся на это обстоятельство, права приводить его в качестве оправдания неисполнения обязательства; в случае длительного непрекращающегося события непреодолимой силы одна из сторон или обе стороны вправе отказаться от исполнения договора (автоматическое прекращение договора).

Пример из практики в контексте свойства неопределенности.

Обстоятельства, серьезным образом влияющие на экономическую стабильность при осуществлении внешнеторговой деятельности, делятся на две группы: обстоятельства непреодолимой силы и экономические факторы, не являющиеся таковыми, хотя и оказывающие серьезное влияние на такую деятельность. В свою очередь, среди обстоятельств непреодолимой силы принято выделять, во-первых, природные катаклизмы: ураганы, землетрясения, наводнения, эпизоотии и эпидемии; во-вторых, действия правительств государств: нормативные правовые акты, запрещающие или ограничивающие ведение той или иной деятельности, ограничивающие или запрещающие оборот товаров, работ и услуг. Так, рядом нормативных документов был введен запрет на ввоз ряда категорий товаров на российский рынок явился форс-мажорным обстоятельством по ряду ранее заключенных договоров с иностранными партнерами.

Это означает, с одной стороны, обязанность субъектов предпринимательской деятельности подчиниться нормативным предписаниям и отказаться от исполнения ранее заключенных договоров, а с другой стороны, отсутствие необходимости возмещать убытки в связи с неисполнением, частичным неисполнением или отказом от исполнения договора в порядке ст. 79 Венской конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров от 11.04.1980, ст. 401 ГК РФ и условий самих заключенных контрактов, поскольку действия государства, устанавливающие нормативно-правовые запреты на ведение того или иного вида деятельности, признаются действием непреодолимой силы.

Пример из практики в контексте свойства чрезвычайности.

Конкретизировать категорию «чрезвычайность» в свое время попытался Президиум ВАС РФ в надзорном постановлении от 21.06.12 № 3352/12. Схожей точки зрения придерживается и Верховный суд. В том же 2012 году он, рассматривая дело об оспаривании нормативного акта, указал, что непредотвратимость чрезвычайных событий, а также непредвиденность их возникновения представляют собой действие объективных факторов, которые препятствуют исполнению обязательств (решение Верховного суда от 14.03.12 № АКПИ12-69). Иными словами, Президиум ВАС РФ подчеркнул, что обстоятельство считается форс-мажором, если оно одновременно является чрезвычайным и его объективно невозможно было предотвратить. То есть это исключительное событие, наступление которого никак не зависело от чьей-либо воли, и ни стороны договора, ни другие лица не могли предотвратить наступление такого события. Конкретно в этом деле нижестоящие суды посчитали непреодолимой силой пожар лишь потому, что его распространение не смогли остановить прибывшие на место пожарные. А Президиум ВАС РФ отметил, что суды неправильно отнесли событие к форс-мажору исходя из субъективных критериев — невозможности справиться с пожаром.

Пример из практики в контексте свойства обязательства.

По общему правилу пункта 3 статьи 401 Гражданского кодекса РФ к обстоятельствам непреодолимой силы не относятся: нарушение обязанностей со стороны контрагентов; отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров; отсутствие у должника необходимых средств. Кроме правил, установленных законом, на практике суды не признают в качестве обстоятельств непреодолимой силы также:

- мировой финансовый кризис (постановления ФАС Волго-Вятского округа от 7 февраля 2011 г. по делу № А82-4924/2010, ФАС Северо-Кавказского округа от 8 июня 2011 г. по делу № А18-348/2010);
- обеспечительную меру, принятую судом, так как она вызвана виновными действиями должника (постановление ФАС Московского округа от 26 января 2006 г. № КГ-А40/13740-05 по делу № А40-31242/05-105-262);
- прекращение банком операций по счету, так как отсутствие возможности распоряжаться денежными средствами ввиду невозможности пользования расчетным счетом относится к риску предпринимательской деятельности (постановление ФАС Поволжского округа от 21 апреля 2011 г. по делу № А57-9656/2010).

Список литературы / References

1. *Кравцов А.* Понятие непреодолимой силы // Советская юстиция. 1966. 17 сент. С. 180.
2. *Ойгензихт В.А.* Проблема риска в гражданском праве (общая часть). Душанбе, 1972. С. 212.
3. *Павлодский Е.А.* Случай и непреодолимая сила в гражданском праве. М., 1978. С. 210.
4. Гражданское Уложение: Проект. Кн. V. Обязательства. СПб., 1899. т. III. С. 572.
5. Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»
6. Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 N 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»
7. Указ Президента РФ от 28.11.2015 N 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики».
8. Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 N 1296 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2015 года N 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики».