

США И НАТО: СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ В УСЛОВИЯХ «РОССИЙСКОЙ УГРОЗЫ»

Буденный А.А. Email: Budennyu636@scientifictext.ru

*Буденный Алексей Алексеевич - соискатель на ученую степень кандидата политических наук,
Институт США и Канады
Российская Академия наук,
Центр военно-политических исследований, г. Москва*

Аннотация: статья посвящена модернизации Стратегической концепции НАТО и США в связи с якобы нарастающей «российской угрозой» с восточного фронта альянса. Североатлантические союзники и партнеры пытаются противодействовать действиям России путем реорганизации военной организации и размещения крупных воинских соединений на восточных границах НАТО. При этом укреплении обороноспособности Европы активно занимается нынешняя уже Администрация Белого дома Дональда Трампа, преследуя, прежде всего, свои национальные интересы.

Ключевые слова: стратегическая концепция, «российская угроза», НАТО, Трамп, национальные интересы.

USA AND NATO: STRATEGIC CONCEPT IN TERMS OF THE "RUSSIAN THREAT" Budennyu A.A.

*Budennyu Alexey Alekseevich - Applicant for scientific degree of candidate of political sciences,
INSTITUTE FOR THE U.S. AND CANADA STUDIES,
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES,
CENTER FOR MILITARY-POLITICAL STUDIES, MOSCOW*

Abstract: the article is devoted to the modernization of NATO's Strategic concept and the United States in connection with the alleged growing "Russian threat" from the alliance eastern front. The North Atlantic allies and partners try to counter the actions of Russia by the reorganization of the military organization and placement of large military formations on the Eastern borders of NATO. In this case, the strengthening defenses of Europe is actively engaged in the current White house Administration of Donald Trump, pursuing primarily their own national interests.

Keywords: strategic concept, 'the Russian threat', NATO, Trump, national interests.

УДК 327.5

С окончания масштабного биполярного противостояния СССР и США прошло более 25 лет. Видимо период единой, мирной и неделимой Европы подошел к концу. Европейский Союз испытывает постоянные кризисы, например, в провинции Каталония в Испании, провинциях Ломбардия и Венето в Италии. «Крымская весна» и процедура Brexit стали главными факторами такой нестабильности и изменениям в Европе. Отправной точкой стал украинский конфликт и воссоединение Крыма с Россией в 2014 г. США совместно с союзниками по НАТО не стоят в стороне от европейских проблем безопасности и соответственно приступили к практической коренной трансформации Стратегической концепции Альянса.

Наблюдается перестройка всей европейской системы безопасности с появлением нового витка «Холодной войны». Инициатором этого, по мнению, как США, так и их союзников по НАТО, является их восточный сосед Европейского Союза, в частности, Российская Федерация и ее единомышленники. Если раньше Россия обвинялась в угрозах свои соседям, то теперь ей приписывают и вмешательство во внутренние дела США, Великобритании, Испании.

Что касается восточноевропейских стран, то здесь и не прекращался поток обвинений в сторону Российской Федерации. Единственный вариант защиты от России для стран Центральной и Восточной Европы стало размещение военного контингента НАТО. После долгого сопротивления (из-за возможных трудностей с восточноевропейскими странами) Западной Европы в НАТО все-таки возобладала позиция «новобранцев» (Прибалтийские страны) по обеспечению полноценной коллективной обороны на их территории. США такую позицию всегда поддерживали и способствовали ее развитию. Эти страны «новой демократии» давно беспрекословно подчиняются указаниям Вашингтона еще с 1990-х гг. Они всеми силами пытаются заручиться поддержкой США и НАТО для отражения вероятного удара российской и возможно китайской армии. Для Североатлантического альянса впервые за долгие годы неопределенности и потерей самоидентификацией возникла новая цель - «угроза с Востока».

Еще на Лиссабонском саммите НАТО от 2010 г. были приняты 3 основные задачи военно-политического альянса - оборона, кризисное реагирование и безопасность через сотрудничество. На сегодняшний день эти задачи начинают действительно по-настоящему осуществляться, а главное появилась реальная, долгосрочная цель. За долгие годы произошла консолидация НАТО (США и стран ЕС), трансатлантическая связь вновь укрепилась. Заметен коренной пересмотр Стратегии, включая Основополагающий акт Россия-НАТО. Размещение военной техники и контингента, усиление соответствующей инфраструктуры говорит о начале новой Стратегии евроатлантических стран. Более того, усилия США и НАТО ведут к постепенному включению нейтральных стран в Альянс. Речь идет не только о европейских странах, таких как Швеция, Финляндия и Австрия. Также рассматриваются Бразилия, Колумбия, ЮАР, Япония и Австралия. Особенно ярко выглядит нагнетание ситуации вокруг Швеции и Финляндии с их вступлением в антироссийский блок.

НАТО под руководством США, а именно при уже бывшем президенте Б. Обаме сконцентрировалась преимущественно на стратегии сдерживания России. Эта практика уже применялась при СССР и ОВД и является значительным импульсом к возобновлению «Холодной войны» 2.0. В связи с этим постоянно идут заявления из зарубежных стран о «российской угрозе». Так, например, Э.Картер – министр обороны США, ставил Россию на первое место в числе основных глобальных угроз национальной безопасности Соединенных Штатов. Генерал Петр Павел, председатель Военного комитета НАТО, заявил, что Альянс противостоит попыткам России по увеличению военного потенциала и союзники начеку, если Кремль вторгнется в Европу, по примеру Крыма и востока Украины [10].

Бывший глава Госдепартамента США Дж. Керри имеет альтернативное видение России. Он считает, что Россия как раз не является главной угрозой США, а сегодня это радикальный религиозный экстремизм.

Президент же Грузии Г.Маргвешабили назвал действия России «российской ползучей оккупацией». Что касается Эстонии, то ее департамент информации, подконтрольный Министерству обороны, заявил, что Россия – единственная внешняя сила, представляющая опасность для конституционного устройства государства. Более того, Болгария объявила, что Россия собирается вести гибридную войну на Балканах. Некоторые страны осуждают Россию за ведение войны на Украине, в частности в Донбасском регионе.

Литва, обеспокоенная российской угрозой требует от НАТО и США, реального сдерживания, а не имитации военной деятельности. Литовская сторона утверждает, что 8 самолетов Альянса недостаточно для отражения российской атаки. Глава Министерства обороны Литвы Витаутас Зукас заявил, что им нужны реальные силы для сдерживания, которые будут готовы вступить в бой с применением обычных видов вооружений. Ф. Бридлав, в свою очередь, поддерживает Литву говоря, что НАТО должна быть готова для воздушной операции на востоке. Ф. Бридлав также призвал в целом к увеличению войск НАТО на территории Прибалтики для отражения российской угрозы. Таким образом, выстраивается позиция евро-американского истеблишмента относительно основной угрозы в Европе.

Позиция США в Европе до последнего времени сводилась исключительно к наращиванию сил Альянса и эскалации возможного конфликта и крайне напряженных отношений с Россией. США «толкают» НАТО на активные действия, утверждая, что угроза со стороны России реальна как никогда. США и их союзники проводят мощную информационно-идеологическую кампанию, направленную на обработку своих же граждан. Их цель - заставить население поверить в возможную войну с Российской Федерацией. Помимо этого идет финансирование США программ по развитию военной инфраструктуры Балтийского региона и национальных вооруженных сил Латвии, Литвы и Эстонии, Румынии, Болгарии, Польши. Учитывая важность региона для США, с их помощью в Литве был учрежден центр передового опыта НАТО в области энергетической безопасности, центр обучения ядерной безопасности, в Эстонии - центр кибернетической безопасности НАТО. И это только часть выполненных ими мероприятий [11].

Видна негативная поляризация Российской Федерации и в связи с этим наращивание военного потенциала США и НАТО в основном рядом с западными границами России, что находит отражение в высказывании российских публичных политических деятелей. Например, Постоянный представитель России при НАТО Александр Грушко утверждает, что НАТО под руководством заокеанского союзника - США превращают Прибалтику в регион, который готов постоянно противостоять России с военной точки зрения. Он считает, что усилия, затраченные странами Балтии и Польшей по размещению иностранных воинских контингентов, не способствуют укреплению безопасности в их государствах [2]. Он добавил, что противостояние с Российской Федерацией также лежит в центре усилий Альянса по достройке командной структуры, предназначенная для повышения мобильности военных сил в Евроатлантике. НАТО и лидер Альянса - США пугают не только государства Восточной Европы и Кавказского региона, но и мир в целом российской военной машиной. Однако при сравнении милитаристских потенциалов Российской Федерации и стран-членов НАТО с США можно понять реальную ситуацию, в т.ч. реальный источник угроз и вызовов. После этого высказывание Э. Брэджоу - замкомандующего силами НАТО в Европе кажется

неправдоподобным о том, что экспансионизм России может стать угрозой всему существованию Альянса, а военные силы России могут быть задействованы для захвата всех стран НАТО [12]. Некоторые эксперты отмечают, что полномасштабный конфликт возможен, но вероятность его возникновения максимум 1%.

Таблица 1. ВС США, НАТО и России на период на 2014/2015/2016 гг. [9, 27]

США	НАТО	Россия	
Военный бюджет	575/596/611 млрд долл.	788/892/918 млрд долл.	78/60.4/69.2 млрд долл.
Личный состав ВС	1.4 (резерв 1.1)	1.9 (резерв 3.3)	0.766 (2.5)
Военные базы за рубежом	120-130	15-20	6
Самолеты	13892	6461	3429
Вертолеты	6196	2782	1120
Танки	8848	9464	15398
Бронемашины	41062	48369	31298
Артиллерия	4564	11582	14390
СЯС	1642	515	1643
Корабли ВМФ	473	1261	305
Атомные подлодки	72	21	53

Исходя из вышеприведенной таблицы, Россия по факту военного потенциала не может представлять какой-либо угрозы или бросать вызов Западным странам даже теоретически. HS Jane's Aerospace, Defence & Security опубликовала доклад, согласно которому в 2016 году страны НАТО впервые за шесть лет увеличили затраты на оборону, отреагировав таким образом на активизацию ИГ и ухудшение отношений с Российской Федерацией.

У каждой стороны есть свои преимущества и недостатки. Однако определяющий фактор в этой возможной войне остается стратегическое ядерное оружие как стран НАТО - США, так и Российской Федерации. Конец цивилизации и взаимное уничтожение никому не нужно. При этом расширение присутствия войск НАТО с мощной поддержкой США и «младонаатовцев» идет ускоренными темпами с целью построить Соединенными Штатами новую конфронтацию с Россией, а также «застолбить» серьезного врага на десятилетия вперед. Здесь даже скорее стоит вопрос о «зарабатывании» политических очков истеблишментом США и руководством НАТО в укреплении своих внутристрановых позиций и трансатлантической связи. Б. Обама заявлял о необходимости нового военного финансирования в Европе для конфронтации с Российской Федерацией. Он также добавил, что это поддержит и защитит союзников по альянсу в Европе, расширит их военные возможности [4]. Уже новый президент США Д.Трамп продолжил курс на повышение оборонных трат стран НАТО до 2% от их ВВП. Как видится, он способствует укреплению обороны восточных рубежей Альянса, наращивание их милитаристского потенциала в свете «агрессии России».

Такая позиция США входит в противоречие с военно-политическими и экономическими взглядами стран старой Европы и НАТО, т.к. они не хотят допустить новую «Холодную войну» и «гонку вооружений» с Россией со всеми вытекающими последствиями. Но им все равно приходится идти в военно-политическом фарватере и диктате США, а также верховного командования НАТО.

Генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг на встрече с экспертами и журналистами в Атлантическом совете США в Вашингтоне заявил, что НАТО обеспокоена действиями РФ в Европе, но готова продолжать диалог. Кроме этого, она не заинтересована в конфронтации с Россией и не будет стараться начать новую «Холодную войну». Вместе с тем генсек НАТО подтвердил намерение возобновить Совет Россия-НАТО и добавил, что Североатлантический альянс приспосабливается к новым условиям, укрепляет восточные рубежи НАТО [7, 13]. Более того, по его словам, дороги и мосты должны быть крепки, чтобы выдержать перевозку тяжелой техники, а гражданскую инфраструктуру надо укрепить с учетом военных потребностей. Он еще раз приветствовал инициативу по усилению европейской безопасности, которая была выдвинута 2 года назад еще Администрацией Б. Обамы.

НАТО действует по двум направлениям. В первом случае, Альянс не желает конфронтации и новой «Холодной войны», а старается наладить диалог и сотрудничество с Москвой. Во втором случае, США напоминают НАТО, выступая в роли ментора о том, что надо предотвратить «агрессию России» в свете украинских событий и общего наступления с Востока. Поэтому следует укреплять восточные рубежи НАТО и путем многократного увеличения финансирования и вооружений стран-членов НАТО, особенно «младонаатовцев».

Великобритания практически всегда поддерживала США даже, когда остальные отказывались, например, по Ираку. Сегодня США и Великобритания вместе выступают с «жесткой» позицией относительно России. Так, премьер-министр Соединенного королевства Тереза Мэй обвинила Российскую Федерацию в попытках «подорвать свободные общества», вмешательстве в выборы и осуществлении кибершпионажа. Она добавила, что хакерские атаки были сделаны против министерства обороны Дании и бундестага. В связи с этим Великобритания будет всячески противодействовать России, но не хочет возобновления «Холодной войны».

Глава Федеральной разведывательной службы Германии Бруно Каль предупредил о растущей российской угрозе и вмешательстве в европейские дела [15]. Имеются конструктивные предложения по России, например, о снятии санкций с Российской Федерации и возобновлению с ней отношений с одновременным созданием общей экономической зоны и безопасности от Владивостока до Лиссабона. Такие идейные выводы весьма распространены среди представителей экономики Германии [8]. На сегодня это скорее утопические идеи, чем реальность.

Более того, поднимаются вопросы о влиянии внешнего фактора на антироссийскую позицию Берлина. Самый большой фактор – американский. США обещают ЕС, в частности Германии, дружбу на века в пределах трансатлантического союза. Такое положение дел будет означать окончательную синхронизацию политики ЕС в единое целое с политикой США, прежде всего, в военно-политической и экономической сферах.

Кризис на Украине и отношения НАТО – США – Россия, которые максимально ухудшились со времен «Холодной войны», снова подняли тему противостояния двух лагерей - Запад (США и НАТО) и Восток (Россия и ОДКБ). Возник новый конфликт на карте Европы, проведены разделительные линии, начался слом старой 25 летней архитектуры безопасности в Европе. Россия и Китай являются главными сторонниками многополярной системы, пытаются ее распространить, что несет опасность национальным интересам США. Многополярность предполагает наличие многих крупных акторов, конкурирующих и сотрудничающих между собой на равных. В данном случае однополярный мир в лице США и стран НАТО категорически не согласны с таким положением дел, где они имеют доминирующее положение, и поэтому пытаются блокировать любые независимые российско-китайские комбинации [16].

Список литературы / References

1. *Арбатов А.Г.* Расширение НАТО и национальные интересы России: доклад на конференции РОПЦ-Фонда // Полития, 2006. № 2. С. 94-103.
2. Балтийский плацдарм НАТО, Военно-политическая Аналитика, 2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vproanalytics.com/2014/11/29/baltijskij-placdar-m-nato/> (дата обращения: 29.11.2014).
3. *Бартош А.А.*, 2016. Саммит НАТО в Варшаве: предварительный анализ. Власть. № 9. С. 25-30.
4. Б. Обама заявил о необходимости военных инвестиций ради противостояния РФ, РИА Новости, 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20160406/1403183416.html/> (дата обращения: 06.04.2016).
5. Военный бюджет НАТО достиг 892 млрд долларов, РЛАйн, 14 Марта 2017 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rline.tv/news/2017-03-14-voennyu-byudzh-et-nato-dostig-892-mlrd-dollarov/> (дата обращения: 14.03.2017).
6. *Данилов Д.А.* Эволюция НАТО в контексте европейской системы безопасности // Европа: вчера, сегодня, завтра. М.: Экономика, 2002. С. 621–648.
7. Генсек НАТО определил принцип отношений с Россией: сильная оборона и конструктивный диалог // ТАСС, 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3183089/> (дата обращения: 06.04.2016).
8. Европе нужна третья опора // «Expert Online» 06.04.2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/6/germaniya/> (дата обращения: 06.04.2016).

9. Министерство обороны Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://structure.mil.ru/structure/ministry_of_defence/details.htm?id=9894@egOrganization/ (дата обращения: 05.08.2016).
10. «Мы столкнулись с колоссальной модернизацией»: в НАТО обеспокоены российской военной мощью» // Russia Today, 27 июня 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: (<https://russian.rt.com/world/article/403516-nato-rossiiskaaya-ugroza>) (дата обращения: 27.06.2017).
11. Обама призвал страны Балтии продвигать «демократию» на Восток // Военно-политическая Аналитика, 2013 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: (<http://vpoanalytics.com/2013/09/03/obama-prizval-strany-baltii-prodvigat-demokratiyu-na-vostok/>) (дата обращения: 03.09.2013).
12. Русский экспансионизм может представлять реальную угрозу, говорит генерал НАТО // Русинформ, 2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rusinform.ru/index.php?newsid=5117> (Дата обращения: 14.09.2015).
13. СМИ: НАТО подталкивает Европу к войне с Россией // Деловая Газета «Взгляд», 14 ноября 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vz.ru/news/2017/11/14/895269.html> (дата обращения: 11.14.2017).
14. Якунин В.И. 2016. Европейцы в поисках новой Европы. Власть. № 9. С. 5-14.
15. BND-Chef Bruno Kahl warnt»Russland ist eine potenzielle Gefahr, Bild, 10.11.2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.bild.de/politik/inland/bnd/bnd-chef-warnt-russland-potenzielle-gefahr-53860228.bild.html/> (дата обращения: 15.11.2017).
16. Huntington S. The lonely superpower // Ibid. Vol. 77. № 2. P. 35-48.
17. Stockholm International Peace Research Institute, СИПРИ, 2014-2015 гг. [Электронный ресурс]. URL: http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database/ (дата обращения: 10.12.2015).