

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА И ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Чикова В.О. Email: Chikova633@scientifictext.ru

Чикова Василиса Олеговна – студент магистратуры,
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
г. Владивосток

Аннотация: в статье анализируется банкротство как экономическая категория, проводится сравнение современной экономической практики, которая имеет достаточно большое число различных отечественных и зарубежных методик, приемов и способов прогнозирования финансовых показателей, включая методики прогнозирования возможного наступления банкротства. В сфере прогнозирования наступления банкротства существует достаточно много проблем в единообразном подходе. При сравнении зарубежных и российских моделей банкротства выявлено основное существенное расхождение - подходы к расчету показателей финансовой устойчивости и платежеспособности деятельности.

Ключевые слова: банкротство, финансовое оздоровление, финансовая несостоятельность, многофакторные модели, риск, финансовая устойчивость.

INVESTIGATION OF APPROACHES TO ESTIMATE THE PROBABILITY OF BANKRUPTCY AND FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE

Chikova V.O.

Chikova Vasilisa Olegovna – Graduate Student, ,
VLADIVOSTOK STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS AND SERVICE, VLADIVOSTOK

Abstract: the article analyzes bankruptcy as an economic category, compares modern economic practice, which has a sufficiently large number of different domestic and foreign methods, methods and methods for forecasting financial indicators, including methods for forecasting a possible onset of bankruptcy. In the field of forecasting the onset of bankruptcy, there are many problems in a uniform approach. When comparing foreign and Russian models of bankruptcy, the main significant discrepancy is revealed - approaches to calculating indicators of financial soundness and solvency of activities

Keywords: bankruptcy, financial recovery, financial insolvency, multifactor models, risk, financial stability.

УДК 338.001.36

Современная российская наука содержит большое количество подходов к определению понятия банкротства. При этом в экономической науке банкротство рассматривается как экономическая категория, а в юридической науке – как юридическая категория. Отдельные авторы рассматривают это понятие как экономико-правовую категорию и проводят его анализ и с юридической, и с экономической точек зрения [2, 59].

В той или иной степени, проблема финансового оздоровления рано или поздно возникает практически перед каждым предприятием, поскольку это напрямую связано с теорией цикличности его рождения, развития и умирания, что на практике означает действия законов рыночной экономики. А в современных нестабильных экономических и политических условиях перед многими предприятиями остро встает угроза кризиса.

Недостаточность финансовых средств и имущества для погашения долговых обязательств может привести к применению процедуры банкротства в отношении организации. Банкротство на сегодня представляет собой один из наиболее регламентированных законом способов для цивилизованного решения вопроса о ликвидации долгов для участника рынка, неспособного отвечать по своим обязательствам [5, 137].

Однако в нестабильных экономических и политических условиях многие российские предприятия, осуществляя хозяйственную деятельность, оказываются в сложном финансовом положении, преодоление которого требует не только мобилизации всех внутренних ресурсов предприятия, но и поиска внешних источников финансирования.

Анализ опыта вывода ряда российских предприятий из кризиса показывает, что они, как правило, концентрируют свои усилия на реализации краткосрочных мероприятий финансового оздоровления. Однако практика показывает, что более успешно финансовое оздоровление проходит у тех предприятий, которым удастся осуществлять эффективные инвестиционные мероприятия. Они не только выживают, но и усиливают свои позиции на рынке.

Таким образом, актуальность вопросов анализа вероятности банкротства и разработки мероприятий по финансовому оздоровлению обусловлена необходимостью для каждого предприятия на каждом его жизненном цикле формирования и реализации комплекса взаимоувязанных задач, обеспечивающих достижение оптимального использования финансового потенциала.

На сегодняшний день институт финансовой несостоятельности (банкротство) является неотъемлемой частью сложившихся отношений в условиях рыночной экономики. Он призван обеспечивать интересы предприятий, их кредиторов, а также интересы государства, так как именно государство является главным регулятором рыночных отношений.

В современных условиях финансового кризиса многие предприятия оказываются на грани финансовой несостоятельности, что вызывает необходимость наличия четкой системы показателей, позволяющей своевременно выявлять банкротство и создавать систему мер по предотвращению финансовой несостоятельности деятельности предприятия.

Современная экономическая практика имеет достаточно большое число различных отечественных и зарубежных методик, приемов и способов прогнозирования финансовых показателей, включая методики прогнозирования возможного наступления банкротства. Многие из них выстроены в рамках финансовых показателей, рассчитываемых по данным отчетности предприятия, а многие построены на основе сложных математических моделей. Следовательно, правильная оценка угрозы наступления банкротства неразрывно связана с вероятностными процессами.

Поэтому вопрос выбора подходящей модели для оценки угрозы вероятности наступления банкротства является главным в определении будущей стратегии развития предприятия.

Большинство современных как отечественных, так и зарубежных специалистов определяют два основных подхода к определению риска наступления банкротства.

Один подход можно определить как финансовый подход, так как он базируется на финансовых данных о деятельности экономического субъекта, используя при этом количественные показатели. Это, как правило, многофакторные модели, которые предусматривают учет изменений в экономике и внешней среде предприятия. Второй подход можно определить как статистический подход, в основе которого лежат статистические данные о предприятиях-банкротах.

При обоих подходах ключевым аспектом является определение оптимального значения финансовых коэффициентов, обеспечивающего надежность и достоверность в определении вероятности наступления банкротства.

Несмотря на то, что в современной практике прогнозирования наступления банкротства существует огромное количество различных методик и подходов в определении угрозы наступления банкротства с определенной степенью вероятности, в этой сфере существует достаточно много проблем в единообразном подходе.

Наиболее известными и значимыми среди зарубежных моделей прогнозирования банкротства являются модели: Э. Альтмана, Р. Таффлера, Г. Тишоу, У. Бивера, Ж. Коннана, М. Гольдера, Г. Стрингейта, Д. Фулмера, Р. Лиса, А. Стрикленда, Дж. Ольсона [3, 274].

Необходимо отметить, что зарубежные модели вероятности наступления банкротства предприятия во многих случаях не соответствуют российским стандартам бухгалтерского учета. Следовательно, данное несоответствие не позволяет принять объективное и обоснованное решение по финансовому состоянию субъекта.

Многие из зарубежных специалистов достаточно подробно осветили в своих моделях причины возникновения кризиса, виды кризисов и этапы формирования антикризисной стратегии. Данным вопросам посвятили свои работы А. Томпсон, Ж. Ришар, З. Хелферт, Р. Холт [6, 41].

Среди отечественных моделей наибольшее распространение получили модели: О.П. Зайцевой, Г.В. Савицкой, Р.С. Сайфуллиной и Г.Г. Кадыкова, Г.В. Федоровой, Л.Т. Гиляровской, А.А. Вехоревой, В.В. Витрянского, С. Зинченко, Н. Лившица, В. Лопача, О. Никитина, Давыдовой-Беликовой и т.д. Данные специалисты сделали упор в своих трудах на методику проведения анализа количественных и качественных показателей, которые оказывают влияние на платежеспособность и финансовую устойчивость предприятия [1, 88].

В отечественной практике прогнозирования угрозы наступления кризиса многими специалистами применяются методические рекомендации, разработанные в соответствии с Федеральным законом. Данный нормативный документ определил отечественную систему показателей для оценки неплатежеспособности организаций. Но, несмотря на большое количество различных моделей оценки степени риска банкротства, в современной экономической науке нет единого формализованного подхода, каждая модель опирается на свою группу показателей и нормативных значений [8, 361].

Если говорить о применении российских моделей в целях прогнозирования финансовой несостоятельности, то их применение, так же как и зарубежных моделей, связано с их несоответствием современным условиям российской экономики. Самым существенным недостатком российских моделей является то, что большинство из них не позволяют спрогнозировать риск несостоятельности с

наибольшей точностью. Это связано с тем, что точность расчетов вероятности наступления банкротства зависит от исходной информации.

Кроме того, если сравнивать зарубежные и российские модели банкротства, основным существенным расхождением являются подходы к расчету показателей финансовой устойчивости и платежеспособности деятельности.

Несмотря на всю важность и актуальность рассматриваемого вопроса, в научной и методической экономической литературе все еще не выработано общего системного подхода к анализу вероятности наступления банкротства предприятия. Так, недостаточно, на наш взгляд, разработаны методологические принципы и универсальная модель для анализа и прогнозирования вероятности наступления банкротства. В связи с вышеизложенным, повышается актуальность исследований, посвященных вопросам анализа вероятности банкротства с учетом особенностей хозяйствования субъектов рыночной экономики.

Список литературы / References

1. *Басовский Л.Е.* Экономический анализ: Учебное пособие / Л.Е. Басовский, А.М. Лунева, А.Л. Басовский. М.: НИЦ ИНФРА–М, 2015. 222 с.
2. *Белозеров С.А.* Финансы: учеб. / С.А. Белозеров, Г.М. Бродский, С.Г. Горбушина. М.: Проспект, 2015. 928 с.
3. *Братухина О.А.* Финансовый менеджмент: учебное пособие / О.А. Братухина. М.: КНОРУС, 2014. 324 с.
4. *Бузырев В.В.* Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник./ В.В. Бузырев, И.П. Нужина; под общ. ред. В.В. Бузырева. М.: КНОРУС, 2014. 371 с.
5. *Варламова Т.П.* Финансовый менеджмент: учебное пособие/ Т.П. Варламова, М.А. Варламова. М.: Дашков и К', 2015. 424 с.
6. *Вертакова Ю.В., Крыжановская О.А.* Методические аспекты формирования системы сбалансированных показателей организации / Ю.В. Вертакова, О.А. Крыжановская // Известия Юго–Западного государственного университета. 2014. № 3. С. 92–103.
7. *Володин А.А., Самсонов Н.Ф.* Управление финансами. Финансы предприятий: Учебник. 3–е изд. / А.А. Володин, Н.Ф. Самсонов. М.: НИЦ ИНФРА–М, 2014. 364 с.
8. *Гаврилова А.Н., Попов А.А.* Финансы организаций (предприятий): Учебное пособие / А.Н. Гаврилова, А.А. Попов. 6–е изд., стер. М.: КноРус, 2013. 606 с.
9. *Журавлева Г.П.* Микроэкономика: учебник / Г.П. Журавлева, Л.Г. Чередниченко. М.: НИЦ ИНФРА–М, 2015. 600 с.
10. *Забродская Н.Г.* Предпринимательство. Организация и экономика малых предприятий: учебник / Н.Г. Забродская. М.: Инфра–М, 2015. 272 с.
11. *Зубко Н., Карлюк П.* Предпринимательская деятельность. Курс лекций / Н. Зубко, П. Карлюк. М.: Тетралит., 2014. 272 с.