

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ретунская М.С. Email: Retunskaya631@scientifictext.ru

*Ретунская Маргарита Сергеевна – студент,
Юридический институт,
Томский государственный университет, г. Томск*

Аннотация: в настоящее время в сфере развития арбитражного и гражданского процессуального законодательства прослеживается тенденция ускорения и упрощения судопроизводства. Статистика показывает, что в настоящее время более 40% дел (в 2016 году этот показатель составил 42,25%) рассматриваются арбитражными судами Российской Федерации по первой инстанции в порядке упрощенного производства. При этом упрощенный порядок рассмотрения дел представляется недостаточно изученным: так, например, в литературе отсутствует единство мнений относительно правовой природы упрощенного производства. Статья посвящена определению сущности упрощенного производства в арбитражном процессе Российской Федерации посредством анализа юридической литературы и действующего законодательства.

Ключевые слова: арбитражный процесс, оптимизация судопроизводства, упрощенное производство.

REVISITING THE LEGAL NATURE OF SUMMARY PROCEDURE IN THE ARBITRATION PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Retunskaya M.S.

*Retunskaya Margarita Sergeevna - Student,
THE LAW INSTITUTE,
TOMSK STATE UNIVERSITY, TOMSK*

Abstract: currently there is a tendency to trigger and simplify legal proceedings in the sphere of development of arbitration and civil procedural legislation. Statistics show that nowadays more than 40% of cases (in 2016 this figure was 42.25%) are tried summarily by arbitration courts of the Russian Federation at first instance. At the same time summary procedure seems insufficiently studied: for example, in the literature there is no unity of opinion as to the legal nature of summary proceedings. The article is devoted to the definition of the essence of summary proceedings phenomenon in the arbitration process of the Russian Federation through the analysis of legal literature and current legislation.

Keywords: arbitration process, optimization of legal proceedings, summary procedure.

УДК 347.91

При характеристике упрощенных судебных процедур в рамках арбитражного и гражданского процесса многими авторами используется термин «упрощенное производство». Следует отметить, что в настоящее время рассмотрение дел в порядке упрощенного производства регулируется главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, таким образом, в рамках арбитражного процесса термин «упрощенное производство» стал относиться к достаточно узкой группе норм, устанавливающей особенности рассмотрения некоторых категорий дел.

Несмотря на то, что упрощенный порядок рассмотрения дел в арбитражном процессе является широко применяемым, вопрос о сущности упрощенного производства является дискуссионным.

Ранее в научной литературе господствовали две основные точки зрения: сторонники первой рассматривали упрощенное производство в качестве самостоятельной процессуальной формы рассмотрения соответствующей категории дел, сторонники второй позиции определяли упрощенное производство как разновидность искового производства. Таким образом, стоял вопрос: является ли упрощенный порядок рассмотрения дел лишь упрощением искового порядка, либо же упрощенное производство необходимо расценивать как выход за пределы исковой процессуальной формы. Представляется целесообразным проанализировать различные точки зрения авторов.

Так, например, С.Л. Дегтярев отмечал, что упрощенное производство – это новый вид производства в арбитражном процессе [1, с. 446]. Однако фактически автор признает упрощенное производство разновидностью искового производства, поскольку оперирует терминами, понятиями, применимыми только к исковому производству (например, исковое заявление).

Е.П. Кочаненко на основе сравнения упрощенного и искового производств по таким составляющим как основания для возбуждения дела, сроки рассмотрения дел, порядок разрешения заявленных требований по существу, судебный акт, завершающий рассмотрение дела, приходит к выводу о том, что «в данном случае следует говорить о наличии в структуре АПК РФ (глава 29) отдельной группы

правовых норм, регулирующих особенности рассмотрения различных по своей материально-правовой природе дел в рамках искового производства». Таким образом, автор считает, что дела упрощенного производства не могут быть выделены в отдельную категорию дел, рассматриваемую в ходе самостоятельного вида судопроизводства [2].

Сущность упрощенного производства подробно исследовала Н.В. Сивак. Автор придерживается позиции, что упрощенное производство не претендует на место выделенного вида судопроизводства наравне с исковым. При этом Н. В. Сивак отмечает, что упрощенное производство в арбитражном процессе сохраняет ряд черт исковой формы защиты права. На основании изложенного автор приходит к выводу о том, что об упрощенном производстве следует говорить как о субпроизводстве, возникающем в исковом производстве в связи с существованием возможности упрощения гражданской процессуальной формы [3].

На сегодняшний день вышеприведенные точки зрения более не актуальны, поскольку рассмотренные научные труды были написаны в период действия предыдущей редакции главы 29 АПК РФ и в настоящее время имеют преимущественно теоретическое значение. Принятый Федеральный закон от 25.06.2012 г. №86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства», который вступил в силу 24.09.2012 г., существенно изменил правила рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства.

Если ранее статьи 226 и 227 АПК РФ позволяли сделать однозначный вывод о том, что упрощенное производство может иметь место только по требованиям искового характера, как справедливо отмечала Н.В. Сивак, то на сегодняшний день в упрощенном производстве могут быть рассмотрены как дела искового производства (пункт 1 части 1 статьи 227 АПК РФ), так и дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (пункты 2-5 части 1 статьи 227 АПК РФ). При этом дела упрощенного производства рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, предусмотренными главой 29 АПК РФ: исковая форма защиты права является в АПК РФ основной. При рассмотрении в порядке упрощенного производства дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, применяются также особенности, установленные разделом III АПК РФ, при рассмотрении дел с участием иностранных лиц – разделом V Кодекса, если иное не предусмотрено главой 29.

Поскольку в порядке упрощенного производства рассматриваются как дела искового производства, так и дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, то мы можем сделать вывод, что упрощенное производство – это особая процедура, специальный порядок рассмотрения дел арбитражными судами. К указанной точке зрения близка позиция М.И. Клеандрова, который еще до принятия Федерального закона от 25.06.2012 г. № 86-ФЗ рассматривал упрощенное производство как «особый арбитражно-процессуальный режим рассмотрения дел, отнесенных к ведению арбитражного суда, установленный законом наряду с обычным процессуальным режимом» [4, с. 193].

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 1 Постановления от 18.04.2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» разъяснил, что упрощенное производство представляет собой специальный порядок рассмотрения дел, предусмотренный главой 21.1 ГПК РФ и главой 29 АПК РФ, согласно которым судами общей юрисдикции рассматриваются дела искового производства, а арбитражными судами рассматриваются дела искового производства и производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений [5].

Таким образом, можно сделать обоснованный вывод, что упрощенное производство представляет собой особый порядок рассмотрения дел, подведомственных арбитражным судам. Упрощенное производство обусловлено наличием объективной возможности упрощения в определенных случаях процессуальной формы. Главной особенностью этой процедуры является упрощение обычного процессуального порядка: устное и непосредственное состязание сторон заменяется рассмотрением письменных материалов.

Список литературы / References

1. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2004. 832 с.
2. Кочаненко Е.П. Проблема выделения в отдельную категорию дел, разрешаемых в порядке упрощенного производства // Е.П. Кочаненко // Законодательство и экономика, 2008. № 4. С. 52-56.
3. Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе // монография. М.: Проспект, 2011. Электрон. версия печат. публ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Клеандров М.И. Арбитражный процесс : учебник / М.И. Клеандров. М.: Юристь, 2003. 536 с.

5. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве // постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 г. № 10 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2017.