ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Чиграй И.К. Email: Chigray630@scientifictext.ru

*Чиграй Иван Константинович – студент магистратуры,
кафедра административного права,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации,
г. Липецк*

Аннотация: в статье анализируется конкурентное законодательство РФ. Основным объектом исследования является ответственность за нарушение конкурентного и антимонопольного законодательства. В статье рассмотрены и описаны основные виды ответственности за нарушение законодательства: административная, уголовная, гражданско-правовая и антимонопольная ответственность. Кроме того, в статье обозначены цели и особенности закона о конкуренции и компетенции органов ФАС. В статье проанализированы перспективы будущего развития этой отрасли права в РФ.

Ключевые слова: конкуренция, антимонопольное законодательство, административная ответственность, уголовная ответственность, гражданско-правовая ответственность, антимонопольная ответственность, органы ФАС.

LIABILITY FOR VIOLATION OF COMPETITIVE LEGISLATION Chigray I.K.

*Chigray Ivan Konstantinovich – Graduate Student,
DEPARTMENT OF ADMINISTRATIVE LAW,
THE RUSSIAN PRESIDENTIAL ACADEMY OF NATIONAL ECONOMY AND PUBLIC ADMINISTRATION, LIPETSK*

Abstract: in the article competitive legislation of the Russian Federation is analyzed. The main subject of the study is responsibility for the violation of competition and antitrust laws. The article considers and describes the main types of liability for violation of the law: administrative, criminal, civil law and antimonopoly responsibility. In addition, the article outlines the goals and specifics of the law on competition and the competence of FAS bodies. The article analyzes the prospects for the future development of this branch of law in the Russian Federation.

Keywords: competition, antimonopoly legislation, administrative responsibility, criminal liability, civil liability, antimonopoly responsibility, FAS bodies.

УДК 34.037

Актуальность темы обусловлена недостаточной эффективностью защиты и недостаточным уровнем развития конкуренции в Российской Федерации.

Конкурентное и антимонопольное законодательство объединяет единая сфера — защита конкуренции, кроме того, они подчинены единой цели — обеспечения развития конкуренции. Таким образом, формой выражения конкурентных норм является законодательство, которое целесообразно назвать конкурентным законодательством. С правотворческих позиций нецелесообразно выделять конкурентное и антимонопольное законодательство, поскольку основным (главным) в законодательном регулировании соответствующих отношений является обеспечение конкуренции между хозяйствующими субъектами, предоставление им равной возможности в осуществлении хозяйственной деятельности. Антимонопольное регулирование не является главным, а играет подчиненную функцию, поэтому правовое регулирование этих отношений выражается в системе законодательных и иных нормативно правовых актов, которые в целом могут быть названы конкурентным законодательством.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства включает в себя следующие виды:

1. Административная ответственность. Составы административных правонарушений в антимонопольной сфере предусмотрены несколькими статьями КоАП РФ:

14.9 (ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления);

14.31 (злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке);

14.32 (заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности);

14.33 (недобросовестная конкуренция).

Как правило, наказанием по этим статьям является административный штраф. Во многих случаях (ч. 2 ст. 14.9, ч. 2 ст. 14.31, ст. 14.32, ч. 2 ст. 14.33) применяется также дисквалификация должностных лиц.

2. Уголовная ответственность. Нарушения антимонопольного законодательства преследуются по ст. 178 «Ограничение конкуренции» УК РФ. Основной состав преступления – заключение между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного антимонопольным законодательством РФ. Отграничить его от сходного состава административного правонарушения можно по таким признакам, как причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству или извлечение дохода в крупном размере (ч. 1 ст. 178). Видами наказаний по основному и квалифицированным составам являются штраф, принудительные работы, лишение свободы; дополнительным наказанием – лишение права занимать определенные должности или осуществлять определенную деятельность.

3. Гражданско-правовая ответственность. Согласно п. 3 ст. 37 Закона о защите конкуренции лица, права и интересы которых нарушены в результате нарушения антимонопольного законодательства, вправе обратиться в установленном порядке в суд, арбитражный суд с исками, в том числе о восстановлении нарушенных прав, возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причиненного имуществу.

4. Собственно антимонопольная ответственность (в узком смысле). Ее отличительное свойство состоит в том, что она не предусмотрена нормами никаких других отраслей права, кроме антимонопольного.

Целью законодательства о конкуренции в целом является обеспечение эффективного функционирования рыночной экономики и предпринимательства на основе конкуренции при наличии государственного контроля за монополиями.

Именно объем компетенции ФАС России в части защиты конкуренции и в вопросах привлечения к ответственности лиц, допускающих нарушения вышеперечисленных нормативных актов, формирует, структуру и определяет содержание конкурентного права¹.

Другая особенность заключается в том, что указанный Закон является комплексным правовым актом, в котором содержатся нормы, регулирующие как гражданско-правовые, так и административно-правовые отношения. Эти отношения связаны с установлением запретов в сфере защиты конкуренции и применением мер убеждения и мер принуждения, обеспечивающих соблюдение указанных запретов. Данные меры должны обеспечивать либо добровольное, либо принудительное устранение выявленных нарушений².

В заключение отметим, что Российская Федерация вступила во второе десятилетие XXI века с государственной политикой развития конкуренции, с развитой институциональной инфраструктурой антимонопольного регулирования и зрелым антимонопольным законодательством. С действенным законодательством о наказаниях за ограничение конкуренции и сформированной судебной практикой. Антимонопольное законодательство продолжает свое развитие вместе с изменением экономической ситуации, что находит отражение в постановлениях Верховного Суда РФ, изменениях в законах о защите конкуренции и о естественных монополиях.

Список литературы / References

1. Чернышев В.А. Актуальные вопросы содержательного наполнения учебной дисциплины «Конкурентное право» // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право, 2016. № 3. С. 149-151.
2. Башлаков-Николаев И.В. Формы и методы управления в сфере защиты конкуренции // Труды Института государства и права Российской академии наук, 2015. № 6. С. 39-49.

¹ Чернышев В.А. Актуальные вопросы содержательного наполнения учебной дисциплины «Конкурентное право» // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право, 2016. Т. 26. № 3. С. 149-151.

² Башлаков-Николаев И.В. Формы и методы управления в сфере защиты конкуренции // Труды Института государства и права Российской академии наук, 2015. № 6. С. 39-49.