

«НОВАЯ ГОРОДСКАЯ ИСТОРИЯ» В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Миловидова Д.С. Email: Milovidova630@scientifictext.ru

Миловидова Дарья Сергеевна - магистрант,
кафедра истории России,
Московский педагогический государственный университет, г. Москва

Аннотация: предметом исследования является динамика современной урбанистики, начало которой можно заметить в Античности. Расцвет урбанистики приходится на XX-XXI в. Для проведения современных урбанистических социальных исследований необходимо выбрать концептуальные и методологические подходы. Это можно сделать, изучив и проанализировав наиболее известные и яркие городские исследования, сделанные в различных социальных и гуманитарных науках. Историкографический обзор городских исследований позволит выбрать наиболее эффективную методологическую стратегию для дальнейшего анализа современного российского города. Основным методом - критический анализ и сравнительно-исторический обзор концепций городских исследований. Применяется выделение исторических этапов и научных школ в современной урбанистике. На основе историографического обзора современных городских исследований делается вывод о том, что на современном этапе город требует комплексного междисциплинарного изучения.

Ключевые слова: историография, город, урбанистика, социальные исследования, городское пространство, «Чикагская школа», методология, визуальный образ.

"NEW URBAN HISTORY" IN THE CULTURAL SPACE OF MODERN SOCIAL AND HUMANITARIAN RESEARCH Milovidova D.S.

Milovidova Darya Sergeevna - undergraduate
DEPARTMENT OF RUSSIAN HISTORY,
MOSCOW PEDAGOGICAL STATE UNIVERSITY, MOSCOW

Abstract: the subject of the study is the dynamics of modern urbanistics, the beginning of which can be seen in Antiquity. The flowering of urbanism falls on the XX-XXI century. To conduct modern urban social studies, it is necessary to choose conceptual and methodological approaches. This can be done by studying and analyzing the most famous and vivid urban studies done in various social and human sciences. The historiographic survey of urban studies will allow choosing the most effective methodological strategy for further analysis of the modern Russian city. The main method is a critical analysis and a comparative historical survey of urban research concepts. It is used to highlight the historical stages and scientific schools in modern urban studies. Based on a historiographic survey of modern urban studies, it is concluded that at the present stage the city requires a complex interdisciplinary study.

Keywords: historiography, city, urban studies, social studies, urban space, "Chicago School", methodology, visual image.

УДК: 304.444

Город — совокупность разнообразных явлений общественной жизни, сложный конгломерат. Город как многоплановая структура требует комплексного изучения.

Возникновение города в социокультурной перспективе является особым событием в истории человечества, поскольку в нем по-новому конструируется пространство и время, телесность и идентичность горожанина. Речь идет не только о становлении качественно новой экономики, социальной общности или политического объединения в природном пространстве, но и о формировании новой картины мира. Продуцируя и актуализируя новые стратегии человеческого бытия, город возникает как мир со своеобразной сферой ритуалов, правил и законов, обычаев и традиций.

Город невозможно понять без анализа культурных проектов, которые создает человек, потому что городская культура является, прежде всего, антропологическим феноменом. Городской человек предстает как отдельная реальность, которая выстраивается и одновременно приходит в упадок в мире города. Специфика сложных связей человека и города требует отдельного исследования, поскольку динамика и непредсказуемость развития городской культуры каждый раз ставят новые проблемы.

С самого начала изучение города отличалось междисциплинарным характером, сочетая в себе ряд видений: историческое, социологическое, экономическое, культурологическое, искусствоведческое, градостроительное, психологическое, криминологическое и другие.

Одними из первых пространственной структурой городов начали активно заниматься основатели Чикагской школы, начав отрасль «социология города». Объектом научного интереса представителей этой школы становились различные деструктивные явления, которые локализовались одновременно в тех или иных социальных группах и определенных частях города

Интерес европейских исследователей больше сосредоточивался на поиске ключевых критериев и четких индикаторов структурирования города.

Существенно отличается научный опыт советских исследователей, поскольку и практика развития, и сами ученые руководствовались преимущественно экономико-географическими показателями.

На данном этапе город изучается несколькими науками, каждая из которых имеет свой специфичный подход. В большинстве из этих наук наработан понятийный аппарат, создано немало работ. Однако комплексного исследования, которое обращалось бы к обобщению и систематизации различных подходов к изучению городского пространства, в современной науке явно не хватает. Необходим анализ моделей проблематизации и исследования структурных форм, в формировании новой истории города.

Тему города исследовало в своих работах немало ученых из разных областей науки. Условно историографию данной проблемы можно поделить на следующие группы:

- 1) представители классических подходов,
- 2) представители «новой истории» города,
- 3) ученые, работающие в сфере новых научных образований и в междисциплинарных областях.

Среди представителей классических подходов в первую очередь следует назвать классиков социологии (Ф. Тённис, Г. Зиммель, К. Маркс, Э. Дюркгейм и М. Вебер), представителей Чикагской школы социологии (Р. Парк, Э. Бёрджесс, Л. Вирт), представителей «новой культурной географии» (А. Лефевр, Э. Сойя, Д. Харви, Д. Хайден, Л. Лофланд).

Среди представителей «новой истории города» следует отметить нововеберианцев (А. Скотт, Р. Пал) и неомарксистов (А. Лефевр, М. Кагельс, Д. Харви), представителей теории социопропространственной перспективы (Дж. Фиган, М. Готдинер).

Среди представителей новых научных образований и в междисциплинарных областях:

Урбоэкология (П.А. Кратцер, и Г.Е. Ландсберг, В.В. Владимиров, Ю.С. Чуйков).

Этнографическое изучение города (Г. В. Старовойтова, Н.В. Юхнева, В.Ю. Крупянская, Л.В. Ракова, М.Г. Рабинович, Н.Б. Лебина).

Лингвистическое изучение города (Р.Р. Гельгардт, Б.А. Ларин, К. Гандке, М. Каминская).

Антропологическое изучение городского пространства (К. Вульф, С. Смирнов, Л. Карсавин, Й. Хейзинг, М. Дворжак, М. Фуко, К. Леви-Стросс, К.-Г. Юнг, Л. Леви-Брюль, М. Блок, Ф. Арьес, Р. Барт, Л. Вернер, М. Кром, Р. Бешер).

Изучая историографию проблемы, следует отметить, что изучение городской среды на этапе ее становления осуществлялось еще в работах древнегреческих философов и в работах, трактатах родом из Древнего Востока. Основные акценты были расставлены на представлениях об идеальном городе (расположение поселений, распределение жителей по статусам, разделение труда в соответствии со статусами и возможностями), а также проанализированы формы государственного правления (существующие и предполагаемые) в полисах (городах-государствах). Восточные трактаты были в большей степени посвящены архитектурному направлению, тому, как должны быть организованы и каким образом должны строиться города.

Средневековые города формировались вокруг четко определенного укрепленного центра. О средневековых городах в своих работах писали Ф. Бродель, А. Шпенглер. Города эпохи Возрождения находили свое отражение в тогдашней теории архитектуры (трактаты Л. Альберти, Палладио), в проектах идеальных городов (в частности, у Скамоцци), а также в утопическом произведении Т. Кампанеллы «Город Солнца», где он описывал идеальный для существования общества город, соответствующие ему устройство и правление.

В работах классиков социологии, среди которых город анализировали, в частности Ф. Тённис, Г. Зиммель, К. Маркс, Э. Дюркгейм и М. Вебер, исследование города происходило в основном в русле анализа социальной структуры города, особенностей населения городов разных исторических периодов (например, общество и сообщество у Ф. Тённиса, органическая и механическая солидарность у Э. Дюркгейма), также в работах классиков социологической теории особое внимание уделялось особенностям городского образа жизни (в частности в работах Г. Зиммеля¹ и М. Вебера²), изгибы, формирующиеся в городах (наиболее подробно освещены у К. Маркса, Г. Зиммеля).

Для представителей чикагской школы городская проблематика стала центральной. Большинство ее основателей в своих работах анализировали городское пространство, уделяя внимание разным аспектам городской среды. Р. Парк, Л. Вирт, Э. Бёрджес, Х. Хойт, Харрис и Урман пытались исследовать

¹ Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь / Г. Зиммель // Логос, 2002. № 3-4 (34). С. 25-38.

² Вебер М. Город / М. Вебер. М.: Канон-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. 576 с.

закономерности структурирования городского пространства, расположение его отдельных частей, расселения и взаимодействия жителей. В частности, Р. Парк³ рассматривал город как организм, все части которого находятся в тесном взаимодействии, выполняя присущие им функции. Л. Вирт⁴ сконцентрировал внимание на городском стиле жизни, параметрах, характеризующих город: количества, плотности и гетерогенности населения. Э. Бёрджесс и Х. Хойт развивали теорию концентрических зон и теории секторов. Эти теории позволили структурировать городское пространство и осуществить анализ причин и закономерностей такого структурирования. В русле изучения пространственной организации города также развивали свою теорию множественных ядер Харрис и Ульман.

В дальнейшем социология города продолжила свое развитие во многих направлениях, например, конфликты, противоречия и «коллективное потребление» (М. Кастельс⁵), концепция пространства с точки зрения социальной жизни человека, типов пространства (А. Лефевр⁶), специфика концентрации экономической активности (М. Сторпер и Д. Уолкер), реорганизация социального пространства, значение местных конфликтов (Д. Хервей⁷), динамика производства и развитие сферы услуг (А. Скотт) и другие. Это лишь отдельные примеры анализа проблематики современного города, которые показывают разнообразие и разноплановость подходов.

В советское время исследования города также находили свое отражение в науке, и советская социология города стала относительно автономным направлением. Здесь особое внимание уделялось взаимодействию города и села, проблемам и перспективам урбанизационных процессов и разработкам эффективного социально-экономического городского планирования, быта городского населения. Среди представителей советской социологии, которые работали над городской проблематикой, В. Рукавишников⁸, О. Шкаратан⁹, Н. Барабаш и другие).

На постсоветском пространстве продолжают анализ городской проблематики А. Филиппов¹⁰, И. Шмерлина, М. Вильковский¹¹, А. Байбурун и много других исследователей. Фокус их внимания сосредоточен на социологическом анализе пространства, осознании жителем города своего жизненного пространства в различных его проявлениях, социологии архитектуры, семиотике пространства соответственно.

Кроме того, городское пространство активно изучается в рамках смежных научных направлений, например, географии (Д. Харвей, В. Холина, П. Хаггет), культурологии (Л. Трушина, Д. Алисов), антропологии (С. Смирнов, А. Андреев). Городская проблематика разрабатывается также и в междисциплинарных и сравнительно новых направлениях, примерами которых является гуманитарная география (Д. Замятин¹²), брендинг городов (Д. Визгалов), социология архитектуры (М. Вильковский).

Тем не менее, несмотря на довольно обширный материал источников, следует отметить, что на данный момент не создано единой работы, которая стала бы обобщением разных подходов и разных точек зрения к изучению городского пространства.

Современное видение проблем изучения города предполагает его целостное, междисциплинарное видение, понимание города в глубокой ретроспективе как организма, несущего жизненно важные структуры и традиции, которые не могут быть освоены без познания процессов возникновения и развития города, причинно-следственных оснований и всех условий формирования внутригородского пространства. В современных условиях, когда города стремительно развиваются, изменяются их пространственные структуры и образ жизни живущих в них людей, необходимы новые подходы к изучению и планированию развития городской среды, а также к решению проблем формирования здоровой экологии городского пространства.

³ Парк Р.Е. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок / Р.Е. Парк // Социологическое обозрение, 2006. Т. 5. № 1. С. 11–18.

⁴ Wirt L. Urbanism, as way of life. In: R. Sennet // Classical essays in urban culture. Appleton Century Grofts. – New York, 1969; пер. В.В. Вагина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.urban-club.ru/?p=99/>; Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.urban-club.ru/?p=99/> (дата обращения: 05.06.2017).

⁵ Castells M. The Urban Question. A Marxist Approach. London, 1977.

⁶ Лефевр А. Социальное пространство // Неприкосновенный запас, 2010. № 2 (70). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/le1.html> (дата обращения: 05.06.2017).

⁷ Harvey D. The Urban Experience [Текст] / D. Harvey. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1989. 312 p.

⁸ Рукавишников В.О. Население города: (Социал. состав, расселение, оценка гор. среды) / В.О. Рукавишников. М.: Статистика, 1980. 246 с.

⁹ Шкаратан О.И., Рукавишников В.О. Социальная структура населения советского города и тенденции ее развития // Социологические исследования, 1974. № 2. С. 44–48.

¹⁰ Филиппов А.Ф. Элементарная социология пространства / А.Ф. Филиппов // Социологический журнал, 1995. № 1. С. 45–69.

¹¹ Вильковский М.Б. Социология архитектуры. М: Фонд «Русский авангард», 2010. 588 с.

¹² Замятин Л.П. «Образ города» как категория исторических исследований: подходы к изучению / Л.П. Замятин // Омский научный вестник, 2012. № 1. С. 27.

Список литературы / References

1. *Зиммель Г.* Большие города и духовная жизнь / Г. Зиммель // Логос, 2002. № 3-4 (34). С. 25-38.
2. *Вебер М.* Город / М. Вебер. М.: Канон-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. 576 с.
3. *Парк Р.Е.* Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок / Р.Е. Парк // Социологическое обозрение, 2006. Т. 5. № 1. С. 11–18.
4. *Wirt L.* Urbanism, as way of life. In. R. Sennet // Classical essays in urban culture. Appleton Century Grofts. – New York, 1969; пер. В.В. Вагина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.urban-club.ru/?p=99/>; Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.urban-club.ru/?p=99/> (дата обращения: 05.06.2017).
5. *Castells M.* The Urban Question. A Marxist Approach. London, 1977.
6. *Лефевр А.* Социальное пространство // Неприкосновенный запас, 2010. № 2 (70). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/le1.html> (дата обращения: 05.06.2017).
7. *Harvey D.* The Urban Experience [Текст] / D. Harvey. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1989. 312 p.
8. *Рукавишников В.О.* Население города: (Социал. состав, расселение, оценка гор. среды) / В.О. Рукавишников. М.: Статистика, 1980. 246 с.
9. *Шкаратан О.И., Рукавишников В.О.* Социальная структура населения советского города и тенденции ее развития // Социологические исследования, 1974. № 2. С. 44-48.
10. *Филиппов А.Ф.* Элементарная социология пространства / А.Ф. Филиппов // Социологический журнал, 1995. № 1. С. 45–69.
11. *Вильковский М.Б.* Социология архитектуры. М: Фонд «Русский авангард», 2010. 588 с.
12. *Замятин Л.П.* «Образ города» как категория исторических исследований: подходы к изучению / Л.П. Замятин // Омский научный вестник, 2012. № 1. С. 27.