

THE PROBLEM OF TRUTH IN SCIENTIFIC KNOWLEDGE

Faizullina S.

ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ

Файзуллина С. С.

*Файзуллина Сюзбель Сабирзяновна / Faizullina Sumbel – магистр,
направление: биохимическая технология,
кафедра технической химии и материаловедения, инженерный факультет,
Башкирский государственный университет, г. Уфа*

Аннотация: статья посвящена теме «Проблема истины в научном познании». В результате исследования делается вывод о том, что истина есть соответствие мысли объекту, это отражение действительности в сознании человека; в познании людьми объективной реальности решающую роль играет практика. Она обладает достоинством объективности, независимости от человеческого сознания. Именно в ходе практики человек сопоставляет свои знания с тем объективным миром, отражением которого эти знания являются. Процесс познания носит диалектический характер и должен рассматриваться как непрерывное движение от истины относительной к истине абсолютной, как превращение незнания в знание.

Abstract: the article is devoted to the theme "The problem of truth in scientific knowledge". The study concludes that the truth is the conformity of the object of thought, it is a reflection of reality in the human mind; in the knowledge of the people of objective reality pivotal role played by the practice. It has the advantage of objectivity, independence of the human mind. It was in the course of the practice of people compare their knowledge with the objective world, which is a reflection of this knowledge are. The process of cognition is a dialectical character, and should be considered as a continuous movement from the truth relative to absolute truth as turning ignorance into knowledge.

Ключевые слова: истина, научная истина, действительность, заблуждение, ложь, практика.

Keywords: truth, scientific truth, the reality, delusions, lies, practice.

Понятие «истина» является одним из важнейших в общей системе мировоззренческих проблем. Оно находится в одном ряду с такими понятиями как, «справедливость», «добро», «смысл жизни». От того, как трактуется истина, достижима ли она, зависит и жизненная позиция человека. В повседневной жизни этот термин употребляется во многих словосочетаниях. Мы часто говорим об «истинном друге», имея в виду его надежность, верность, преданность. В философии понятие «истина» употребляется не для характеристики вещей, явлений, а для характеристики знаний об этих вещах, явлениях. Истина есть соответствие мысли объекту, это отражение действительности в сознании человека.

Следовательно, атрибут истинности или ложности относится не к вещам и явлениям объективного мира, а к нашим знаниям. Интересно, зависит ли истина от человека? И да, и нет! Зависит: во-первых, потому что она находится в нашем сознании, как мысль об объекте, во-вторых, потому что форма истинного утверждения или отрицания, способ их выражения всегда индивидуален, зависит от субъекта-человека их высказывающего. Следовательно, истина субъективна по форме. Не зависит - потому что содержание истинного знания определяется самой объективной реальностью, а не субъективными желаниями людей. И в этом плане истина объективна.

Вопрос о научной истине – это, прежде всего, вопрос о качестве наших знаний. Наука не может довольствоваться любым знанием, ее интересует лишь истинное знание. Проблема истины всегда неразрывно связывается с вопросом о существовании объективной истины, т. е. такой истины, которая не зависит от вкусов и желаний личности, от человеческого сознания вообще. Именно на вопросе о существовании объективной истины сталкиваются различные философские направления. Истина достигается в противоречивом взаимодействии субъекта и объекта. Поэтому результат познавательного процесса содержит влияние и субъекта и объекта. Под объективной истиной понимает такое содержание наших знаний, которое «не зависит от субъекта». С позиций идеализма истина лишена объективности. А для субъективного идеализма же истина – это соотношение моих ощущений с моими мыслями. Согласно этой концепции научные понятия и теории есть продукт произвольного соглашения между учеными, а не отражение объективного мира. С позиций прагматизма, истина есть то, что полезно, выгодно. Мы думаем, отсюда вывод: существует не одна истина, их много.

Но истина и действительность – совершенно разные вещи. Действительность существует независимо от познающего субъекта. В самой объективной реальности никаких истин нет, в ней существуют лишь предметы со своими свойствами. Истина появляется в результате познания людьми этой реальности. Истина – это единство объективного и субъективного, субъективный образ объективной реальности. По своему источнику и содержанию истина объективна. Что это значит? Источником познания является

объект, и оно – отражение его. Однако признание объективности истины – это только половина вопроса, другая половина состоит в том, что истина не существует без человека и человечества. Здесь необходимо уяснить важное гносеологическое различие между объективной истиной и объективной реальностью. Если реальность существует независимо от сознания субъекта, то истина всегда существует в сознании человека. Истина есть человеческое знание, а не сама реальность [1].

Как она достигается: целиком, сразу или постепенно, по частям? Для характеристики процесса постепенного уточнения и углубления истины, насыщения ее объективного содержания вводятся понятия абсолютной и относительной истин. В реальном познании путь к абсолютной истине лежит через серию уточняющих друг друга относительных истин [2].

Но достижима ли абсолютная истина? Этот вопрос обычно вызывает острые дискуссии, и однозначно ответить на него не просто. Существует довольно распространенное мнение, что абсолютная истина не достижима в принципе. Но уже Платон утверждал: «Тот, кто говорит о вещах в соответствии с тем, каковы они есть, говорит истину, тот же, кто говорит о них иначе – лжет!». Значит, если истина адекватно отражает объект, ее содержание объективно. И относительно одного объекта не может быть несколько истин. Она одна (ибо предмет один). Можно говорить лишь о множестве мнений. Но мнение не синоним истины. Итак, истина конкретна, так как она относится к определенному явлению действительности. Абсолютная истина означает, абсолютно точное отражение действительности в нашем сознании. Это полное, исчерпывающее знание о предмете, которое в будущем не может быть опровергнуто или изменено. Относительная истина – относительно точное отражение действительности. Это знание неполное, приблизительное, в дальнейшем подлежащее уточнению и углублению. Какие истины преобладают в человеческом познании? Истины относительные, т.к. объективный мир бесконечен в пространстве и бесконечно развивается во времени. Поэтому достижение истины – это процесс бесконечного движения мысли [3].

Существуют ли абсолютные истины? К ним относят, прежде всего, истины факта. Выясним, есть ли абсолютные истины среди закономерностей, выводимых наукой? Законы науки – истины относительные, т.к. мы можем проверить их действие только в той области вселенной, которая доступна нашему познанию. Человеческое познание – это непрерывный процесс накопления все более полных знаний, процесс превращения истины относительной в истину абсолютную.

Понятие абсолютной истины может употребляться в смысле достижения полного, исчерпывающего знания о мире. Нет отдельно существующей абсолютной или относительной истины. Процесс познания не свободен от ошибок, заблуждений и откровенной лжи. Заблуждение и ложь – это ошибочные представления о чем-либо. Заблуждение – это представление, кажущееся истинным, но не соответствующее действительности. Причиной заблуждения может быть недостаточный уровень грамотности, компетентности. Ложь – преднамеренное возведение заведомо неправильных представлений в истину.

Заканчивая обсуждение вопроса о достижимости абсолютного знания, отметим, что абсолютная истина о мире в целом существует лишь в качестве предела и идеала, к которому стремится человечество. Вопрос о путях достижения истины тесно связан с вопросом о ее критериях. Для того, чтобы доказать истинность или ложность достигнутого знания, необходимо иметь критерий истинности. Под критерием истины понимают обычно некоторый эталон или способ ее проверки. Критерий истины должен удовлетворять одновременно двум условиям. Во-первых, он должен быть независимым от проверяемого знания; во-вторых, он должен быть каким-то образом связан со знанием, чтобы подтверждать или опровергать его. Но где найти такой критерий. Отчасти таким условиям удовлетворяет практика. Она обладает достоинством объективности, независимости от человеческого сознания. Практика соединяет человека с объективной реальностью [4].

Почему практика может быть критерием истинности наших знаний? Потому что именно в ходе практики человек сопоставляет свои знания с тем объективным миром, отражением которого эти знания являются.

Проверка теории практикой осуществляется в процессе всего хода практической деятельности людей. Практика может подтвердить истинность только тех знаний, которые из нее исходят. Практика никогда не сможет ответить на все вопросы, стоящие перед наукой. Этот критерий настолько неопределенен, чтобы не позволить знаниям человека превратиться в абсолют, и в то же время настолько определенен, чтобы доказать несостоятельность агностицизма. Для понимания ограниченности практики следует учесть и сложную, многоуровневую организацию научного знания. В нем существуют фундаментальные теории, которые, как правило, не удается проверить на практике. На основе этих теорий развиваются прикладные исследования [5, с. 213-230].

В заключении можно сделать следующие выводы, что объективный мир существует, независимо от человеческого сознания и отражается им; в познании людьми объективной реальности решающую роль играет практика; процесс познания носит диалектический характер и должен рассматриваться как

непрерывное движение от истины относительной к истине абсолютной, как превращение незнания в знание.

Литература

1. *Лойфман И. Я., Руткевич М. Н.* Основы гносеологии. Екатеринбург: УрГУ, 1996. С. 176.
2. Теория познания. М., Изд-во ОГМУП, 2006. С. 980.
3. *Лукманова Р. Х.* Истина как многомерная философская категория. Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. С. 230.
4. *Поппер К.* Логистика и рост научного знания. М.: РГТУ, 2001. С. 280.
5. *Стросон П.* Значение и истина // Аналитическая философия: Становление и развитие. М.: РГТУ, 2001. С. 213-230.