Совершенствование методологии экономических и финансовых механизмов для повышения эффективности инвестиций в пищевой промышленности

Талипова Б.

Талипова Бахтигул / Talipova Bahtigul – ассистент,
кафедра микроэкономики, факультет экономики,
Ташкентский государственный экономический университет, г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: *в статье раскрыты вопросы совершенствования методологии экономических и финансовых механизмов для повышения эффективности инвестиций в пищевой промышленности.*
Ключевые слова: *пищевая промышленность, финансовый механизм, экономический механизм, методология, совершенствование.*

УДК :658.1 +657 (575.1)

В современных условиях хозяйствования эффективность инвестиций во многом определяет эффективность функционирования отечественных промышленных предприятий. С развитием федеративных отношений и реализацией принципов местного самоуправления возрастает влияние региональных и муниципальных органов власти на инвестиционные процессы в промышленности. Особенно это актуально для городов средней полосы РУз, испытывающих значительную потребность в инвестиционных ресурсах в условиях усиления влияния крупных национальных производителей промышленной продукции, реализующих в регионах агрессивную стратегию жесткой интеграции (в первую очередь поглощения и слияния). В связи с этим, возникает актуальная научная задача разработки механизма повышения эффективности муниципального управления инвестициями в промышленность, основанного на результатах комплексного анализа эффективности инвестиций и использовании сбалансированного набора организационных и экономических инструментов воздействия на инвестиционные процессы, позволяющего повысить конкурентоспособность промышленных предприятий в условиях усиления интеграционных процессов, которая имеет существенное значение для формирования условий для устойчивого развития муниципальных образований. Организационно-экономический механизм повышения экономической эффективности муниципального управления инвестициями в промышленность и методика его реализации вносят вклад в теорию инвестиционного менеджмента и развитие методов оценки, моделирования инвестиционной деятельности в социально-экономических системах [1, с. 34].

Достоверность и обоснованность научных результатов, выводов и рекомендаций диссертации определяются корректным применением теории инвестиционного менеджмента, методов финансового и экономического анализа, методов экономико-математического моделирования. Выводы и предложения диссертационного исследования не противоречат известным теоретическим и практическим результатам, содержащимся в трудах отечественных и зарубежных ученых в области экономики, организации и управления промышленными предприятиями.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена следующим:

- разработанный в диссертации организационно-экономический механизм повышения экономической эффективности муниципального управления инвестициями в промышленность и методика его реализации могут быть практически использованы при разработке научно обоснованных решений по поддержке инвестиционных процессов в промышленности со стороны органов местного самоуправления;
- предложенная информационно-аналитическая система поддержки принятия решений по муниципальному управлению инвестициями в промышленность может найти практическое применение при оценке инвестиционных проектов;
- теоретические и практические положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при обучении студентов инвестиционному менеджменту в высших учебных заведениях. Реализация результатов диссертационного исследования. Разработанные организационно-экономический механизм, методика и информационно-аналитическая система муниципального управления инвестициями в промышленность и научно-обоснованные рекомендации по их применению практически использованы в Администрации города Смоленска, что позволило повысить эффективность инвестиционных процессов на основе комплексной оценки прогнозируемого эффекта от инвестиций и рационального распределения инвестиционных ресурсов. Объективно обусловлено различие обоснованных автором систем оценки эффективности ИП для переходного периода становления и периода полной стабилизации рыночных отношений.

Введение в систему оценок эффективности ИП в условиях стабильной и переходной рыночных экономик в качестве заглавного разработанного автором обобщающего показателя экономической эффективности действующего производства означает принятие в качестве критерия эффективности РШ конечного результата системы воспроизводства ОПФ, а не, как принято ныне, промежуточного результата инвестиционного процесса [2, с. 115].

Интерес к информации о затратах в последние годы значительно возрос во всех отраслях экономики. Эффект отмены государственного регулирования процессов ценообразования, появление ряда крупных компаний, холдингов, высокие темпы технического развития, возросшая сложность производимых товаров

послужили причиной внедрения на предприятиях рациональной системы планирования. Как следствие, стали жизненно необходимы точные сведения о затратах и принципах формирования стоимости продукции (работ, услуг). В частности, информация о затратах необходима для оценки и контроля рентабельности предприятия и его структурных подразделений, видов деятельности и/или видов услуг и др.

Информация о затратах также необходима и полезна в следующих периодически возникающих ситуациях:

- установление/анализ цены продукции (работ, услуг);
- решение о вводе или прекращении вида деятельности или продукции (работ, услуг);
- решение об увеличении или снижении объема выпуска продукции, а также снижении «нормальной» цены;
- решение об увеличении либо сокращении мощностей;
- оценка производственных капиталовложений, выработки и возможных вариантов осуществления производственного процесса.

Также ужесточились требования к руководству организации со стороны инвесторов, в т. ч. потенциальных. Их интересует получение прибыли не только сегодня, но и в долгосрочной перспективе, т. е. каждое предприятие должно стабильно получать прибыль. Для этого доходы должны превышать понесенные затраты. Таким образом, задача руководства, менеджеров, бухгалтеров, инженерно-технических специалистов компаний состоит в том, чтобы:

- уже на этапе конструирования учитывать будущие затраты с целью максимально возможного снижения производственной себестоимости;
- по возможности сократить время проведения опытно-конструкторских работ и таким образом затраты на них;
- наиболее эффективно организовывать весь процесс - от закупки материалов до производства, чтобы затраты были минимальны;
- при помощи инновационных продуктов добиться конкурентного преимущества в стратегически важных областях и сделать возможным увеличение выручки.

Как было отмечено ранее, затраты, которые впоследствии трансформируются в расходы, являются объектами финансового, управленческого и налогового учетов. Поэтому при формировании эффективной системы учета затрат, способной удовлетворять потребности менеджеров всех уровней управления предприятием, необходимо прежде всего правильно классифицировать все основные затраты, производимые в процессе осуществления хозяйственной деятельности.

В настоящее время бухгалтерский учет использует несколько разных классификаций затрат, каждая из которых дает определение и характеризует поведение затрат. Так, например, Н. Д. Врублевский выделяет 15 признаков классификации затрат на производство продукции, О. Д. Каверин - 10 признаков, Т. П. Карпова - 6 признаков, Л. В. Попова - 7 признаков и т. д.

Затраты осуществляются в течение определенного периода, который может заканчиваться событиями двух принципиально различных типов. Завершение периода накопления затрат определяется либо тем моментом, когда соблюдены условия - признания активов, ради создания которых и были осуществлены эти траты, либо когда становится очевидным, что понесенные затраты уменьшают экономические выгоды организации, трансформируясь в расходы, которые затем уменьшают доходы организации в целях определения финансового результата. Таким образом, по окончании периода накопления затраты приводят к образованию либо активов, либо расходов.

Проведенное исследование позволило сгруппировать все затраты хозяйствующего субъекта по определенным признакам в разрезе подсистем бухгалтерского учета (финансового, управленческого, налогового).

В основу классификации затрат была положена динамическая балансовая теория, в рамках которой факты хозяйственной жизни отражаются в учете как капитализация, рекапитализация и декапитализация расходов. В связи с эти нами выделены следующие виды затрат:

Капитализируемые затраты — это затраты первично отраженные в активе баланса предприятия. Капитализируемые затраты могут иметь как текущий, так и долгосрочный характер. Долгосрочные капитализируемые затраты организации обусловлены ее инвестиционной деятельностью и связаны с приобретением внеоборотных активов (основных средств, нематериальных активов), осуществлением долгосрочных финансовых вложений. Они находят отражение на различных субсчетах счета «Вложения во внеоборотные активы», счетах «Основные средства» и «Финансовые вложения».

Дополнение систем оценок эффективности ИП в условиях стабильной и переходной рыночных экономик применявшимся в советской экономике показателем годовых приведенных затрат целесообразно.

Существуют различия экономических интересов инвестора и предприятий (предпринимателей), реализующих инвестиционные проекты, что обусловливает различие обоснованных автором для них систем показателей оценки эффективности инвестиций.

Разработанные методические указания по аттестации организационно-технического производства предприятий пищевой промышленности дают возможность обосновывать программы развития предприятий, а на их основе с учётом реального обеспечения инвестициями разрабатывать годовые планы ИД. Разработанная классификация задач оценки эффективности ИП позволяет определить конкретные

формулы и условия для их решения, что значительно уменьшает вероятность ошибочного применения оценочных зависимостей и принятия некорректных решений особенно на предприятиях и в организациях, для которых обоснование эффективности ИП не является профильной деятельностью. Алгоритм, формулирующий правило отбора к реализации либо отбраковки ИП при противоречивых оценках ряда показателей (на основании установления их роли в системе оценок), позволяет исключать разное толкование результатов обоснований эффективности сравниваемых ИП. Преодоление кризисного состояния экономики во многом обусловливается обновлением производства, основным препятствием которого является нехватка средств, как раз и вызванная кризисным состоянием экономики. В условиях острого дефицита инвестиций требования к точности и надёжности инструментария оценки их эффективности многократно возрастают. Эту проблему призваны решать действующие «Рекомендации», регламентирующие процедуры выбора лучшего проекта во всех отраслях экономики. Однако, как показали наши исследования, применение системы оценки эффективности ИП в соответствии с «Рекомендациями» в условиях перехода РУз к стабильным рыночным отношениям нецелесообразно. В основе этого вывода — доказанная неприемлемость использования на данном этапе развития экономики Узбекистана дисконтированных показателей, Настаивать на справедливости выбора лучшего проекта по рентабельности производства (норме прибыли капиталовложений), как это предусмотрено всеми известными нам методиками, значит признать, что сводная экономическая эффективность любого производства выражается исключительно показателем рентабельности (прибыли отдачи) производственных фондов, и что показатели производительности труда и материал отдачи к формированию сводной эффективности непричастны, носят справочный характер. Некорректность подобного заключения представляется нам очевидной, С другой стороны, если сводная эффективность действующего производства выражается (измеряется) ОПЭЭП, то логично и проект (модель) его оценивать с помощью ОПЭЭП.

Введение в общепринятую систему показателей оценки эффективности ИП разработанного нами ОПЭЭП в качестве заглавного показателя, определяющего решение принять или отклонить проект, придало чувствительность модернизированной системе показателей к конечным результатам подсистемы функционирования объекта (системы воспроизводства ОПФ) [3, с. 95].

Экономические интересы участников инвестиционного процесса: инвесторов (коммерческих банков, инвестиционных фондов и др.) и предприятий (организаций, предпринимателей) различны. Для инвесторов достаточно получения за предоставляемый кредит сложившейся платы на рынке капиталов, подтверждения в ходе экспертизы эффективности ИП, а также надёжности предприятия-заёмщика как партнёра. Последние два момента определяют гарантии возврата кредита.

С точки зрения предприятий важно достигнуть в итоге реализации ИП не понижающегося (а желательно растущего) уровня ОПЭЭП действующего производства, т. е. минимизировать величину всей совокупности применяемых и расходуемых ресурсов.

Практическое значение результатов исследования. Разработанная в диссертации методика оценки эффективности инвестиционных проектов может быть использована: предприятиями и хозяйствами АПК, корпорациями, фирмами при принятии решений об инвестировании проектов поддержания или развития их деятельности; банками, инвестиционными организациями, частными инвесторами при принятии решений о выдаче ссуд и процентов по ним; отраслевыми центрами при разработке ими программ развития и внедрения достижений, а также при отборе того или иного достижения НТП для его массового тиражирования на предприятиях отрасли; методика аттестации организационно-технического уровня производства пищевых предприятий позволяет разрабатывать непрерывно обновляемые программы и планы ИД, а корреляционные зависимости важнейших экономических показателей (производительности труда, рентабельности производства, затрат на 1 сум. продукции) от величины интегрального показателя ОТУП, составляющих его блоков и групп показателей прогнозировать улучшение экономики и финансов предприятия по мере реализации ИП и в целом планов ИД. Последнее обстоятельство особенно важно для предприятий и организаций, у которых инвестиционная деятельность не является профильной; разработанный обобщающий показатель экономической эффективности хозяйственной деятельности позволит предприятиям на любом интервале времени (год, квартал, месяц и т. п.) однозначно оценивать результаты и тенденции своей работы, а также устанавливать связь между объемами инвестиций и приростом результатов производства. Одной из важнейших задач государства, организаций и предприятий является повышение экономической эффективности инвестиций [4, с. 25].

Сущность проблемы повышения экономической эффективности инвестиций заключается в том, чтобы на каждую единицу затрат — трудовых, материальных, финансовых — добиться существенного увеличения объема производства, услуг и прибыли, национального дохода.

Прежде всего, надо остановиться на сущности самого понятия эффективности и эффекта. Под экономическим эффектом понимается увеличение объема производства, рост производительности труда, прибыли, рост национального дохода или снижение затрат, первоначальных и текущих. Социальный эффект понимается как рост благосостояния народа, рост уровня образования, увеличения свободного времени и т. д.

Эффективность (экономическая и социальная) представляет собой отношение экономического или социального эффекта к затратам на его достижение. Схематично это можно выразить следующим образом:

Экономическая = Эффект (результат).

Эффективность Затраты на его получение или применяемые.

Ресурсы.

Критерием оценки экономической эффективности общественного производства является максимизация национального дохода по отношению к затратам на производство или применяемым в производстве ресурсам.

Проблема эффективности капитальных вложений всегда была довольно актуальной и ей уделялось много внимания, как в науке, так и на практике.

Важным этапом формирования теории оценки экономической эффективности инвестиций в условиях социализма с учетом интересов всего народного хозяйства явилась разработка плана ГОЭЛРО. При разработке плана ГОЭЛРО для обоснования экономической эффективности применялись расчеты как общей экономической эффективности, так и сравнительной эффективности того или иного варианта развития и реконструкции отраслей народного хозяйства.

Затем, в годы пятилеток грандиозный размах строительства в стране гидроэлектростанций, металлургических заводов, железнодорожных магистралей и других объектов требовал совершенствования расчетов экономической эффективности капитальных вложений [5, с. 125].

Ряд отраслевых НИИ выпустил труды по расчетам эффективности капитальных вложений в инвестиционные проекты.

Инвестиционная деятельность является залогом успешного развития экономики любой страны. Экономическая ситуация постепенно начинает стабилизироваться что способствует активизации инвестиционных процессов в различных сферах хозяйства, прежде всего в строительстве.

Однако сегодня объемы инвестиций недостаточны для того, чтобы значительно ускорить темпы экономического развития предприятий. Изменить ситуацию в лучшую сторону возможно за счет совершенствования экономического механизма управления инвестициями включая вопросы управления реальными инвестициями предприятий, а именно управления инвестиционными проектами предприятий, вопросы экономического анализа - оценки эффективности инвестиционных проектов. Следует учитывать то обстоятельство, что для успеха инвестиционных вложений необходимо владеть научно-методологическими разработками, которые позволяли бы достаточно точно оценить эффективность инвестиционных проектов и принять обоснованные управленческие решения по их реализации.

Литература

1. *Кучуков Р. А.* Экономическая теория: учебное пособие/ Р. А. Кучутков. Москва: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. 519 с.
2. *Базылев Н. И.* Основы бизнеса: Учебное пособие / Н. И. Базылев, Н. М. Базылева. Минск: Мисанта, 2003. 253 с.
3. *Гончаров В. И.* Технология и инструменты эффективного управления предприятием / В. И. Гончаров. Минск: НИУ, 2000. 160 с.
4. *Грицына В.* Особенности инвестиционного процесса / В. Грицына, И. Курнышева // Экономист, 2006. №3. С. 18.