

# Механизмы повышения эффективности методов организации профилактики правонарушений среди несовершеннолетних

## Сопубекова Н. Т.

*Сопубекова Назира Толоновна / Sopubekova Nazira Tolonovna - старший преподаватель,  
кафедра криминалистики и судебных экспертиз,  
Кыргызская государственная юридическая академия, г. Бишкек, Кыргызская Республика*

**Аннотация:** автором представлена модель наиболее эффективной структуры управления профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних и обосновывается включение в нее организационно-содержательного, технологического и кадрового компонентов.

**Ключевые слова:** профилактика правонарушений несовершеннолетних, система профилактики, субъекты профилактики, механизмы повышения эффективности.

УДК 342.9: [343.137.5:347.157]

Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних достигается через тесное взаимодействие комплекса взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, основными из которых являются:

- 1) организационная структура (или совокупность субъектов предупредительной деятельности);
- 2) нормативный комплекс регулирования предупредительной деятельности;
- 3) субъекты профилактики и их правовой статус (совокупность прав и обязанностей);
- 4) совокупность мер профилактики (содержание профилактической деятельности);
- 5) совокупность средств обеспечения данной деятельности [3, с. 111].

В научной литературе по вопросам государственного управления выделяют три взаимодействующие модели:

- 1) каждый элемент как часть выполняет свою работу самостоятельно независимо от других;
- 2) общая задача выполняется последовательно каждым отдельным элементом;
- 3) задача выполняется одновременно и непосредственно каждым участником системы [1, с. 99].

Эффективность деятельности по профилактике правонарушений, специфика ее методов, ближайших целей, имеющихся в распоряжении средств прежде всего, определяется тем, кто именно осуществляет эту деятельность. Основными субъектами профилактической деятельности признаны законодательные органы; органы власти и управления; правоохранительные органы; администрация предприятий, учреждений и организаций; различные общественные объединения и организации, имеющие позитивную социальную направленность и др. Для эффективного осуществления работы по предупреждению преступлений и правонарушений необходима слаженная работа всех перечисленных выше субъектов. Многообразие субъектов профилактики породило различные формы координации их деятельности.

Модель структуры управления профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних, на наш взгляд, должна включать в себя три компонента:

- 1) организационно-содержательный;
- 2) технологический;
- 3) кадровый.

*Организационно-содержательный компонент* включает все субъекты профилактики как на уровне ОВД, так и не относящиеся непосредственно к данной системе, но цели которых и направления деятельности которых должны быть сформулированы совершенно одинаково. К ним относятся следующие субъекты:

- 1) подразделения ОВД по делам несовершеннолетних;
- 2) подразделения уголовного розыска;
- 3) комиссии по делам детей.

Именно эти структуры должны наиболее тесно взаимодействовать между собой в ходе профилактической работы: постоянно составлять общие планы, направления и задачи профилактической работы среди несовершеннолетних, уровни и формы взаимодействия, разрабатывать общие компетенции. Координирующим центром этой деятельности должно стать МВД КР. С этой целью в системе МВД КР в ходе дальнейшего проведения реформ предлагается создать самостоятельную профилактическую службу, которая способна будет координировать деятельность как внутри собственной структуры – следственных, оперативных и инспекторских служб – по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних и ставить этим службам задачи, определять способы и средства проведения предупредительных мероприятий, так и координировать деятельность комиссий по делам детей.

К субъектам профилактической работы, которые не относятся к системе ОВД, но с которыми также необходимо тесно взаимодействовать, – это в первую очередь Советы профилактики и органы самоуправления школ; органы социальной защиты населения и учреждения социального обслуживания; органы управления образованием и образовательных учреждений; органы по делам молодежи; органы управления здравоохранением, органы службы занятости; органы и учреждения культуры, спорта и туризма.

Позитивное влияние координации на успешную профилактику правонарушений также в значительной мере ограничено объективными обстоятельствами. Ведь органы внутренних дел не оказывают прямого воздействия на формирование у лица таких важных элементов криминогенной мотивации, как потребности, интересы, цели

и средства достижения преступных намерений. Только частично они влияют на формирование правосознания путем индивидуальной превенции, устранение причин и условий конкретных правонарушений, принятие административно-правовых и воспитательных мер воздействия на лиц, совершивших правонарушения. Однако это ни в коей мере не исключает необходимости систематического участия органов внутренних дел в процессе предупреждения правонарушений и профилактического воздействия на конкретное лицо [2, с. 55].

Ученые установили, что на возникновение и рост преступных наклонностей у человека влияет примерно 250 факторов. Правоохранительные органы могут воздействовать только на 40-45 из них, остальные – вне сферы их воздействия. Поэтому очень важна координация другого, более расширенного уровня, которую осуществляют органы власти и местного самоуправления с участием правоохранительных органов [2, с. 90].

*Технический компонент* включает в себя педагогические и специальные средства профилактики. К педагогическим относятся:

1) использование педагогических подходов в осуществлении профилактики и применения мер воздействия в качестве основы;

2) педагогизация специальных средств профилактики; совместная работа школ с подразделениями ОВД. К специальным средствам профилактики относят в основном жесткие меры перевоспитания:

1) принудительные меры воспитательного воздействия;

2) ограничительные меры; в особо сложных случаях относится оказание медицинской психиатрической помощи и последующей реабилитации трудных подростков с явными нарушениями психики.

*Кадровый компонент* включает целенаправленную подготовку соответствующих кадров по работе с несовершеннолетними. Предлагается создать единую, постоянно действующую систему подготовки и повышения квалификации сотрудников ОВД и тех служб, которые ответственны за профилактику правонарушений. Эта система должна включать организацию самостоятельной учебы, проведение зональных семинаров, в том числе межведомственных, научно-практических конференций, организацию различных стажировок в соответствующих органах и ведомствах, распространение положительного опыта.

И наконец, самое главное, – большое значение в профилактике правонарушений несовершеннолетних имеет научный анализ криминологической обстановки в регионах республики и подготовка на его основе прогноза правонарушаемости, который, на наш взгляд, может стать важным элементом управления профилактической деятельностью и позволит принимать перспективные, опережающие решения по предупреждению преступности. Приоритетными направлениями здесь могут стать:

– межведомственное информационное взаимодействие единых региональных сетей, полная автоматизация и компьютеризация информационно-статистической системы;

– обеспечение единой системы учета и отчетности, единых критериев оценки и результатов профилактики правонарушений несовершеннолетних;

– взаимосвязь и обмен информацией с межгосударственным банком данных о преступности и правонарушениях;

– создание системы единого учета административных правонарушений.

### *Литература*

1. *Джолдошбеков Т. М.* Взаимодействие в органах внутренних дел [Текст] / Т. М. Джолдошбеков // Вестник КРСУ, 2015. Т. 15 (№ 2). С. 98-101.
2. *Жалилова Р. С.* Молодежная преступность в Кыргызстане [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Р. С. Жалилова. Саратов, 2010. 174 с.
3. *Папкина Т. П.* Совершенствование системы предупреждения преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / Т. П. Папкина. М., 2003. 215 с.