

Современные компьютерные методики обучения в российском налоговом праве: опыт теории и практики Олейникова С. Г.

*Олейникова Светлана Геннадьевна / Oleynikova Svetlana Gennadyvna – кандидат юридических наук, доцент,
кафедра государственно-правовых дисциплин,
Астраханский государственный университет, г. Астрахань*

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные проблемы обучения в российском налоговом праве, возможности модернизации современного образовательного процесса в условиях административно-правовой реформы в стране. Поскольку привычное тестирование студентов при помощи специальных опросных листов в современной высшей школе, уже стало менее актуальным, выработана программа сквозного контроля, настраиваемая на уровень подготовки студента, обучающегося по курсу налогового права.

Ключевые слова: компьютерные технологии, тестирование, налоговое право, законодательство, налог, сбор.

Тенденции последних лет таковы, что информационные технологии стремительно проникают во все сферы человеческой деятельности. Всего за несколько лет компьютеры стали привычными атрибутами нашей жизни, а рост числа студентов, без труда разыскивающих необходимый материал в Интернете, давно обескураживает консервативных преподавателей-правоведов. Однако и в этой части ситуация меняется коренным образом. Привыкнув к использованию информационных систем, обеспечивающих юристов нормативным материалом, преподаватели стали осваивать довольно привычные для подготовки технических специалистов методики.

Преимущества таких методик очевидны. Во-первых, можно «проследить», во-вторых, можно «обеспечить», а в-третьих — «тиражировать». Проследить можно как за самим фактом отработки той или иной темы, так и за результатами ее освоения, как отдельным студентом, так и всей группой или даже потоком, что практически невозможно в обычных условиях, каким бы трудолюбивым ни оказался преподаватель. Получив такую систему сквозного контроля, можно или предложить студенту поработать над какой-то темой дополнительно, или перестроить курс, если обнаружится, что по неведомым преподавателю причинам какой-то раздел вопреки его ожиданиям вызывает затруднение. А перестроив курс, обеспечить новыми материалами тех же студентов, а не «следующее поколение», как это зачастую оказывается на практике и что бывает в действительности непросто в случае их подготовки в традиционном печатном виде. Возможность тиражировать наработки передовых преподавателей, привлекательна, так как предполагается возможность делать обучающие системы, которые можно дополнять и улучшать непрерывно, не обрекая на уничтожение тома, уже изданного без текущих правок.

Возможно, именно поэтому одними из первых разработок в этой области были системы, ориентированные на обучение расследованию преступлений. Необходимый симбиоз юридических и практических знаний, дающий реальные результаты на практике, достигался только в результате многолетней практической деятельности и с уходом профессионалов в коммерческие структуры рисковал быть потерян бесследно [1, с. 12].

Наряду с привычным тестированием студентов при помощи специальных опросных листов в современной высшей школе часто применяются тестирующие компьютерные программы, позволяющие установить степень усвоения материала аудиторией. Постепенно акцент переносится на отработку наиболее сложных конструкций, выстраиваются наиболее эффективные цепочки юридических задач, отрабатываются методики их разбора. Особые проблемы возникают при реализации даже небольших программ для отраслей, понятийный аппарат которых только формируется, а имеющиеся в законах формулировки подвержены частым изменениям. При построении подобных компьютерных курсов это отчетливо проявляется. Поэтому попытки разработки отдельных специализированных обучающих систем, на наш взгляд, заслуживают особого внимания специалистов и нуждаются в детальном профессиональном разборе и рецензировании.

В настоящей статье хотелось рассказать о тестирующей программе-практикуме по налоговому праву, в которой, наряду с разбором большого числа традиционных налоговых примеров для решения предлагается большое число задач, в которых делается упор на отработку базовых понятий налогового права, таких, в частности, как объект налога, элемент налога и пр.

Налоговое право в России, как и в целом финансовое право, подотраслью которого оно является, до сих пор еще находится в стадии становления [2, с. 33]. Понятийный аппарат налогового права сформировался, но, тем не менее, одни и те же определения приобретают различное звучание и даже смысл в различном контексте.

Состав и структура источников российского налогового права (как подотрасли финансового права) определяется принципом федерализма и действием местного самоуправления в стране [2, с. 13].

Законодательство о налогах и сборах состоит из комплекса налоговых норм, которые в совокупности образуют сложную систему. Зачастую правоприменители различным образом интерпретируют и толкуют законодательство о налогах и сборах, подтверждением чему может служить обширная арбитражная практика по этим вопросам. Дело осложняется и тем, что налоги нельзя изучать в отрыве от тех правоотношений, в силу которых и возникает тот или иной объект налогообложения. Кроме того, налоговое законодательство - это еще и сфера влияния и профессиональных интересов бухгалтеров, экономистов, которые не обладают базовыми знаниями в юриспруденции, редко профессионально владеют юридической терминологией, поэтому для них многие формулировки закона достаточно сложны.

Противоречивость действующих норм усиливается и с привнесением в налоговое право экономической и бухгалтерской терминологии, которая не отражает сущности юридических явлений, вызывая сложности в восприятии у юристов [4, с. 21].

Все это порождает определенные трудности в понимании налогового законодательства и его применении. И как следствие - является серьезным препятствием на пути подготовки специалистов, способных разрабатывать и использовать на практике оптимальные налоговые схемы и обеспечивать им надлежащее юридическое сопровождение. Следует отметить, что обобщения практики, предлагаемые многими периодическими изданиями, ориентированы в основном на бухгалтеров, в то время как большинство спорных ситуаций находит свое разрешение именно благодаря точному юридическому подходу. Последнее слово в налоговых спорах в большинстве случаев также за судом. Без знания других отраслей права невозможно установить юридическую сущность спора, а соответственно и разрешить его.

В процессе преподавания налогового права нам неоднократно приходилось сталкиваться с тем, что знание содержания статей Налогового кодекса РФ не является гарантией того, что студент сможет самостоятельно разрешить конкретную проблему, возникшую в его практической деятельности. Проблема зачастую возникает уже на первоначальном этапе соотношения достаточно абстрактной нормы закона с ее воплощением в реальной ситуации. Необходимо приобретение достаточного навыка для установления сущности дела с точки зрения буквы закона. Рассмотрение многих ситуаций, возникающих в практике хозяйствующих субъектов, их подробный разбор студентом «под руководством электронного инструктора» помогают сформировать алгоритм действий в аналогичной ситуации и выработать навык анализа практических задач и поиска решения для других случаев на основе сложившегося подхода. В результате подобной «виртуальной практики» у студентов складывается умение устанавливать юридическую сущность спорной ситуации, что так необходимо в дальнейшей практической деятельности юриста.

Созданная нами программа проста в освоении и предполагает отработку основных тем курса в одном из режимов (обучение, контроль, работа над ошибками). Каждая тема предполагает проработку динамически формируемой последовательности вопросов (легко дополняемых по желанию преподавателя) и задач, которые были созданы на основе практического материала и включают изучение вопросов, как явно возникающих в повседневной юридической практике, так и фактически необходимых для ее успешного осуществления. Так, не решая задачу, студент не всегда знает, какая именно тема курса им освоена поверхностно и что именно необходимо повторить. Предлагая не только последовательности основных задач, но и наборы дополнительных (вспомогательных) вопросов, программа, как это делает опытный преподаватель, или наталкивает студента на ответ, или проявляет его незнание и отсылает к необходимому нормативному материалу. Программа может быть использована и как средство контроля (самоконтроля), и как обучающее средство, поскольку она позволяет в обучающем режиме получить не только правильные ответы на поставленные вопросы со ссылками на действующее законодательство, но и необходимые комментарии в случае неправильного ответа.

В зависимости от того, в какой мере студенту удалось решить задачу, программа производит оценку, сумма баллов по результатам тестирования будет характеризовать уровень знаний студента. Кроме того, программа позволяет распечатать протокол результатов тестирования, в котором будет указано, какие вопросы были заданы и какие ответы на них были получены. В учебном процессе результаты тестирования могут быть использованы в качестве характеристики подготовленности студента для его допуска к зачетам или экзаменам, а также определения степени самостоятельной проработки отдельных тем. В заключение хотелось бы отметить, что указанная программа показала свою высокую эффективность в образовательном процессе.

Литература

1. *Исмаилова Л. Ю. и др.* Компьютерные системы в юридической деятельности. М.: Бек, 1994. 303 с.
2. *Финансовое право: Учебник под ред. О. Н. Горбуновой.* М. Юрист, 2000. 144 с.

3. *Олейникова С. Г.* Источники налогового права Российской Федерации автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Саратовская государственная академия права. Саратов, 2005. 26 с.
4. *Журавлева О. О.* Законодательное определение объекта налога (объекта налогообложения) // Финансовое право, 2001. № 2. С. 20-23.