

**ТЕОРИЯ КООРДИНИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ СМЫСЛАМИ И  
СОВРЕМЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ**  
**Щербаков С.В. Email: Scherbakov688@scientifictext.ru**

*Щербаков Сергей Витальевич – кандидат психологических наук, доцент,  
кафедра общей психологии,  
Башкирский государственный университет, г. Уфа*

***Аннотация:** в данной статье приводятся сведения об основных положениях и понятиях теории координированного управления смыслами, предложенной Б. Пирсом и В. Кроненом, анализируются структура диалога и способы осмысления текущей ситуации общения, описываются такие варианты организации эпизодов, как эмергентная интеракциональная логика, модели серпантина и логической доказательности. Хотя некоторые положения носят гипотетический характер и требуют дальнейшего развития и верификации, констатируется значительный практический потенциал этой концепции.*

***Ключевые слова:** антинарратив, диалог, имплотмент, коммуникация, триплет, фрейминг.*

**THE THEORY OF COORDINATED MANAGEMENT OF MEANING AND MODERN  
PSYCHOLOGY OF INTERPERSONAL COMMUNICATION**  
**Scherbakov S.V.**

*Scherbakov Sergey Vitalyevich – PhD in Psychology, Associate Professor,  
DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY,  
BASHKIR STATE UNIVERSITY, UFA*

***Abstract:** this article provides information on the basic provisions and concepts of the theory of coordinated management of meanings proposed by B. Pierce and W. Kronen, analyzes the structure of dialogue and ways of understanding the current situation of communication, describes such options for the organization of episodes as emergent interactional logic, models of serpentine and logical force. While some provisions are hypothetical and require further development and verification, there is considerable practical potential for the concept.*

***Keywords:** ante-narrative, dialogue, communication, emplotment, triplet, framing.*

УДК 159.923

Как известно, одной из наиболее популярных моделей межличностной коммуникации является трансактная модель, согласно которой коммуникаторы не просто обмениваются сообщениями, а конструируют некую социальную реальность. Таким образом, коммуникация представляет собой не только процесс обсуждения некоторой реальности, а и процесс порождения этой новой реальности. Важной особенностью данного подхода является то обстоятельство, что отправитель и получатель информации становятся подлинными коммуникаторами, т.е. каждый из партнеров по общению попеременно или даже одновременно становится на позицию своего оппонента [1].

Концепция координированного управления смыслами (coordinated management of meaning), предложенная Б. Пирсом и В. Кроненом, полагает, что процесс понимания сообщения основан на координации т. н. «социальных миров» коммуникаторов. Подчеркивая активный деятельностный характер межличностной коммуникации, авторы этой концепции считают, что участники беседы неминуемо отвечают на следующие вопросы: что и как мы делаем в ходе общения, чем мы становимся в ходе общения и как улучшить процесс взаимодействия?

Для эффективного ответа на эти вопросы коммуникаторы в ходе взаимодействия одновременно выполняют роли как наблюдателей, так и менеджеров. Таким образом, общение представляет собой взаимодействие координации совместной деятельности, с одной стороны, и кодирования и декодирования сообщений, с другой стороны [2].

Пирс и Кронен считают, что для любой беседы характерно наличие следующих атрибутов: 1. импликатура; 2. триплет; 3. логичность; 4. антинарратив. Под импликатурой понимается подлинный смысл того или иного сообщения. Напр., смысл высказывания о том, что дверь открыта, заключается в том, что беседу могут услышать. Таким образом, данная импликатура представляет собой угрозу, просьбу или даже приказание.

Под триплетом понимается относительно законченная последовательность взаимосвязанных между собой сообщений, часто состоящую из трех компонентов. Например, проанализируем разговор по телефону, который приводится в вышеуказанной монографии [1]:

«1. Секретарь: Хелло! 2. Голос: Где Билл? 3. Секретарь: Кто говорит? 4. Это его мать. Жена Билла получила травму, а он не отвечает по мобильному. 5. Извините, он на совещании. Оставайтесь на линии,

я вызову его к телефону». Эта беседа состоит из двух триплетов. В первом незаконченном триплете мать Билла пытается поговорить со своим сыном, а во втором происходит легитимизация общения по рабочему телефону.

Под логичностью понимается ситуативная обусловленность и обоснованность сообщения. Например, участники конфликтных ситуаций могут как сдерживать свои негативные эмоции, так и дать волю своим чувствам. Наконец, под антинарративом (*ante-narrative*) понимается совокупность нарративов, конструируемых в организации. В частности, этот процесс активизируется в ходе принятия ответственных решений.

Неотъемлемыми элементами взаимопонимания по Пирсу и Кронену являются паттерны взаимоотношений между интерактантами и отдельные эпизоды взаимодействия. Важнейшим моментом координированного процесса общения является способность найти критическое звено, поворотный момент в общении.

Авторы концепции выделяют следующие способы осмысления текущей ситуации общения:

1. Фрейминг. В данном случае фрейминг означает встраивание отдельного обсуждаемого нами эпизода в некую целостную рамку (*frame*). В процессе фрейминга мы получаем наиболее вероятную картину происходящего, с помощью которой мы осуществляем прогнозирование, отсекаем несущественные детали [3].

2. Пунктуирование. Выше мы ссылались на транзактную модель коммуникации, в которой утверждается важная роль пунктуирования событий. Люди организуют свое взаимодействие, опираясь на собственное представление о важном и неважном, причинах и следствиях поступков, на интерпретацию смысла происходящего. Решение вопроса о том, что является важным, а что нет, совершенно по-разному происходит у разных людей. Во всех случаях рассогласованной коммуникационной организации обычно можно наблюдать конфликт относительно того, что является причиной, а что следствием наблюдаемого события [1].

3. Имплотмент (*emplotment*). Имплотмент – это термин, предложенный французским философом П. Рикером, означающий соединение разрозненных эпизодов в нарратив, объединенный целостным единым замыслом. По мнению Пирса, каждый эпизод представляет собой последовательную и скоординированную цепь событий.

Авторы описывают несколько приемов управления эпизодами: хаос, планирование и импровизация. Примером хаотического сценария является вышеупомянутая эскалация супружеского конфликта (Готтман). Планирование эпизодов может носить характер жесткого ритуала, например, свадебная церемония, или происходить по относительно свободному сценарию (соревнования). Итогом работы с эпизодами является нахождение некоего общепринятого сценария. Наконец, импровизированные эпизоды представляют собой нечто среднее между первыми двумя вариантами развития событий.

Концепция СММ предусматривает три варианта организации импровизированных эпизодов: эмергентная интеракциональная логика, модель серпантина и логической доказательности:

1. Эмергентная интеракциональная логика. Примером такого варианта развития могут служить исследования семейного насилия [4]. Авторы этой работы изучали оценки испытуемых различных вариантов эскалации конфликта по степени желательности, целесообразности и вероятности.

В конечном счете общение развивалось по следующему сценарию: оппонент А нарушает правила общения, оппонент В требует прекращения подобных действий, оппонент А прерывает оппонента и не выполняет его требования, оппонент В оскорбляет А, оппонент А угрожает В, а тот ударяет обидчика. Оказалось, что по мере развития испытуемые отдавали предпочтение все более непримиримым вариантам взаимодействия. Таким образом, цепочка взаимодействия является хорошей иллюстрацией сценариев этого типа.

2. Модель серпантина. Пирс подчеркивает, что коммуникация должна учитывать предысторию и контекст взаимоотношений интерактантов [5].

3. Модель логической доказательности (*logical force*) учитывает логическую обоснованность сообщения. Как отмечает Пирс, мотивация долга, разумности и доказательности непосредственно встроены в логику триплетов как основных функциональных единиц диалогического общения. В частности, если коммуникатор обращается к вам, то мы понимаем, что мы должны ответить, а обдумывая содержание ответного сообщения, мы стараемся угадать ожидания партнера и т.д.

Хотя некоторые идеи теории координированного управления смыслами носят гипотетический характер и требуют дальнейшего развития и верификации, в целом можно отметить значительный практический потенциал этой концепции и присоединиться к мнению О.Е. Ионовой о том, что эта теория стала одной из наиболее значимых в современных исследованиях процессов коммуникации [6].

#### *Список литературы / References*

1. DeVito J.A. The interpersonal communication book. New York: Pearson Education, 2015. 435 p.

2. *Pearce W.B.* Making social worlds: a communication perspective. Malden, MA and Oxford: Blackwell, 2007. 272 p.
3. *Goffman E.* Frame analyses. New York: Harper & Row, 1974. 586 p.
4. Aggression rituals / Harris L.M. ... [и др.] // *Communication Monographs*, 1986. Vol. 53. Issue 3. P. 252-265.
5. A relational communication approach to peer coaching / Parker P. ... [и др.] // *The journal of applied behavioral science*, 2015. Vol. 51 (2). P. 231–252.
6. *Ионова О.Е.* Конструирование социальной реальности в теории координированного управления смыслообразованием // *Вестник МГИМО университета*, 2010. № 4 (13). С. 130-135.